

1. Drøft kontinuitet og brudd mellom antikke og moderne olympiske leker.

Sensurvegleiing: Grunnleggande her er å avklara kva tidsperiode antikke olympiske leikar gjeld, og når moderne olympiske leikar, i regi av IOK, blei innført (frå 1896). Kjeldene for den antikke perioden er sjølvstøtt langt skrinna enn for den moderne tida. Utifrå det vi veit, kan ein sjå desse kontinuitetane (framhalda): forsøka på å laga *rettferdige konkurransar mellom likestilte, stadionorienteringa, publikumsoppmøtet og festivalpreget, hyllesten av dei aller beste (vinnarane), og stjernestatusen* dei olympiske meistrane oppnådde i ettertid. Som i moderne tid utvikla konkurranseidretten seg i antikk tid mot meir *profesjonalisering*. Ein kan også drøfta kor vidt det vi kallar «friidrett» alltid har vore det viktigaste av øvingar ved olympiske leikar.

Av viktige brot å drøfta: *hyllesten av gudane* i gresk antikk tid, som ein ikkje finn att på same måten i moderne. *Kvinner* har fått plass i tevlingane i moderne tid (om ikkje akkurat i 1896). Ein kan også drøfta om Paralympics, og med dei funksjonshemma menneske, har fått plass i moderne olympiske leikar – i så måte eit klart bort med kroppsdyrkinga i antikken. *Amatøridealet* rådde lenge i moderne olympiske leikar; det er mogleg å drøfta kor lenge dette gjeldt/gjeld, og kor mykje det var eit brot med antikk innstilling til idrett. (For antikke olympiske leikar var det meir skam forbunde med ikkje å vinna, så som dikta til Pindar tyder på.)

Eit svar på lågt nivå (E,F) har berre delar av desse elementa med, eit svar på middels nivå (C,D) det meste, medan eit svar på høgt nivå (A, B) også har god kontroll på kjeldebruk, sitattilvisingar, og tolking av ulike kjelder/sekundærverk.

1. Gjør rede for kvinners stilling i den norske idrettens historie. Drøft perioder med vekst og stillstand. Hvordan og hvorfor skjedde dette?
 - Relevante punkter fra læringsmålene i emnet: "Studentene skal:
 - kunne gjøre rede for og drøfte sentrale utviklingslinjer i den moderne idretten fra den engelske sporten til moderne tid
 - kunne analysere idrettens historiske rolle i forhold til et fenomen som kulturell identitet på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå
 - Studenten bør identifisere perioder med stillstand og med vekst, og bør kunne fortelle om kvinner stilling forstått som deltakelse og rolle-beskrivelse i ulike perioder. Særlig bør hen komme inn på kvinners stilling i norsk idrett i gjennombruddstiden i 1970-årene, drøfte hva som var nytt dette tiåret, for så å drøfte hvorfor dette skjedde; motkrefter og støtte. Studenten bør være kontekstbevisst og ta med utviklingen i samfunnet for øvrig. Gjerne nevne eksempler som Holmenkollstafetten og fotball, samt navn på viktige pionerer.
2. Hvordan forholdt den norske idretten seg til 2. verdenskrig? Drøft idrettsstreik som historisk og aktuelt virkemiddel.

- Relevante punkter fra læringsmålene i emnet: "Studentene skal:
 - kunne analysere idrettens historiske rolle i forhold til et fenomen som kulturell identitet på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå
- Studenten bør gjøre rede for den norske idrettens stillingstaken under krigen, situasjonen ved krigsutbruddet, opptakten til idrettsfronten og mer grundig om gjennomføringen av idrettsstreiken; virkninger og mer langsiktige følger. Andre del: studenten bør gjøre rede for og drøfte andre historiske og aktuelle eksempler på idrettsstreik. Her kan det forsvares å trekke inn både nasjonale og internasjonale eksempler, og individuelle og kollektive aksjoner. Det blir opp til studenten å vise at det er relevante fellestrekk.

3. Gjør rede for grunnleggende utviklingstrekk i den moderne idretten. Drøft ved bruk av eksempler hvordan slike utviklingstrekk har kommet til syne på ulike måter.

-
- Relevante punkter fra læringsmålene i emnet: "Studentene skal:
 - ha innsikt i sentrale utviklingslinjer i den moderne idretten fra den engelske sporten til moderne tid
 - kunne diskutere grunnleggende utviklingstrekk i den moderne idretten
- Studenten bør avgrense «den moderne idretten», f.eks. ved å sammenligne moderne idrett med tradisjonell idrett (fra antikken, renessansen, sirkuskunster o.l.). I pensum avgrenses dette til 1700-tallet i England (Collins) og til etter ca. 1850 i Norge (Goksøyr). Studenten bør trekke inn utviklingen av britisk sport, og nevne hvordan det har påvirket utviklingen i andre land. Viktige stikkord er: sportifisering, rasjonalisering, rettferdighet, tidtaking, standardisering, regler, foreningsdanning og internasjonal organisering. Studenten kan også trekke inn andre dimensjoner som kommersialiseringen av idrett, idrett som mediefenomen og fremveksten av publikumsidrett.
 - Ikke alle idretter har samme utviklingstrekk. Det teller derfor positivt dersom studenten kan komme med eksempler på hvordan ulike idretter utviklet seg ulik fra de «grunnleggende utviklingstrekkene».
 - Det teller positivt om studenten stiller kritiske spørsmål rundt utviklingen av moderne idrett. Her er det også mulig å problematisere moderne idrett som produkt av hvite, vestlige menn, samt trekke inn kvinner og minoriteters kamp for å bli inkludert.
 - Dersom studenten skriver om Norge bør de komme inn på kampen mellom de som ville ha nyttig idrett (knyttet arbeid, forsvar eller folkehelse, med Centralforeningen som forkjemper), og de som så egenverdien i den sportifiserte konkurranseidretten (ofte representert av den olympiske sporten).