

IS205: Eksamen 2023

Informasjon om skriftlig hjemmeeksamen

Du skal besvare 4 oppgaver

Teksten skrives i skrifttype Times, 12 p. størrelse, 1.5 linjeavstand. Start hver ny besvarelse på ny side. Veiledende omfang uten litteraturliste er satt til **4000-5000 ord**.

Utgangspunktet for eksamen er pensumlitteraturen. Det teller positivt å trekke inn annen litteratur. For eksempel forskning det refereres til i pensum (som finnes i litteraturlisten).

Ved referanser/litteraturhenvisninger: Følg APA stilen som Anne Grete Gabrielsen har informert om i canvas.

Når du refererer til pensum: oppgi forfatter(e), år + sidetall. Om du refererer til spesifikke studier som nevnes i pensumlitteraturen, skriv navn på forfatter(ne), hva de har undersøkt, eventuelle funn og/eller teorier/begreper som anvendes OG hvor i pensumlitteraturen du har funnet det.

Når oppgaveteksten lyder '**gjør rede for**' – bør du best mulig forklare med egne ord (husk plagiatkontroll). Tar du sitat ut av teksten: bruk anførselstegn!

Når du skal **drøfte** er det naturlig å ta utgangspunkt i det du har redegjort for. Deretter prøve å vise ulike sider ved fenomenet, forskjeller og likheter. Om det dreier seg om ulike teorier, for eksempel funksjonalistisk teori og konfliktteori, er det naturlig å peke på hvordan disse forklarer samfunnsmessige forhold forskjellig. Du kan også gi støtte til synspunkter, basert på faglige argumenter/dokumentasjon. Unngå syensing.

Du skal besvare alle oppgaver:

Hvordan defineres rasisme? Giv eksempler på mulige rasistiske mekanismer i Norsk idrett?

SVAR: Rasisme tema skal hentes fra pensum. Trods det, at spørsmålet handler om rasisme, forventer jeg, at den studerende også skriver om «rase» og «etnisitet», som er begreber/temaer som indgår i diskussionen om rasisme. Definisjoner skal hentes fra kjernelitteraturen, som er presentert på klassen. Kjernelitteraturen er: Giddens (side 659-681). en god besvarrelse har også medtaget info om Norsk idræt fra skriftrapporten: Kristiansen, E. & Sonne, L. (2021). *Idretts glede for alle: Arbeid for mangfold og mot rasisme* (Skriftserien 64). Universitetet i Sørøst-Norge. <https://hdl.handle.net/11250/2727169>

Med utgangspunkt i forskningsartiklen Frydendal og Thing (Frydendal, S.; Thing, L.F. (2019). A Shameful affair? A Figural study of the change room and showering culture connected to Physical Education in a Danish Upper Secondary School: *Sport, Education & Society*), skal du drøfte “bade- og omklædning” i PE/idrett på Videregående skole.

SVAR: Da artikkelen beskriver og analyserer den danske case vedrørende bade- og omklædning i den danske gymnasieskole, ønsker jeg, at de studerende skal drøfte om samme problematik er relevant i den Norske skolekontekst. Er omklædning og bad skamfuldt for unge i Norge. Artikkelen bygger på et figurationsteoretisk (Norbert Elias) perspektiv, som har et historisk utgangspunkt. Det vil derfor være forventet, at den gode besvarrelse inndrager det historiske blik på problematikken. Dvs en diskussion der handler om, hvordan synet på kroppen har forandret seg over tid.

Hvordan defineres “rollespill” i Goffman’s terminologi – og drøft hva hensikten med teater-metaforer i tenkningen er hos Goffman?

SVAR: Besvarelsen skal knytte an til kjernelitteraturen. De studerende er blevet undervist i: Mikro-interaksjonismen, Kompendium: Thing, L. F. (2016). Erving Goffman (side 153-168). Rollespil skal defineres og relateres til Goffmans overordnede sociologi. Teatermetaforen viser, at Goffman analyserer det sociale spil ved at fokusere på «samhandling». Den menneskelige adfærd justeres ind i forhold til de forventninger som folk har. Teater-scenen skifter, som rollerne skifter. Vores præsentation af «selvet» er relationelt skabt og indgår i den sociale dynamik.

Gjør rede for hva den store forskjell er på "Konforme" og "Kritiske" tradisjoner i sosiologi?

Svar: spørsmålet skal knytte an til de første forelæsninger om sociologien og dens historiske opstart. Her tænkes på «Introduksjon om Hva er sosiologi – idrettssosiologi»? Der skal refereres til «Sosiologiens klassikere» fra Bog: Coakley & Pike (kap.1), og Kompendium: Giddens (side 3-18) samt «Funksjonalistisk teori, konfliktteori og kritisk teori», Bog: Coakley & Pike (side 30-43) & Kompendium: Giddens (side 18-22). Besvarelsen skal vise, at sociologi ikke «bare» er en tradition, med en fælles forståelse af samfund. Der er stor uenighed om hvordan samfund skal fortolkes, begrepsliggøres og forandres. Mangfoldet af traditioner positioneres ofte relateret til konformitet og kritisk tænkning – det skal fremgår hvorfor og hvordan.