

Oppgaver og sensorveiledning - eksamensoppgaver IS210 – 2023

1. Drøft etiske utfordringer knyttet til prestasjonsfremmende teknologi i idrett.

Sensorveiledning:

De sentrale kildene er relevante deler av Murray (2018) og Loland (2017). En god oppgave supplerer med andre relevante kilder. En god oppgave starter med en tydelig avklaring av etikk og prestasjonsfremmende teknologi samt strukturen for oppgaven. En god drøfting formulerer de etiske problemstillingene ved teknologiene og ser på pro- og contra-argumenter på informert og veloverveid vis. Drøftingen bør utgjøre over halvparten av oppgaven. En god oppgave er veldisponert og språklig gjennomarbeidet, ligger på normen for antall ord og inneholder med korrekte litteraturreferanser i henhold til APA-systemet.

2. Drøft om og eventuelt hvordan idretten kan følge økofilosofiske idealer og idealet og bærekraft.

Sensorveiledning:

De sentrale kildene er Attfeld (2018), Loland (2006) og Breivik (2021). En god oppgave supplerer med andre relevante kilder. Oppgaven bør innledningsvis gjøre rede for økofilosofiske idealer og idealet om bærekraft, samt hvilke former for idrett oppgaven skal handle om. Drøftingsdelen bør struktureres godt og inneholde systematisk argumentasjon. Drøftingen bør utgjøre godt over halvparten av oppgaven. En god oppgave ligger rundt normen på antall ord, er veldisponert og språklig gjennomarbeidet med korrekte litteraturreferanser i henhold til APA-systemet.

3. Drøft idrettsfilosofers syn på om og eventuelt hvordan idretten bør segregere (inndele) etter kjønn.

Sensorveiledning:

En god oppgave redegjør for ulike pensumforfatteres ståsted og argumentasjonen bak. English (1978, i Morgan, 2018) støtter kjønnssegresjon, samt skiller mellom *basic benefits* og *scarce benefits* og rettferdighet i tilgangen til dem. Tamburrini og Tännsjø (2005, i Morgan, 2018) støtter ikke kjønnssegresjon og mener observerbare forskjeller er sosialt konstruerte. Giordano og Harris (2005, i Morgan, 2018) støtter kjønnssegresjon på basis av aksept for naturlig ulikhet og argumenterer for tilrettelegging som unngår kroppslig modifikasjon. Sailors (2014) kritiserer de foregåendes kjønnsinndeling for å være for enkel og foreslår å nyansere ved 4 underinndelinger (individuell vs. lagsport, direkte vs. indirekte konkurranse).

En god oppgave gir en tydelig avklaring på hvorfor kjønn kan utgjøre et likestillingsproblem i idretten og en oversikt over strukturen i oppgaven. En utmerket oppgave skiller seg ut ved bruk av hele spennvidden i pensum, god struktur med systematisk, kritisk og selvstendig gjennomgang av forfatterens argumenter. Oppgaver bør ligge rundt normen på antall ord, være veldisponerte og språklig gjennomarbeidet med korrekte litteraturreferanser i henhold til APA-systemet.