

Eksamen høst 2022 - Sensorveiledning

Kort om emnet

Hovedmålet med emnet er at studenten skal få kunnskap om idrettens organisasjoner. Emnet består av seks nettbaserte moduler: 1) Den norske idrettsmodellen, 2) Idrettens organisering, 3) Idrett i politikk – politikk i idrett, 4) Finansiering av idretten, 5) Internasjonal idrett og den olympiske bevegelse, og 5) Makt og idrettens interesser.

Læringsutbytte

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- beskrive hva som ligger i begrepet den norske idrettsmodellen
- gjøre rede for måten norsk idrett er organisert på
- beskrive statlig idrettspolitik og idrettens egen politikk
- diskutere måten norsk idrett finansieres
- diskutere norsk idretts kobling til internasjonale idrettsorganisasjoner og måten den olympiske bevegelse er organisert
- identifisere og forklare ulike former for makt i idrettsorganisasjonen

Her er [hele emneplanen](#)

Eksamen:

- Varighet tre uker.
- Alle hjelpemidler tillatt.
- Omfang: 4500 ord.
 - Hver av de tre oppgavene skal være på 1500 ord. Det godtas pluss/minus 10 prosent.
 - Referanselisten kommer i tillegg. Det skal være en felles referanseliste etter alle tre oppgaver. Format: APA, 7. utgave.
- Gradert karakter, A-F.
- De tre oppgavene vektet likt.
- Hvis én av de tre oppgavene ikke leveres, vurderes eksamen til ikke bestått

- Besvarelsen vil bli kjørt gjennom plagiatskontrollprogrammet Urkund.
- Vi minner om at alle sider i de seks modulene i Canvas er å anse som anbefalte, relevante læringsressurser. Det er en anbefaling å bruke Canvas som supplement og ikke hovedvekten av kilder.

Sensorveiledningen

Forventninger til besvarelsen ligger under hvert spørsmål. Overordnet for karaktersetting:

For å oppnå karakteren A forventes det at innsikt fra relevant litteratur/pensum, og at argumentasjonen som føres viser avansert forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen skal tydelig bekrefte studentens forståelse for helheten i tematikken. Alle referanser skal være korrekte i henhold til APA utgave 7 (APA7). Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren B forventes det at relevant litteratur/pensum benyttes. Argumentasjonen som føres, viser meget god forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen bekrefter studentens forståelse for helheten i tematikken, med noen unntak.. Kandidaten refererer eksplisitt til kilder i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren C forventes det at studenten utviser innsikt i de mest sentrale delene av pensum/litteratur. Argumentasjonen som føres, viser god forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver, med noen mangler.. Refererer til kilder, selv om referansen noen ganger ikke er helt i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren D forventes det at studenten utviser nokså god innsikt i nødvendige deler av pensum/litteraturen. Argumentasjonen som føres, viser noe manglende forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver. Refererer til kilder, selv om referanselisten ikke er i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven avviker noe fra hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren E forventes det at studenten utviser innsikt i nødvendige deler av litteraturen. Argumentasjonen som føres dekker minimumskrav for hva denne litteraturen anfører, men har klare mangler og er overfladisk. Bruken av kilder er uklar, og kilder er kun referert på slutten av teksten eller bare i teksten. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene.

Karakteren F gis når studenten viser manglende innsikt i de mest sentrale delene av litteraturen og pensum. Argumentasjonen som føres har verken implisitt eller eksplisitt kobling til nødvendig litteratur. Referanser er ikke gjengitt i tråd med APA 7.utg og er angitt på en måte som ikke utviser innsikt i hvordan man skal sitere i akademiske arbeider. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene. Karakteren F skal også gis hvis en av oppgavene ikke er besvart.

Se ellers Universitets- og høgskolerådets [«Karaktersystemet – generelle, kvalitative beskrivelser»](#)

DEL 1 - DEN NORSKE IDRETTSMODELLEN

Idrettsforbundets visjon er *idrettsglede for alle*. Hvilke elementer i den norske idrettsmodellen bidrar til å innfri denne visjonen? Drøft også hva som er grunnen til at en del barn og unge ikke opplever idrettsglede. Kom med forslag til hva idretten og eventuelt myndighetene kan gjøre for at alle skal få drive idrett – og kjenne på idrettsglede.

Besvarelsen skal være på 1500 ord.

Sensorveiledning:

Relevant læringsmål:

- Beskrive hva som ligger i begrepet den norske idrettsmodellen

Utover det som står i den generelle veiledningen:

- Visjonen er godt beskrevet i kap.1 i Hanstad (2019) og modul 1.
- Samme sted er idrettsmodellen forklart. I modul 1 er det en side med kjerneelementer i idrettsmodellen.
- Det er mange elementer å trekke fram. Viktigst er at kandidaten peker på noen elementer og gir en begrunnelse
- Når det gjelder hva som kan ødelegge idrettsgleden (eller at de unge ikke får være med i hele tatt), er det nærliggende å peke på for eksempel kostnadsnivået (økonomi som barriere), en for profesjonalisert barneidrett og at den får for sterkt preg av alvor (inkludert topping)
- I siste del (hva som kan gjøres), er økonomiske støtteordninger ett av flere tiltak kandidaten kan trekke frem.

DEL 2 - FINANSIERINGEN AV NORSK IDRETT

Som innledning skal du presentere kort (maks 150 ord) hvilke inntekter et idrettslag har. Deretter skal du fordele antall ord omtrent likt på a og b.

- a) Du sitter som daglig leder i idrettslaget Fiktiv IL som har gått med underskudd i flere år. Du skal komme med forslag til styret for hvordan inntektene kan økes og utgiftene reduseres. Sentralt her er at det ikke skal gå utover kvaliteten på tilbudet som idrettslaget gir. Du kan gjerne trekke inn at idrettslaget har kjent på konsekvensene av koronapandemien, samt en kraftig prisøkning i 2022. Begrunn valgene du skal legge fram for styret.
- b) Drøft fordeler og ulemper for idretten ved at staten benytter seg av spillemidlene (overskuddet til Norsk Tipping) i stedet for å operere med en fast post på statsbudsjettet til idrettsformål.

Besvarelsen skal være på 1500 ord.

Sensorveiledning:

Relevant læringsmål:

- Diskutere måten norsk idrett finansieres)

Utover det som står i den generelle veiledningen:

- Kapittel 4 i Hanstad (2019) forklarer pengestrømmene til idretten. På den bakgrunnen skal kandidaten kunne gjøre rede for oppgavens innledning, og del a.
- Forskjellen mellom en god og dårlig besvarelse er hvordan de ulike tiltakene begrunnes.
- Når det gjelder del b av oppgaven, står det om spillemidlene i kap 4, samt at del B i modul 4 heter «Spillemidlene». Her er det m.a.o refleksjonsnivået som skiller en god og en dårlig besvarelse.
- En sterk kandidat kan også komme innom elementer om idrettspolitik fra kap/modul 3.

DEL 3 – MAKT OG INNFLYTELSE

Se for deg følgende scenario:

Idrettsforbundet har sendt ut høringsutkast til en ny langtidsplan for norsk idrett som skal vedtas på idrettstinget, norsk idretts høyeste organ. Du sitter i styret i et av fylkets største idrettslag, der du er det yngste medlemmet – la oss si 20 år. Du mener den neste langtidsplanen i langt større grad bør synliggjøre at idretten skal satse på bærekraft.

Høringsperioden er på to måneder. På bakgrunn av din kjennskap til måten idretten er organisert, måten idrettspolitikken utformes, og det som er beskrevet om makt; hvordan vil du gå fram for at bærekraft skal stå fram tydeligere i langtidsplanen?

Besvarelsen skal være på 1500 ord,

Sensorveiledning:

Relevante læringsmål:

- gjøre rede for måten norsk idrett er organisert på
- beskrive statlig idrettspolitik og idrettens egen politikk
- identifisere og forklare ulike former for makt i idrettsorganisasjonen

Utover det som står i den generelle veiledningen:

- Denne oppgaven kan gå i mange retninger, jfr flere læringsmål som dekkes opp. Inspirasjon kan hentes fra kap. 2, 3 og 6 i Hanstad (2019) og modulene.
- Naturlig at kandidaten kommer inn på organiseringen av norsk idrett der det er lang vei fra et idrettslag til et idrettsting der planen skal vedtas.
- Dette er også et maktspørsmål.
- Studentene kan også se på interessenter – og måten å skaffe seg allianser.
- Her er det avgjørende hvordan studenten evner å drøfte tematikken.