

SENSORVEILEDNING- SPM 105

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon	
Emnekode	SPM105
Emnenavn	Idrettens organisasjon og organisering
Studieår semester	2023-23 Høst
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Dag Vidar Hanstad
Eksamenstype	Tre uker hjemmeksamen

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- Emneplan eller fagplan
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Alle læringsutbytter. Studenten skal etter gjennomført emne kunne

*beskrive hva som ligger i begrepet den norske idrettsmodellen
gjøre rede for måten norsk idrett er organisert på
beskrive statlig idrettspolitik og idrettens egen politikk, inkludert anleggspolitikk
diskutere økonomiske forhold i norsk idrett
diskutere norsk idretts kobling til internasjonale idrettsorganisasjoner
identifisere og forklare ulike former for makt i idrettsorganisasjonen*

Pensum/fagstoff

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.
Hele pensum (kjernelitteratur, anbefalt litteratur).

Undervisning

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis aktuelt, kan kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og ev. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?

Dette er et heldigitalt emne der alt fagstoff ligger klart ved semesterstart og er tilgjengelig under eksamen

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

HER FØLGER HELE SENSORVEILEDNINGEN ETTER GAMMELT MØNSTER

SPM105 Idrettens organisasjoner og organisering

Eksamen høst 2023 - Sensorveiledning

Kort om emnet

Hovedmålet med emnet er at studenten skal få kunnskap om idrettens organisasjoner og andre sentrale tema innen norsk idrett. Eksempler på dette er makt, kjønn, likestilling, økonomi som barriere og politiske forhold. Emnet består av seks nettbaserte moduler: 1. Den norske idrettsmodellen, 2. Idrettens organisering, 3. Idrett i politikk – politikk i idrett, 4. Idrettens økonomi, 5. Norge og internasjonal idrett. 6. Makt og idrettens interessenter.

Læringsutbytte

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- beskrive hva som ligger i begrepet den norske idrettsmodellen
- gjøre rede for måten norsk idrett er organisert på
- beskrive statlig idrettspolitik og idrettens egen politikk, inkludert anleggspolitik
- diskutere økonomiske forhold i norsk idrett
- diskutere norsk idretts kobling til internasjonale idrettsorganisasjoner
- identifisere og forklare ulike former for makt i idrettsorganisasjonen

Eksamen:

- Varighet tre uker.
- Alle hjelpemidler tillatt.
- Bruk 12 pkt. Arial eller Times, linjeavstand 1½.
- Omfang: 3500 ord.
 - Du fordeler antall ord på de tre delene, men ingen del skal være på mindre enn 1000 ord. Velger du å bruke 1000 ord på to av delene, må den tredje være på 1500 ord.
 - Etter hver del skal du skrive: Antall ord i denne delen: [ikke under 1000]
 - I forhold til det totale antall ord for hele eksamen (uten referanser), godtas pluss/minus 10 prosent.
 - Referanselisten kommer i tillegg. Det skal være *en felles referanseliste* etter alle tre deler. Format: APA, 7. utgave.
- Gradert karakter, A-F.
- De tre delene vektet likt.
- Hvis én av de tre deler ikke leveres, vurderes eksamen til ikke bestått
- Besvarelsen vil bli kjørt gjennom plagiatskontrollprogrammet Urkund.
- Vi minner om at alle sider i de seks modulene i Canvas er å anse som anbefalte, relevante læringsressurser. Det er en anbefaling å bruke Canvas som supplement og ikke hovedvekten av kilder.

Sensorveiledningen

Forventninger til besvarelsen ligger under hvert spørsmål. Overordnet for karaktersetting:

For å oppnå karakteren A forventes det at innsikt fra relevant litteratur/pensum, og at argumentasjonen som føres viser avansert forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen skal tydelig bekrefte studentens forståelse for helheten i tematikken. Alle referanser skal være korrekte i henhold til APA utgave 7 (APA7). Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren B forventes det at relevant litteratur/pensum benyttes. Argumentasjonen som føres, viser meget god forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen bekrefter studentens forståelse for helheten i tematikken, med noen unntak.. Kandidaten refererer eksplisitt til kilder i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren C forventes det at studenten utviser innsikt i de mest sentrale delene av pensum/litteratur. Argumentasjonen som føres, viser god forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver, med noen mangler.. Refererer til kilder, selv om referansen noen ganger ikke er helt i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren D forventes det at studenten utviser nokså god innsikt i nødvendige deler av pensum/litteraturen. Argumentasjonen som føres, viser noe manglende forståelse

for sentrale begreper og teori/perspektiver. Refererer til kilder, selv om referanselisten ikke er i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven avviker noe fra hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren E forventes det at studenten utviser innsikt i nødvendige deler av litteraturen. Argumentasjonen som føres dekker minimumskrav for hva denne litteraturen anfører, men har klare mangler og er overfladisk. Bruken av kilder er uklar, og kilder er kun referert på slutten av teksten eller bare i teksten. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene.

Karakteren F gis når studenten viser manglende innsikt i de mest sentrale delene av litteraturen og pensum. Argumentasjonen som føres har verken implisitt eller eksplisitt kobling til nødvendig litteratur. Referanser er ikke gjengitt i tråd med APA 7.utg og er angitt på en måte som ikke utviser innsikt i hvordan man skal sitere i akademiske arbeider. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene. Karakteren F skal også gis hvis en av oppgavene ikke er besvart.

Se ellers Universitets- og høgskolerådets [«Karaktersystemet – generelle, kvalitative beskrivelser»](#)

DEL 1 – IDRETTSGLEDE FOR ALLE – ELLER NESTEN ALLE?

Idrettsforbundets visjon er *idrettsglede for alle*. Samtidig opplever vi at det finnes barrierer for deltakelse i idretten. Med bakgrunn i kjernelitteratur og anbefalt litteratur skal du innledningsvis forklare kort (maks 200 ord) hva som ligger i visjonen idrettsglede for alle. Deretter skal du gi noen eksempler på barrierer, og drøfte hva idretten og det offentlige kan gjøre for at alle barn og unge skal få drive idrett – og kjenne på idrettsglede.

Besvarelsen skal være på minimum 1000 ord. Skriv antall ord på siste linje i del 1.

Sensorveiledning:

Relevant læringsmål:

- Beskrive hva som ligger i begrepet den norske idrettsmodellen
Utover det som står i den generelle veiledningen:

- Visjonen er godt beskrevet i kap.1 i Hanstad (2019) og modul 1.
- Samme sted er idrettsmodellen forklart. I modul 1 er det en side med kjerneelementer i idrettsmodellen. Merk at ren beskrivelse av visjon og modell skal inn på 200 ord.
- Når det gjelder hva som kan ødelegge idrettsgleden (eller at de unge ikke får være med i hele tatt), er det nærliggende å peke på for eksempel kostnadsnivået (økonomi som barriere), en for profesjonalisert barneidrett og at den får for sterkt preg av alvor (inkludert topping). Inkludering for personer med funksjonsnedsettelse eller med minoritetsbakgrunn kan også være temaer her.
- Kapittel 12 i Hanstad (2019) har en egen del om tema; «Økonomi som barriere: Først og fremst et samfunnsproblem?».
- Rapporten fra Oslo Economics (Kulturdepartementet, 2020) er anbefalt litteratur.

DEL 2 – IDRETTE OG DET OFFENTLIGE

Norsk idrett er autonom i forhold til staten, altså selvstyrende. Like fullt må Idrettsforbundet og underordnede organisasjonsledd forholde seg til myndighetene. Med bakgrunn i pensumlitteraturen og innholdet i Canvas (modul 3) skal du drøfte hvordan staten påvirker idretten gjennom sine føringer. Du kan for eksempel koble dette til spillemiddeltildelingen.

Besvarelsen skal være på minimum 1000 ord. Skriv antall ord på siste linje i del 2.

Sensorveiledning:

Relevant læringsmål:

- beskrive statlig idrettspolitikk og idrettens egen politikk, inkludert anleggspolitikk
- Også dette kan være aktuelt: - diskutere økonomiske forhold i norsk idrett

Utover det som står i den generelle veiledningen:

- I pensumboka (Hanstad, 2019) står det i kapittel 3 om nytteverdien av idrett fra et statlig perspektiv, samt 'føringer gjennom stortingsmeldinger. En god besvarelse kommer inn på Stortingsmeldingen om idrett

- En god besvarelse beskriver hovedpunktene i Stortingsmeldingen, men unngår for mye ren gjengivelse av selve meldingen. Vi er mer ute etter evnen til å drøfte.
- En god besvarelse kan kort bringe inn Stortingets fagkomite (Familie- og kulturkomité), og framfor alt hvordan idretten forholder seg til Kultur- og likestillingsdepartementet (KUD) som sitt fagdepartement
- Spillemidler tildeles fra KUD etter søknad fra NIF. Spillemidlene er beskrevet i kapittel 4 i Hanstad (2019). En god besvarelse går inn på de prioriteringer som ligger i denne tildelingen, blant annet at anlegg er et prioritert område.

DEL 3 – MAKT OG INTERESSENER

Du sitter som styremedlem i et organisasjonsledd du selv velger (idrettslag, idrettsråd, krets, særforbund eller NIF sentralt). Lederen går av etter 10 år i rollen. På samme tid ønsker organisasjonsleddet å realisere et anlegg det er jobbet med de fem siste årene, med lederen som drivkraft. Hvordan skal dere benytte dere av denne personens makt og innflytelse overfor relevante interesser som avgjør om anlegget kan realiseres?

Besvarelsen skal være på minimum 1000 ord. Skriv antall ord på siste linje i del 3.

Sensorveiledning:

Relevante læringsmål:

- identifisere og forklare ulike former for makt i idrettsorganisasjonen

Utover det som står i den generelle veiledningen:

- Denne oppgaven kan gå i mange retninger, men kapittel 6 i Hanstad (2019) og modulene er spesielt relevante
- Det er naturlig at kandidaten kommer inn på makt og interesser.
 - Makt og interesser må defineres
 - Ulike typer eller kilder til makt er belyst i kap. 6. Her går den avgåtte lederen fra en type makt til andre typer makt – om ikke org.leddet gir vedkommende en formell posisjon.
- En god besvarelse viser hvilket myndighetsnivå det er viktig å samarbeide med. Er du styremedlem i et idrettslag eller i et idrettsråd, er det kommunen som er relevant, men om du velger idrettskrets eller særkrets må man indirekte jobbe gjennom idrettsrådet overfor kommunen. Om man velger å være styremedlem i et særforbund eller i NIF sentralt må kandidaten vise at vedkommende forstår hvordan man skal kunne påvirke lokalt for å få realisert anlegget.
- En god besvarelse ser også på interesser det er aktuelt å påvirke. Det kan være myndighetene, næringsliv, medlemmer osv.
- En god besvarelse får fram en drøfting av tematikken.

Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver).
- [Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren](#) (UHR 6. august 2004, rev. 2011), eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektas ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)