

SPM105 SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon	
Emnekode	SPM105
Emnenavn	Idrettens organisasjoner og organisering
Studieår semester	2023/24, vår
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Dag Vidar Hanstad
Eksamenstype	Tre ukers hjemmeeksamen

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- Emneplan eller fagplan
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- beskrive hva som ligger i begrepet den norske idrettsmodellen
- gjøre rede for måten norsk idrett er organisert på
- beskrive statlig idrettspolitik og idrettens egen politikk, inkludert anleggspolitikk
- diskutere økonomiske forhold i norsk idrett
- diskutere norsk idretts kobling til internasjonale idrettsorganisasjoner
- identifisere og forklare ulike former for makt i idrettsorganisasjonen

Pensum/fagstoff

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Hanstad, D. V. (2019). *Organisasjon og lederskap i idretten*. Fagbokforlaget. Kapittel 1,2,3,4,5,6 og 12 skal leses.

4 bok-kapitler som ligger i Canvas (4 pdf-er):

Hovden, J. (2011). Kjønn og leiarskap i norsk idrett – kvinner i kjønnsklemme. I D. V. Hanstad, G. Breivik, M. K. Sisjord, & H. B. Skaset (Red.), *Norsk idrett: Indre spenning og ytre press* (s. 299-315). Akilles.

Lesjø, J. H. (2017). Styrte fra Lausanne? Innflytelsesmønstre i et internasjonalt arrangement. I D. V. Hanstad & J. H. Lesjø (Red.), *Ungdoms-OL på Lillehammer: Barneskirenn eller olympisk innovasjon?* (s. 19-38). Akilles.

Næss, H. E. (2021). *Idrett, politikk og menneskerettigheter*. Fagbokforlaget. Side 24-51,

Skaset, H. B. (2011). Kampen om makten i NIF. I D. V. Hanstad, G. Breivik, M. K. Sisjord, & H. B. Skaset (Red.), *Norsk idrett: Indre spenning og ytre press* (s. 469-486). Akilles.

I tillegg anbefalt litteratur. Innhold i modulene inngår som anbefalt litteratur.

Undervisning

Opplegg i dette emnet er heldigitalt og består av seks moduler, som alle avsluttes med et arbeidskrav på 500 ord.

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Foreligger ikke for dette emnet. Se neste punkt.

Overordnet sensorveiledning

Forventninger til besvarelsen ligger under hvert spørsmål. Overordnet for karaktersetting:

For å oppnå karakteren A forventes det at innsikt fra relevant litteratur/pensum, og at argumentasjonen som føres viser avansert forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen skal tydelig bekrefte studentens forståelse for helheten i tematikken. Alle referanser skal være korrekte i henhold til APA utgave 7 (APA7). Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren B forventes det at relevant litteratur/pensum benyttes. Argumentasjonen som føres, viser meget god forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiv. Besvarelsen bekrefter studentens forståelse for helheten i tematikken. Kandidaten refererer eksplisitt til kilder i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren C forventes det at studenten utviser innsikt i de mest sentrale delene av pensum/litteratur. Argumentasjonen som føres, viser god forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver, med noen mangler. Kandidaten refererer til kilder, selv om referansen noen ganger ikke er helt i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren D forventes det at studenten utviser nokså god innsikt i nødvendige deler av pensum/litteraturen. Argumentasjonen som føres, viser noe manglende forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver. Refererer til kilder, selv om referanselisten ikke er i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven avviker noe fra hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren E forventes det at studenten utviser innsikt i nødvendige deler av litteraturen. Argumentasjonen som føres dekker minimumskrav for hva denne litteraturen anfører, men har klare mangler og er overfladisk. Bruken av kilder er uklar, og kilder er kun referert på slutten av teksten eller bare i teksten. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene.

Karakteren F gis når studenten viser manglende innsikt i de mest sentrale delene av litteraturen og pensum. Argumentasjonen som føres har verken implisitt eller eksplisitt kobling til nødvendig litteratur. Referanser er ikke gjengitt i tråd med APA 7. utg og er angitt på en måte som ikke utviser innsikt i hvordan man skal sitere i akademiske arbeider. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene. Karakteren F skal også gis hvis en av oppgavene ikke er besvart.

Se ellers Universitets- og høyskolerådets «Karaktersystemet – generelle, kvalitative beskrivelser»

Spesifikk sensorveiledning

DEL 1: DEN NORSKE IDRETTSMODELLEN

Med utgangspunkt i pensumlitteratur og modul 1 i Canvas skal du først forklare hva som er kjerneelementene i den norske idrettsmodellen. Omfanget skal ikke overskride 200 ord. Deretter skal du velge ut et av elementene i modellen og drøfte et dilemma eller en utfordring knyttet til dette elementet. Du lager selv spørsmålet/problemstillingen til denne drøftingen.

Sensorveiledning:

- Modul 1 i Canvas og kapittel 1 i Hanstad (2019) heter 'Den norske idrettsmodellen'. I Hva som er kjernen i modellen, fremgår spesifikt. Det er derfor et minimum at studenten forklarer modellen.
- Neste steg blir da fritt valg av et element. Det er opptil studenten å velge f.eks barneidrett, toppidrett, barneidrett, paraidrett eller forholdet til myndighetene.
 - Det forventes at studenten klarer å stille et spørsmål/lage en problemstilling hen evner å lage en drøfting rundt. Denne øvelsen har studenten gjort i et av arbeidskravene
 - I drøftingen skal det brukes kilder.

DEL 2: IDRETTSPOLITIKK OG FINANSIERING

Med bakgrunn i pensumlitteratur og innholdet i modul 2 og 3 skal du forklare forholdet mellom den organiserte idretten og myndighetene. På hvilken måte legger staten føringer for idretten gjennom en statlig idrettspolitikk og finansiell støtte?

Sensorveiledning:

- Idretten er autonom, men må forholde seg til myndighetene.
 - Her kan studenten nevne myndigheter på lokalt, regionalt og statlig nivå, men minimum at staten nevnes.
 - For statlig idrettspolitikkk går en god besvarelse inn på stortingsmeldingene. Den siste, med tittelen Den norske idrettsmeldingen, er omtalt i pensum.
 - Stortinget involverer seg i liten grad i idrett. Det er først og fremst Kultur- og likestillingsdepartementet som har dialog med idretten.
- Når det gjelder finansiell støtte, er det nærliggende å legge inn spillemiddeltildeling, som skjer etter søknad fra idretten. Spillemidlene er delt inn i poster der anlegg er den største.
- En god besvarelse kan her nevne momskompensasjon.

DEL 3: ORGANISERING

Idrettskretser og særforbund har like mange delegater på Idrettstinget, som er norsk idretts øverste myndighet. Med basis i kapittel 2 og 12 i Hanstad (2019) og annen pensumlitteratur skal du a) drøfte fordeler og ulemper ved at idrettskretser og særforbund har like mange representanter på idrettstinget. Deretter skal du b) drøfte fordeler og ulemper med måten norsk idrett er organisert på. Bruk gjerne figur 1 på side 57 i Hanstad (2019).

Sensorveiledning:

- En åpen oppgave der det er mange elementer å trekke inn i del a. En god besvarelse tar inn forhold som er nevnt i pensum. Viktig at hen evner å ta frem både positive og negative sider ved fordelingen mellom idrettskretser og særforbund.
- I del b er det nærliggende å få fram at organiseringen er historisk betinget.
 - For mange kan organiseringen være vanskelig å forstå
 - En mulig ulempe er at det oppstår situasjoner med manglende rolleavklaringer mellom organisasjonsledd som gir 'dobbeltarbeid'
 - Kan gi mer administrasjon enn nødvendig
 - En fordel *kan* være at modellen gir god kontakt inn mot myndighetene på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå.