

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Emnekode	SPM 229
Emnenavn	Ledelse
Studieår semester	2021-22 Høst
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Per Øystein Hansen
Eksamenstype	48 timers skriftlig hjemmeeksamen.

Dokumenter som er tilgjengelig for sensor og studenter

Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

Emneplan eller fagplan

Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Det mest sentrale læringsutbyttet

forklare hvordan perspektiver på ledelse kan benyttes for å håndtere konkrete utfordringer og muligheter i idretten på organisasjons-, gruppe- og individnivå

Andre, noe mindre sentrale, læringsutbyttebeskrivelser (alle må ikke reflekteres i besvarelsen)

identifisere og håndtere former for makt på individ-, organisasjons- og systemnivå

reflektere over etiske problemstillinger i lederrollen

reflektere rundt en profesjonell holdning til lederrollen

Pensum/fagstoff:

Følgende pensum forventes redegjort for og anvendt i besvarelsen – uavhengig av hvordan kandidaten avgrenser oppgaven

Wadel, C. C. (2012). Ledelse i et interaksjonsperspektiv. Sosiologi i dag, 42(2), 9-57.

Følgende pensum er avhengig av hvordan kandidaten avgrenser oppgaven:

Dersom fokuset legges på lag- teamorganisering (ledelse på gruppenivå)

Blau, P. M., & Scott, R. W. (2011). The concept of formal organization. In J. M. Shafritz, J. S. Ott, & Y. S. Jang

(Eds.), *Classics of organization theory* (7 ed., pp. 206-210). Australia: Wadsworth

Kaas, D., Kaggstad, J., Kristiansen, H. T., Hekneby, T., Torvik, P. B., Wersland, B., & Ulseth, O. (2007). *Fra ord til handling: Om prestasjonsutvikling i praksis*. Cappelen. Side 47-69

Hemmestad, L. B., & Jones, R. L. (2017). Deconstructing high performance Nordic sport: the case study of women's handball (the 'team as method'). *Sport in Society*, 1-18. doi:10.1080/17430437.2017.1389062

Dersom fokuset legges på verdier og kultur (ledelse på organisasjonsnivå og/eller gruppenivå)

Blau, P. M., & Scott, R. W. (2011). The concept of formal organization. In J. M. Shafritz, J. S. Ott, & Y. S. Jang (Eds.), *Classics of organization theory* (7 ed., pp. 206-210). Australia: Wadsworth

Hansen, P. Ø., Chroni, S., Skille, E. Å., & Abrahamsen, F. E. (2021). Leading and organising national teams: functions of institutional leadership. *Sports Coaching Review*, 1-22. doi:10.1080/21640629.2021.1896213

Jacobsen, D. I. & Thorsvik, J. (2019). *Hvordan organisasjoner fungerer* (5. utg.). Fagbokforlaget. Kapittel 10 og 12

Weick, K. E., Sutcliffe, K. H., & Obstfeld, D. (1999). Organizing for high reliability: Processes of collective mindfulness. *Research in Organizational Behavior*, 21, 81-123.

Dersom fokuset rettes mot ledelse på individnivå

Hansen, P. Ø., Chroni, S., Skille, E. Å., & Abrahamsen, F. E. (2021). Leading and organising national teams: functions of institutional leadership. *Sports Coaching Review*, 1-22. doi:10.1080/21640629.2021.1896213

Parry, K. W., & Bryman, A. (2006). Leadership in organizations. I S. R. Clegg, C. Hardy, T. B. Lawrence, & W. R. Nord (Red.), *The Sage handbook of organization studies* (s. 447-468). SAGE.

Weick, K. E., Sutcliffe, K. H., & Obstfeld, D. (2005). Organizing and the process of sensemaking. *Organization science*, 16(4), 409-421.

Dersom kandidaten retter besvarelsen mot etikk bør følgende litteratur være inkludert:

Johnson, C. E. (2021). *Meeting the ethical challenges of leadership: Casting light or shadow* (7. utg.). Sage.

Kapittel 1, 3, 5, 7, 8, 9 og 10

Undervisning

Undervisningen har berørt alle læringsmålene fra ulike perspektiver. Fysiske forelesninger kombinert med noen forelesninger på zoom utgjør undervisningen. I tillegg er det lagt ut noen korte videoforelesninger på Canvas Det har vært avholdt to obligatoriske seminarer, hvor studentene skulle levere et notat (begrepskort) og en videopresentasjon. Alle innleveringer er gjort tilgjengelig for alle studentene. Med andre ord; studentene har både blitt «trent» i innsikt og forståelse underveis i emnet. Alle deler har blitt vektlagt likt i forelesningsplanen.

Fasit/Løsningsforslag/

I fasiten som følger er det angitt hva besvarelsen bør inneholde. Ved fastsettelse av endelig karakter blir skal det tas utgangspunkt i aktuell litteratur for oppgaven og momenter i fasiten på måter som støtter opp under den generelle kvalitative beskrivelsene av karaktersystemet på bachelornivå (https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf).

Dette er en åpen oppgave hvor kandidaten kan velge perspektiver som ansees for å være relevante under forutsetning at det argumenteres godt, faglig, for valgene.

- 1) Det forventes at kandidaten gjør en avgrensning i innledningen og gjør en grundig redegjørelse for valgte perspektiver/teorier. For å oppnå karakteren «C» eller bedre forventes det at kandidaten kort gjør rede for aktuelle perspektiver som, av plasshensyn, ikke omhandles i besvarelsen. Det forventes at emnets aktuelle litteratur anvendes. OK om kandidaten trekker på tilleggslitteratur, men da forutsettes det at det allerede er gjort rede for emnets aktuelle litteratur. De faglige minimumskravene i denne deloppgaven er at kandidaten evner å identifisere et eller flere relevante perspektiver og at redegjørelsen bygger på emnets litteratur.
- 2) Det forventes at kandidaten anvender litteratur/teori/perspektiver introdusert i del 1. Tiltakene skal ha en klar relevans til det som presenteres i del 1. For å oppnå karakteren «B» eller bedre forventes det at kandidaten, eksplisitt, argumenterer for tiltaket med utgangspunkt i teoridelen. Karakteren «C» his når tiltakene er relevante og det argumenteres faglig godt, men at koblingen mellom del 1 og del 2 ikke er eksplisitt nok. Karakteren C eller B skal dermed gis når drøftingen illustrerer sterke og svake sider ved aktuell teori/perspektiv, men kravene til eksplitt henføring mellom delene er større til karakteren B enn C. De faglige minimumskravene i denne deloppgaven er at kandidaten evner å identifisere relevante tiltak og at disse kan knyttes til presentert litteratur og teori/perspektiv i deloppgave 1.