

TI 300 eksamensoppgave 2022

Innledning

Gjennom høsten har vi i undervisning, seminar og egenarbeid identifisert og reflektert over hvordan spesifikke historiske, kulturelle og sosiale kontekster former og påvirker identitetsutvikling og trenervirksomhet i idrett; identifisert og reflektert over etiske aspekter; reflektert og drøftet hvordan kompleksitet best kan håndteres i idrettspraksis og (trener)hverdagen; og vi har vurdert og anvendt pedagogiske prinsipper for å fremme utvikling. Verktøyene våre for å analysere egen idrettspraksis har vært et utvalg sosialteoretiske perspektiver (i hovedsak Rosa, Bourdieu, Foucault, Goffman eller Deleuze og Guattari). Hensikten har vært å utvikle en etisk fundert, effektiv og reflektert idrettspraksis. Nå skal du få lov til å flette (ny og gammel) kunnskap og praksis sammen i et forsøk på å vise hvordan en mer etisk fundert, effektiv og reflektert idrettspraksis kan se ut og være!

Eksamensoppgave

Velg ut et problemområde fra din egen idrettspraksis som du mener begrenser mulighetene for en bedre idrettspraksis for barn, unge og/eller voksne. Beskriv og analyser problemet i lys av et bestemt teoretisk perspektiv og begrepsapparat fra pensum. Kom med konkrete forslag til strategi og tiltak til hvordan forbund, idrettsklubber og/eller trenere og andre involverte aktører (inkludert deg selv) kan tilrettelegge for en mer etisk fundert, effektiv og reflektert idrettspraksis. Du kan velge å fokusere på en eller flere aktører. Du bør tilstrebe en god balanse mellom beskrivelse, problematisering og forslag til strategi og tiltak.

Besvarelsen skal være på maks 2500 ord, dobbel linjeavstand, i APA stil. Times New Roman font, størrelse 12. Forside, referanseliste og sammendrag kommer i tillegg. Du trenger ikke

innholdsfortegnelse i besvarelsen. Du er fri til å bestemme strukturen på oppgaven selv, men det forventes en stram, sammenhengende tekst med god flyt. Du må forankre besvarelsen din i pensumslitteraturen. Oppgaver som er bare basert på synsing og personlige meninger vil garantert ikke gi en god karakter.

Sensorveiledning

Det er forventet at studentene klarer å avgrense et spesifikt problem relatert til egen idrettspraksis og viser klart og tydelig for hvem, når og hvorfor det er problematisk. En god besvarelse klarer å beskrive hva problemet «gjør»: Hvordan det rammer inn hva som er «viktig» og «riktig», og hvordan dette krystalliserer seg i bestemte tenke- og væremåter i idrettspraksis. Det er forventet at kandidaten kan drøfte hvordan problemet har oppstått i en bestemt historisk, kulturell og sosial kontekst gjennom nettverk av makt, kunnskap og praksis. Det er forventet at kandidaten presenterer noen konkrete strategier og tiltak for nye, alternative praksiser/organisering, og kan gjøre rede for hvorfor og hvordan disse kan skape en mer etisk fundert, effektiv og reflektert idrettspraksis.

For å oppnå E eller bedre må kandidaten tilfredsstillere minimumskravene: Å beskrive og analysere et problemområde med utgangspunkt i et bestemt teoretisk perspektiv og begrepsapparat (i hovedsak med utgangspunkt i Rosa, Bourdieu, Foucault, Goffman eller Deleuze og Guattari). Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.

For å oppnå D eller bedre må kandidaten vise akseptabel forståelse for teori og begreper, og relevante praktiske eksempler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

For å oppnå C eller bedre må kandidaten vise god forståelse for teori og begreper, og gode praktiske eksempler. Teksten er jevnt god og er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.

For å oppnå B eller bedre må kandidaten beherske pensum i bredde og dybde. Teksten er meget god. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet.

For å oppnå A skal besvarelsen være en fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.