

SENSORVEILEDNING- MA 533

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon	
Emnekode	MA533
Emnenavn	The Social Body, Physical Activity and Health
Studieår semester	Autumn 2023
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Fiona Dowling
Eksamenstype	Individual home exam (1 week) with use of literature

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- Emneplan eller fagplan
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

- understand the range of social theories about the body
- know the ideology of sport-health and how it affects physical activity and health promotion
- know how digital wearable technologies can influence individuals' embodied identities and physical activity
- identify and critically analyse the strengths and weaknesses of a range of social theories about the body, and physical activity and health promotion
- critically analyse the strengths and weaknesses of social theory about the use of digital wearable technology in physical activity and health promotion
- present orally and write about matters of the social body, physical activity and health promotion

Pensum/fagstoff

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Question 1

The performing fit body has become a symbol of social status and health in contemporary consumer society. Explain a) why this is the case, and b) discuss why this reading of the body can be understood as problematic.

Featherstone, M. (1991). The Body in Consumer Culture. In M. Featherstone, M. Hepworth, & B. Turner, B. (Eds). *The Body. Social Process and Cultural Theory*. London: Sage Publications. Chapter 6 (pp. 170-196; 16 pages).

Lupton, D. (1995). *The Imperative of health: Public health and the regulated body*. Sage.

Malcolm, D. (2017). *Sport, medicine and health: The medicalization of sport?* Routledge.

Markula, P. & Pringle, R. (2006). *Foucault, Sport and Exercise. Power, knowledge and transforming the self*. London: Routledge.

Shilling, C. (2012). *The Body and Social Theory. Third Edition*. London: Sage Publications

Williams, S. & Bendelow, G. (1998). *The Lived Body. Sociological Themes, Embodied Issues*. London: Routledge. Chapter 4.

Question 2

Sports Science students learn about the body from a range of theoretical perspectives.

- Describe and explain the differences between so-called naturalistic and social constructivist theories of the body.
- Discuss the role of equipment and apparatus, and of different physical spaces, in teaching and disciplining students' performing bodies.

Markula, P. & Pringle, R. (2006). *Foucault, Sport and Exercise. Power, knowledge and transforming the self*. London: Routledge.

Shilling, C. (2012). *The Body and Social Theory. Third Edition*. London: Sage Publications

Tinning, R. (2010). *Pedagogy and Human Movement. Theory, Practice, Research.* London: Routledge

Synnott, A. (1993). *The body social: Symbolism, self and society.* Routledge.

Pages 7-72.

Questions 3

The regular use of digital smart watches can be understood as a means for individuals to accrue ‘physical capital’ and a healthy lifestyle. Critical sociologists warn, however, that self-tracking practices can be detrimental to an individual’s health and her/his sense of self/body. Discuss these claims drawing upon relevant literature.

Ajana, B. (2017). Digital health and the biopolitics of the quantified self. *Digital Health*, 3, 1-18. <https://doi.org/10.1177/2055207616689509>

Lupton, D. (2013). Quantifying the body: Monitoring and measuring health in the age of mHealth technologies. *Critical Public Health*, 23(4), 393-

Lupton, D. (2017). Digital bodies. In M. Silk, D. Andrews & H. Thorpe (Eds.), *Routledge handbook of physical cultural studies* (pp. 200-208). Routledge.

Rich, E., Lewis, S. & Miah, A. (2020). Digital health technologies, body pedagogies and material-discursive relations of young people’s learning about health. In D. Leahy, K. Fitzpatrick & J. Wright (Eds.). *Social theory and health education: Forging new insights in research* (pp. 182-195). Routledge.

Shilling, C. (2012). *The Body and Social Theory. Third Edition.* London: Sage Publications

Undervisning

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis aktuelt, kan kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og ev. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?



Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilde forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

Exam answers should be written according to academic standards. There should be a clear structure that introduces the topic/s to be discussed and that can be followed throughout the text. Any theories or concepts that are mentioned in the discussion should be defined. In order to achieve a grade B or higher the student should demonstrate considerable reflection about the themes discussed, highlighting both the strengths and weaknesses of a specific concept or theory. Extra credit will be awarded if the student demonstrates a broad understanding of the topic via the use of a range of possible relevant sources from the course literature.

Veilederende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver).
- **Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren** (UHR 6. august 2004, rev. 2011), eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektes ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)