

Generelt:

- Det er mange måter man kan løse denne oppgaven på, og kandidatens rasjonale for valgte løsninger tilleggs vekt. Det er helt sentralt at kandidaten besvarer problemstillingene ved hjelp av adekvate statistiske analyser – herunder tolkning av funn og presentasjon av data. En særdeles god besvarelse bør inneha majoriteten av momentene gjennomgått nedenfor (men sensorene tillegger overordnet forståelse og formidling stor vekt og kan se bort fra enkelte mangler dersom totaliteten er meget bra).

Kapittel: Statistiske analyser:

- Bør inneholde en beskrivelse av hvilke samling og spredningsmål som benyttes inkludert en vurdering av normalfordeling dersom relevant. Analysene som gjøres bør nevnes samt knyttes opp mot hvilke problemstillinger de benyttes for å svare ut samt sentrale forutsetninger for nevnte tester og hvorvidt de oppfylles eller ikke. Samtlige problemstillinger kan svares ut på forskjellige måter og et sentralt moment i vurderingen vil være kandidatens begrunnelse for valgte tester.
- Bør inneholde informasjon om alpha-nivå samt hvilken programvare som er benyttet.

Kapittel: Resultater:

- Utvalgets deskriptive data fra T1 bør presenteres i tabell. Kandidaten skal bruke korrekte deskriptive størrelser for å beskrive data – i henhold til egne vurderinger av datanivå og eventuell normalfordeling (sentralt at hensiktsmessige mål på samling og spredning oppgis). Videre kan data splittes på kjønn (og eventuelt alder) i og med at det er en viss spredning her. Hovedtrekk i deskriptive data bør også beskrives i tekst.
- Det er en rekke analyser man kan bruke for å svare på problemstillingene. Det er vesentlig at kandidaten gjør seg noen vurderinger i valg av test, samt viser forståelse og nøkternhet i tolkning av analysene. I noen av problemstillingene vil kandidatene møte noen utfordringer, eksempelvis at forutsetningene for tester ikke møtes - omtale av hvorvidt forutsetninger for tester er møtt eller ikke gis honnør men er i seg selv ikke et absolutt krav for toppkarakter.
- Eventuelle forskjeller eller sammenhenger bør beskrives med mer enn kun en p-verdier (eksempler er effektstørrelser som absolutte verdier, relative forskjeller, betakoeffisienter, konfidensintervaller, mm).
- Resultatene skal presenteres på **en oversiktlig, fullstendig og ærlig måte, i tabeller, figurer og tekst**. Tabellene/figurene bør inneholde/illustre absolutte verdier, spredningsmål og indikatorer for eventuelle forskjeller. Det skal framgå av tabell- og figurtekst hva som presenteres i figuren, og aksetitler skal være utfyllende.
- Hovedtrekk i tabell/figur bør beskrives/utdypes i tekst.
- Informasjon skal ikke vises i både tabell og figur – **vær obs på repetisjon**.
- Layout; unngår copy-paste av spss-output, tabeller og figurer skal være selvforklarende. Vurder eventuelt omfang **av unødvendig informasjon**.
- Tabell- og figurtekster skal være selvforklarende og fullstendige og plasseres korrekt (figurtekst under figur, tabelltekst over tabell).
- Kommentar til de ulike problemstillingene (1 til 5):
 1. Se momenter under Resultater. Dersom eventuelle forskjeller påpekes i tabell eller tekst bør disse understøttes av adekvat statistisk analyse (ikke bare si at tallene er forskjellige)
 2. Andre problemstilling bør svares ut ved hjelp av test for forskjeller mellom to grupper, avhengig av datanivå og fordeling av data.

3. Tredje problemstilling kan svares ut ved hjelp av enkel korrelasjonsanalyse mellom alder og fysisk form og alder og gripestyrke (pearson eller spearman, bør begrunnes). Eventuelt kan den også svares ut med linear regresjon, men da må kandidaten omtale analysen på en måte som viser forståelse samt at det er tydelig at det er sammenheng som omtales. Forutsetninger bør omtales ved valg av regresjon.
4. Fjerde problemstilling kan svares ut på ulike måter og kandidatens tolkning av oppgaven og påfølgende logikk i valg av framgangsmåte vil vektlegges. Eksempelvis kan man gjennomføre test for forskjeller mellom flere grupper (forskjeller i fysisk form mellom ulike grupper av utdanningsnivå). Rapportering skal være oversiktlig og fullstendig, i form av tabell eller figur (ved figur skal feilfelt komme fram). En alternativ og fullgod framgangsmåte vil være å omdanne (den uavhengige) variabelen utdanning til dummy-variabler og gjennomføre en regresjonsanalyse med fysisk form som avhengig variabel for på denne måten å se på en eventuell sammenheng mellom variablene. En ren korrelasjonsanalyse mellom 1) utdanning og fysisk form, vil være en adekvat men ikke fullgod løsning da resultatene her vil være vanskelig å tolke.
5. Femte problemstilling kan svares ut på ulike måter og kandidatens tolkning av oppgaven og påfølgende logikk i valg av framgangsmåte vil vektlegges. En parametrisk eller ikke-parametrisk test for parvise forskjeller vil være adekvat (bør nevne forutsetninger for valg).

Metodediskusjon:

- Studien har både en tverrsnittskomponent (T1) og en longitudinell komponent (T1 og T2) og kandidaten bør omtale sentrale svakheter ved en slik design – da med fordel relatert til kausalitetskriteriene.
- Deltakelsesprosent er lav, og kandidaten bør diskutere hva det kan ha og si for resultatene samt hvorvidt de kan generaliseres eller ikke.

Konklusjon:

- Kort, presis og omtaler alle problemstillingene