

MAL SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Emnekode	FAF311
Emnenavn	Perspektiver på funksjonshemming og samhandling
Studieår semester	2022-23, høstsemester
Studiepoeng	10 studiepoeng
Emneansvarlig	Kristin Vindhol Evensen
Eksamenstype	Individuell skriftlig hjemmeeksamen, 6 timer

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

x Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

- Emneplan eller fagplan
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Læringsutbyttebeskrivelser som er knyttet til oppgaven:

- ha grunnleggende kunnskap om medisinske, sosiokulturelle og fenomenologiske perspektiver på funksjonshemming.
- analysere situasjoner ut fra medisinske, sosiokulturelle og fenomenologiske perspektiver på funksjonshemming
- benytte faglig kunnskap til å begrunne og evaluere idrettspedagogiske tiltak
- kunne anvende pedagogiske virkemidler ut fra ulike perspektiv på funksjonshemming for å fremme deltagerens læringsprosesser

Lenke til studieplanen med alle læringsutbytter: <http://nih.wst.no/showpage?page=VisSK2022-23&structureid=ff9a342bbac54db0926a39f4fb5d63d2&csuuid=b4a04234f1be4051b6437bf818c79822>

Pensum/fagstoff:

Henvist til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Følgende litteratur er sentral:

- Evensen, K. V (2017). He is not crying for real: Severe, multiple disabilities and embodied constraint in two segregated special needs education units. *Society, Health & Vulnerability*, 8(1).
- Grue, L. (2004). *Funksjonshemmet er bare et ord: Forståelser, fremstillinger og erfaringer*. Abstrakt forlag. S. 101-131
- Grue, L. (2016). *Normalitet*. Fagbokforlaget. S. 9-21 og 71-102
- Lagerkvist, B., & Lindgren, C. (2012). *Barn med funksjonsnedsettning*. Studentlitteratur. Kap. 2, 4, 7-21 og 23
- Oliver, M. (1993). What`s so wonderful about walking? Inaugural professoral lecture 9. February.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.494.5524&rep=rep1&type=pdf>
- Shakespeare, T. (2006). *Disability rights and wrongs*. Routledge. S 1-82
- Toombs, S. K. (2001). Reflections on bodily change: The lived experience of disability. I S. K. Toombs (Red.), *Handbook of phenomenology and medicine* (Philosophy and medicine; 68) (s. 247-261). Kluwer
- Tøssebro, J. (2010). *Hva er funksjonshemming?* (Hva er; 36). Universitetsforlaget.

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

A: Kandidaten leverer en besvarelse i henhold til oppgavetekst og svarer på de delene oppgavene spør etter. Besvarelsen har god struktur og viser overbevisende kunnskap om det valgte perspektivet i samspill med andre perspektiver. Kandidaten gjør selvstendige refleksjoner med basis i litteraturen og informasjon som blir gitt i filmen om Munashe. Begrunnelser forankres i kjernelitteratur og det vises god evne til å drøfte styrker og svakheter perspektivet gir i arbeid med tilpasning av fysisk aktivitet.

C: Kandidaten leverer en besvarelse i henhold til oppgaveteksten og svarer på de delene oppgaven spør etter. Besvarelsen har god struktur og viser tilfredsstillende kunnskap om det valgte perspektivet i kontrast til andre perspektiver. Kandidaten reflekterer med basis i litteraturen og i informasjonen som blir gitt i filmen om Munashe. Kandidaten støtter seg på kjernelitteratur, og hen evner å drøfte både

styrker og svakheter perspektivet gir i arbeid med tilpasning av fysisk aktivitet.

E: Kandidaten leverer en besvarelse i henhold til oppgaveteksten, men svarer totalt sett ufullstendig i forhold til hva oppgaven spør etter. Strukturen er utydelig. Kandidaten viser lite kunnskap om det valgte perspektivet og finner ikke kontrast i andre perspektiver. Kandidaten evner i liten grad å finne støtte i kjernelitteratur og i informasjonen som blir gitt i filmen om Munashe. Kandidaten bidrar i liten grad med egne faglige drøftinger av styrker og svakheter perspektivet gir i arbeid med tilpasning av fysisk aktivitet.