

MAL SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Emnekode	FAF315
Emnenavn	Kroppslig læring
Studieår semester	2022/2023 vår
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Kristin Vindhol Evensen
Eksamenstype	Skriftlig hjemmeksamen

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- Emneplan eller fagplan
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

- drøfte bevegelse som erfart og meningsskapende fenomen for mennesker med funksjonshemming.
- gjenkjenne kroppsfenomenologiske teorier gjennom egen kroppslig erfaring i ulike bevegelseskontekster.
- artikulere hvordan kroppsfenomenologiske perspektiver kan brukes for å belyse erfaringene mennesker med funksjonshemming gjør seg i fysisk aktivitet.

Pensum/fagstoff:

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

- Duesund, L. (1995). *Kropp, kunnskap og selvoppfatning*. Universitetsforlaget.
Kap. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10 og 11
- Engelsrud, G. (2006). *Hva er kropp?* Universitetsforlaget.
Kap. 1, 2, 4 og 5

- Duesund, L. (2006). Kropp og rehabilitering. I A. Kissow & B. Therkildsen (Red.), *Kroppen som deltager: Idræt og bevægelse i rehabiliteringen* (s. 34-47). Handicapidrættens Videncenter

Undervisning

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis det er aktuelt, kan man her kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og evt. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?

Uke 18

- Torsdag 4. mai - introtime FAF315 Kroppslig læring
- Torsdag 4. mai - kroppslig læring som motorisk kompetanse
- Torsdag 4. mai - Kroppen som betydningsfull mekanisme
- Fredag 5. mai - kroppsfenomenologi og kroppen i meningsfull bevegelse

Uke 19

- Mandag 8. mai - ekskursjon til sansekirken i Andebu
- Tirsdag 9. mai - Friluftsliv med Joe Gibson ved divisjon for tegnspråk og døvblindhet ved Diamanten skole, Statpe
- Onsdag 10. mai - Seminartid Aggerholm og Martiny (2015)
- Torsdag 11. mai - Seminartid - konversive gangvansker

Uke 20

- Mandag 15. mai - Kropp, kunnskap og selvoppfatning
- Mandag 15. mai - seminartid i basseng
- Tirsdag 16. mai - Tilpasset fysisk aktivitet og fenomenologi
- Tirsdag 16. mai - seminartid sansestimulering
- Tirsdag 16. mai - bilde sansestimulering

- Det er lagt særlig vekt på Engelsrud (2006) og Duesund (1995; 2006) i undervisningen. Studentene har hatt et skriftlig individuelt arbeidskrav knyttet til tematikken herfra. De får tilbakemelding på dette uka før eksamen.

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

A: Kandidaten leverer en besvarelse i henhold til oppgavetekst og svarer på de delene oppgavene spør etter. Kandidaten behersker APA7th godt.

I del en har besvarelsen god struktur, et klart språk og kandidaten viser overbevisende kunnskap om kroppsfenomenologi med basis i Engelsrud (2006) og Duesund (1995; 2006).

I del to gjør kandidaten seg sterke og selvstendige refleksjoner med basis i litteraturen og trekker paralleller mellom objekters åpenhet og tilpasset fysisk aktivitet. Kandidaten gir relevante eksempler fra praksis og knytter disse til litteraturen.

C: Studenten leverer en besvarelse i henhold til oppgavetekst og svarer på de delene oppgaven spør etter. Kandidaten behersker APA7th tilfredsstillende.

I del en har besvarelsen god struktur, tydelig språk og kandidaten viser tilfredsstillende kunnskap om kroppsfenomenologi med basis i Engelsrud (2006) og Duesund (1995; 2006). Kandidaten gir relevante eksempler fra praksis.

I del to gjør kandidaten seg tilfredsstillende refleksjoner med basis i litteraturen og beskriver objekters åpenhet og tilpasset fysisk aktivitet, men med mindre blikk for samspillet mellom disse enn de høyere karakterer.

E: Studenten leverer en besvarelse i tråd med oppgaveteksten, men svarer totalt sett ufullstendig i forhold til hva oppgaven spør etter. Kandidaten behersker APA7th i liten grad.

I del en har besvarelsen svak struktur, svakt språk og kandidaten viser lite kunnskap om kroppsfenomenologi med basis i Engelsrud (2006) og Duesund (1995; 2006).

I del to gjør kandidaten seg mangelfulle refleksjoner med basis i litteraturen. Hen lykkes ikke med å beskrive objekters åpenhet og tilpasset fysisk aktivitet. Eksemplene fra praksis fremstår lite relevante.

Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver)
- **Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren** (6. august 2004), https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf, eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektas ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)