

SENSURVEIELDNING HJEMMEKSAMEN IKU201 2023

Innleveringsfrist 18. september

Eksamen blir gitt samtidig med at studentene starter sitt praksisopphold i Zambia og Zimbabwe. Det er med andre ord mye nytt de skal sette seg inn i. Derfor har de fire uker på seg på denne hjemmeeksamenen.

Alle oppgaver er direkte knyttet til minst en forelesning. Oppgavene har vært gitt til tidligere kull i nokså lik form.

OPPGAVE 1.a.

Gi først en kort oversikt over starten på norsk idrettsbistand på 80-tallet. Hvorfor ønsket Norge (NIF) å involvere seg i internasjonal idrettsbistand? Diskuter om den norske idrettsbistanden til Tanzania ("Sport for All" – prosjektet) ble gitt på givers premisser.

Relevant pensum:

Straume, S. & Steen-Johnsen, K. (2010). On the terms of the recipient? The discourse and practices of the Norwegian sports development aid to Tanzania in the 1980's. *International Review for the Sociology of Sport*, 47(1), 95-112. doi: 10.1177/1012690210388454

Hasselgård, A. & Straume, S. (2015). Sport for development and peace policy discourse and local practice: Norwegian Sport for Development and Peace to Zimbabwe. *The International Journal of Sport Policy and Politics*, 7(1), 87-103. doi: 10.1080/19406940.2014.890635

Hognestad, H. K. (2018). Norway: Charity or development? In H. Collison, S. C. Darnell, R. Giulianotti & P. D. Howe (Eds.), *Routledge handbook of sport for development and peace* (pp. 484-494). Routledge.

Også aktuelt å bruke denne artikkelen som de har fått utlevert – som ikke er på pensum:

Hasselgård, A. & Straume, S. (2011). Utvikling til idrett eller idrett til utvikling? NIF som idrettsbistandsaktør. I: D. V. Hanstad (Red.), *Norsk Idrett: Indre spenning og ytre press*. (s. 371-387). Oslo: Akilles.

Det er forventet at studentene skal kunne:

- Beskrive starten på norsk idrettsbistand på 80-tallet i lys av pensum
- beskrive grunner til at NIF involverte seg i internasjonal idrettsbistand
- bruke pensum til å diskutere om idrettsbistanden til Tanzania ("Sport for All" – prosjektet) ble gitt på givers premisser – og hvordan mottakers premisser ble ivaretatt.

OPPGAVE 1.b.

Forklar hvordan norsk idrettsbistand har blitt knyttet tettere sammen med norsk utviklings- og utenrikspolitikk. Hvorfor kan det oppstå en konflikt mellom idrettens egenverdi og nytteverdi når idrettsorganisasjoner og myndigheter (UD/NORAD) samarbeider om idrettsbistandsprosjekter?

Relevant pensum:

Straume, S. & Steen-Johnsen, K. (2010). On the terms of the recipient? The discourse and practices of the Norwegian sports development aid to Tanzania in the 1980's. *International Review for the Sociology of Sport*, 47(1), 95-112. doi: 10.1177/1012690210388454

Hasselgård, A. & Straume, S. (2015). Sport for development and peace policy discourse and local practice: Norwegian Sport for Development and Peace to Zimbabwe. *The International Journal of Sport Policy and Politics*, 7(1), 87-103. doi: 10.1080/19406940.2014.890635

Hognestad, H. K. (2018). Norway: Charity or development? In H. Collison, S. C. Darnell, R. Giulianotti & P. D. Howe (Eds.), *Routledge handbook of sport for development and peace* (pp. 484-494). Routledge.

Darnell, S. C. & Black, D. R. (2011). Mainstreaming sport into international development studies. *Third World Quarterly*, 32(3), 367-378. doi: 10.1080/01436597.2011.573934

Også aktuelt å bruke følgende artikkel som de har fått utlevert – som ikke er på pensum:

Hasselgård, A. & Straume, S. (2011). Utvikling til idrett eller idrett til utvikling? NIF som idrettsbistandsaktør. I: D. V. Hanstad (Red.), *Norsk Idrett: Indre spenning og ytre press*. (s. 371-387). Oslo: Akilles.

Det er forventet at studentene skal kunne:

- Beskrive endringer i norsk utviklings og utenrikspolitikk som er relevant for oppgaven
- Beskrive begrunnelser for og forklaringer av denne endringen
- Forstå og redegjøre for forskjellen mellom idrettens egenverdi og nytteverdi og ulike idrettsbistandsstrategier (sport plus og plus sport)
- Diskutere nyansert

Oppgave 2. Besvares av alle

Diskuter idrettens potensiale for flerkulturell integrasjon i Norge. Bruk pensumlitteraturen og gjerne annen støttelitteratur. Eksempler på idrettens betydning for integrasjon fra andre land kan også gjerne trekkes inn, men hoveddelen skal være om norske forhold.

Relevant pensum:

Strandbu, Å., Bakken, A., & Sletten, M. A. (2017). Exploring the minority–majority gap in sport participation: Different patterns for boys and girls? *Sport in Society*, 29(4), 606-624. <https://doi.org/10.1080/17430437.2017.1389056>

MORE?

Kan være relevant å trekke inn annen litteratur: Følgende ligger som forslag i power point fra forelesningen

- Strandbu, Å. (2002). Idrettens betydning som flerkulturell integrasjonsarena, I: Ø. Seippel, *Idrettens bevegelser: Sosiologiske studier i et moderne samfunn*. (s. 123-153). Oslo: Novus forlag.
- Kulturdepartementet. 2014. "Kom igjen jenter! Jenter med minoritetsbakgrunn og deltakelse i organisert idrett. Rapport fra et statlig oppnevnt utvalg." Oslo: Kulturdepartementet.
- Meld. St. 2011-2012. *Den norske idrettsmodellen*. Oslo: Kulturdepartementet.

Det er forventet at studentene skal kunne:

- Beskrive deltakelsesmønstre i organisert idrett. Vite at jenter med minoritetsbakgrunn er klart sjeldnere med i organisert idrett, mens bildet ikke er like tydelig for uorganisert trening.
- Redegjøre for forskjellen mellom integrasjon i idretten og integrasjon gjennom idretten
- Redegjøre for barrierer for deltakelse for minoritetsungdom
- Diskutere idrettens integrasjonspotensiale nyansert, hva er det som gir idretten et slikt potensiale – og hva er det som begrenser idrettens integrasjonspotensiale.

Til slutt: Studentene har fått oppgitt at sensor vurderer oppgavene etter følgende kriterier:

- Bruk av pensum, er pensum forstått?
- Argumentasjon og språklig presisjon
- Struktur, orden og rød tråd
- Selvstendige vurderinger – med utgangspunkt i pensum
- Bruk av referanser, riktig referanseteknikk
- (Bruk av annen relevant litteratur)