

SENSORVEILEDNING

Emnekode	PPU 402
Emnenavn	Kroppsøvingslæreren, skolen og faget
Studieår semester	2022 høst
Studiepoeng	15
Emneansvarlig	Petter Erik Leirhaug
Eksamenstype	Skriftlig hjemmeeksamen: tre dager

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

Emneplan eller fagplan

Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Program og undervisning på PPU består av totalt fem emner. Oversikt over disse, hvorav ett er praksis (PPU405), finnes i programplanen for PPU:

<http://nih.wst.no/VisSK2022-23?structureid=ff9a342bbac54db0926a39f4fb5d63d2&structureitem=c373e904557a86e59066505054503030>

PPU er lagt opp som en helhetlig profesjonsutdanning med tanke på at emnene skal støtte opp og utfylle hverandre. Det betyr at det gir mening og er relevant om studentene trekker inn perspektiver og litteratur fra emnet PPU401 som har vært arbeidet med gjennom høst 2022 parallelt med emnet PPU402. Det har også vært noe felles og overlappende undervisning mellom emnene.

Eksamensoppgaven PPU402 er i hovedsak knyttet til læringsutbytteformuleringene som sier at studenten skal etter gjennomført emne kunne

- gjøre rede for de sentrale styringsdokumentene som regulerer skolens virksomhet og gi eksempler på og drøfte hvordan dagens læreplaner og andre rammefaktorer i skolen kan påvirke kroppsøving og idrettsfagene i den lokale skolen
- gjøre rede for de tverrfaglige tema folkehelse og livsmestring, demokrati og medborgerskap og bærekraftig utvikling, og drøfte hvordan tema kan tydeliggjøres gjennom kroppsøving og idrettsfag
- gjøre rede for ulike begrunnelser og former for vurdering i skolen

I tillegg vil det være sannsynlig at en solid besvarelse i drøftingen berører noe av innholdet i læringsutbyttene som sier at studenten etter gjennomført emne skal kunne

- beskrive sentrale dimensjoner ved det å være lærer, som elev-lærerrelasjonen, klasseledelse, kollegialt samarbeid, lærerprofesjonens etiske ansvar, og sammen med andre kritisk drøfte det å være lærer i kroppsøving og idrettsfag
- bidra til kritisk analyse av utdanningspolitiske spørsmål og delta i utdanningspolitiske samfunnsdebatter om kroppsøvingfaget og idrettsfagenes rolle i skolen

Lenke til hele emneplanen med alle læringsutbytter:

<http://nih.wst.no/showpage?page=VisSK2022-23&structureid=ff9a342bbac54db0926a39f4fb5d63d2&csuuid=y8fb5cf3d3834defbaf0fc40fc954835>

Pensum/fagstoff:

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Oppgaveteksten tilsier at studentene i utgangspunktet står fritt til å velge litteratur/fagstoff, men den henviser til en forventning om forståelse og bruk av begreper fra kjernelitteratur. Ut over mulig aktualisert teori og forskningslitteratur forventes aktiv bruk av læreplanverk (LK20) og referanser til styringsdokument og støttetekster.

Flere kapitler i boka «Fremtidens kroppsøvingslærer», redigert av Erlend E. Vinje og Joar Skrede (Cappelen Damm Akademisk, 2019), er aktuelle (mest følgende: 1, 3, 6, 7, 9 og 10).

Det samme gjelder boka redigert av R. J. Krumsvik og R. Säljö, *Praktisk-pedagogisk utdanning: En antologi* (Fagbokforlaget, 2020), hvor kapittel 3, 9 og 12 kanskje er de mest relevante.

Av artikler på leselisten for emnet er de nedenfor de som knytter seg mest direkte til tema. Men det forventes ikke at studentene bruker mange av kildene i denne tre dagers hjemmeksamen. Viktigere er det at de faktisk bruker de kildene de refererer på en konstruktiv måte inn i oppgavebesvarelsen. Altså viser refleksiv bruk av teorien.

- Aasland, E. & Brøgger, R. M. J. (2020). Klasseledelse i kroppsøving: Forhold ved faget som innvirker på lærerens klasseledelse. I H. Christensen & I. Ulleberg (Red.), *Klasseledelse, fag og danning* (2. utg.) (s. 139-151). Gyldendal.
- Engvik, G (2016). Vurdering for læring i kroppsøving. I H. Fjørtoft & L. V. Sandvik (Red.). *Vurderingskompetanse i skolen* (s. 190-210).
- Leirhaug, P. E. & Annerstedt, C. (2016). Assessing with new eyes? Assessment for learning in Norwegian physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 616-631
- Penney, D., Brooker, R., Hay, P., & Gillespie, L. (2009). Curriculum, pedagogy and assessment: Three message systems of schooling and dimensions of quality physical education. *Sport, Education and Society*, 14(4), 421-442.
- Tolgfors, B. (2018). Different versions of assessment for learning in the subject of physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23(3), 311-327.

Siden planlegging er sentralt er det ikke utenkelig at noen trekker veksler på følgende fra leselisten til emnet PPU401:

- Fjørtoft, H. (2015). Baklengs planlegging med læringsmål (s. 63-77). I *Effektiv planlegging og vurdering: Læring med mål og kriterier i skolen* (2. utg.). Fagbokforlaget.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). Backwards design. I G. Wiggins & J.

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

A: Studenten innleder og motiverer leseren, gjør rede for sine valg og behandler gjennom besvarelsen alle delene oppgaven spør etter. Besvarelsen har god struktur og viser overbevisende kunnskap om begreper som er relevante i planlegging av undervisning og for å vurdere planlegging. Det vises forståelse for undervisningsvurdering og gjøres etiske og selvstendige didaktiske refleksjoner knyttet til planen studenten selv utarbeider. Grunngevinger og valg forankres i læreplan og det vises god evne til å drøfte planer i lys av grunnleggende ferdigheter, de tre tverrfaglige tema og eventuelle andre aktualiserte overordnede mål i opplæringa.

C: Studenten gjør innledningsvis rede for sine valg og behandler gjennom besvarelsen de delene oppgaven spør etter. Besvarelsen har god struktur og viser tilfredsstillende forståelse og bruk av begreper som er relevante i planlegging av undervisning og for å vurdere planlegging. Undervisningsvurdering beskrives og det gjøres selvstendige refleksjoner knyttet til planen studenten selv utarbeider. Grunngevinger og valg forankres i læreplan og planen drøftes i lys av grunnleggende ferdigheter, de tre tverrfaglige tema og eventuelle andre aktualiserte overordnede mål i opplæringa.

E: Studenten har levert en plan for undervisningsforløpet og viser hvilke valg som er gjort, men svarer totalt sett ufullstendig i forhold til hva oppgaven etterspør og bidrar i liten grad med egne faglige drøftinger. Kunnskaper om relevante begreper i planlegging, undervisningsvurdering og for å vurdere planlegging framstår som svake eller brukes med manglende forståelse. Evne til å bruke læreplan og å drøfte plan i lys av grunnleggende ferdigheter, tverrfaglige tema og mer overordnede målsetninger i opplæringa, kommer enten lite til syne eller framstilles på måter som er lite relevante med tanke på plan for undervisningsforløpet.