**FORSLAG TIL BEDØMMELSESKOMITÉ FOR PH.D. KANDIDAT ………………..**

**Tittel på avhandlingen: ………………………………………………………………………**

Det bes om at følgende bedømmelseskomité oppnevnes:

*1. og 2. opponent:*

Navn:

Akademisk tittel/stilling:

Institutt/institusjon:

Fagfelt:

Postadresse:

Telefon:

E-post:

Navn:

Akademisk tittel/stilling:

Institutt/institusjon:

Fagfelt:

Postadresse:

Telefon:

E-post:

*Leder av komité:*

Navn:

Akademisk tittel/stilling:

Institutt/institusjon:

Fagfelt:

Postadresse:

Telefon:

E-post:

Alle foreslåtte medlemmer er forespurt og har sagt seg villig til å delta.

**Begrunnelse for valg av komité**
Begrunnelse skal skrives for hvert enkelt medlem i komiteen. Dersom forslaget ikke fyller kravene i **ph.d forskrift § 14 ved Norges idrettshøgskole** må dette begrunnes særskilt. Dersom ingen kvinner er representert i komiteen, må det navngis kvinner som er forespurt. Forslag uten tilstrekkelig begrunnelse returneres.

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen: ………………………………………...…………………………………………………………….………………………………………...…………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Instituttet bekrefter at følgende er oppfylt i henhold til ph.d forskrift § 14**

Hvor det fremgår at bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:

(sett kryss i kolonnen til venstre)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Begge kjønn er representert i komiteen |
|  | Komiteen ledes av et medlem tilsatt ved Norges idrettshøgskole  |
|  | Minst ett av medlemmene har ikke hovedstilling ved en norsk institusjon |
|  | Alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse |
|  | Alle medlemmene oppfyller kompetansekravet til å sitte i komiteen (se ph.d forskrift §7.1) |
|  | Flertallet i komiteen er eksterne medlemmer |
|  | Komitemedlemmene er informert om habilitetsreglene og har bekreftet at de ikke er inhabile. Seksjonen har også vurdert det slik at det ikke finnes forhold som medfører inhabilitet[[1]](#footnote-1) |
|  | Seksjonen har begrunnet hvordan komiteen samlet sett dekker fagfelt for avhandlingen |

Alle medlemmene i komiteen skal være med på å vurdere avhandling, prøveforelesning og disputas. Som hovedregel vil leder av komité rykke opp som opponent i tilfeller hvor det må opprettes settemedlem under disputasen.

**Signatur**

Instituttet er med dette innforstått med betingelsene ovenfor og bekrefter at forslag til bedømmelseskomité er i hht § 14 i ph.d forskrift ved NIH. Instituttet ber om at Komiteen For Forskerutdanning (KFU) oppnevner foreslått bedømmelseskomité.

Dato/Signatur

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Instituttleder

Kandidaten har anledning til å komme med skriftlige merknader til forslag til bedømmelseskomité senest innen en uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten (jmf § 14 i ph.d.-forskrift). Eventuelle merknader gis i eget dokument til AFB. Dersom kandidaten **ikke har merknader** til forslaget bekreftes det under:

Dato/Signatur

Kandidat Ingen merknad (kryss her )

1. Fagpersoner som har vært kandidatens medforfatter, veileder eller andre som er inhabile etter [forvaltningsloven § 6-10](http://uit.no/Content/277760/Forvaltningsloven%20%C2%A7%206%20og%20%C2%A7%208%20-%20habilitet.pdf), kan ikke oppnevnes som medlem eller leder av komiteen. [↑](#footnote-ref-1)