

Sak 15/24 Referat fra møte i Komité for forskerutdanning (KFU)

Til styrets orientering er vedlagt referat fra to møter i Komité for forskerutdanning (KFU) den 12. desember 2023 og 30. januar 2024.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Vedlegg:

1. Referat fra KFU programutvalgsmøte 12. desember 2023
2. Referat fra KFU ordinært møte 30. januar 2024

Referat – KFU - programutvalgsmøte – 12. desember 2023

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: AFB v/Gro Styrmo
Emne: Referat fra KFU programutvalgsmøte – 12. desember 2023, kl. 13 – 15.30, på møterom Mylla
Dato: 14.12.2023
Kopi: Kari Bø, Håkan Larsson, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss og Gro Styrmo (referent)

Saksliste

Programutvalgssaker:

- 1.Sak 23/149** **Oppfølging - Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023**
- 2.Sak 23/150** **Residensplikt**
- 3.Sak 23/151** **Endring ph.d.-forskrift - opplæringsprogrammet**
- 4.Sak 23/152** **Selvplagering og ph.d.-nivå**
- 5.Sak 23/153** **Avhandlingsseminar – årlig kurstilbud**
- 6.Sak 23/154** **Forskerskole – en orientering**
- 7.Sak 23/155** **Status UH-ped. – en orientering**
- 8.Sak 23/156** **Antall avhandlinger ved disputas**

Ordinære saker:

- 9. Sak 23/157** **Søknad om opptak - Lotte Stang Aune**
- 10.Sak 23/158** **Oppnevning medveileder – Christian Maggelsen**
- 11.Sak 23/159** **Midtveisevaluering – Markus Vagle**
- 12.Sak 23/160** **Bedømmelse avhandling – Roar Amundsen**
- 13.Sak 23/161** **Bedømmelse avhandling – Kristina L. Skaug**
- 14.Sak 23/162** **Bedømmelse avhandling – Derrick Charway**
- 15.Sak 23/163** **Bedømmelseskomité – Anders Husøy**
- 16.Sak 23/164** **Klage - avslag godkjenning av kurs – Helge Lundberg**
- 17.Sak 23/165** **Møtekalender KFU – vår 2024**

Saker behandlet i KFU formøte:

- 18.Sak 23/166** **Søknad – godkjenning av studiepoeng – Linn C. Risvang**
- 19.Sak 23/167** **Søknad – godkjenning av studiepoeng – M. Storaas**
- 20.Sak 23/168** **Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Esben Volshøj**

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Jorunn Sundgot-Borgen forlot møtet under behandling av sak 23/164.

Programutvalgssaker

1.Sak 23/149 Oppfølging - Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023

KFU gjennomgikk i forrige møte årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs ph.d.-program (sak 23/145). På basis av rapporten har KFU foreslått oppfølgingssaker/områder å ha fokus på i det kommende året.

Oppfølgingsområder/saker i ph.d.-programmet med basis i årsrapport fra programmet for studieåret 2022/2023:

1. Grad av tilfredshet med det sosiale miljøet blant stipendiatene på NIH (50% er nøytrale)
2. Bedre støtte/oppfølging til førstegangsundervisere
3. Slutføre påbegynt arbeid og utredning om behov for residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater
4. Samling av kursinformasjon og søknad om ph.d.-skole i idrettsvitenskap
5. Slutføre arbeid med at stipendiater skal få tilgang til innovatørskole/etablerte kurs innen innovasjon og entreprenørskap
6. Tydeliggjøre bærekraft i ph.d.-programmet
7. Karriere etter avlagt ph.d.-grad

KFUs kommentarer til punktene:

- 1 og 2: KFU vil komme tilbake med konkrete oppfølgingstiltak i januar møtet
- 6: Undersøke om det er mulig å innarbeide/synliggjøre bærekraft i PHD641 Vitenskapsteori og etikk eventuelt henvise/anbefale eksterne bærekraftkurs
- 7: Informasjon fra instituttene om kandidater som har avlagt ph.d.-grad fra 2018 og frem til dato på «hvor er de nå» slik at vi har en komplett liste. Deretter synliggjøre aktuell informasjon om et utvalg karriereveier.

KFU ønsker at programevaluering for foregående studieår gjennomføres ved oppstart av et nytt studieår (september) og ikke som i dag mot slutten av høstsemesteret (november).

Vedtak sak 23/149:

KFU vil suksessivt komme tilbake til punktene i oppfølgingslisten i kommende KFU møter.

2.Sak 23/150 Residensplikt

KFU har behandlet spørsmål om residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater i NIHs doktorgradsprogram i juni- og oktobermøte (sak 23/84 og sak 23/114).

Fra KFUs referat om saken i junimøte (sak 23/84):

I forbindelse med at KFU har behandlet søknad om opptak til ph.d.-programmet for eksternt tilsatte doktorgradskandidater har KFU ønsket å sette tema om residensplikt på agendaen. En undersøkelse om eventuelle krav til residensplikt ved andre institusjoner i sektoren viser at det stilles krav om residensplikt. Ved UiO, UiB, USN, NTNU og NMBU, som vi undersøkte, varierer residensplikten fra krav om minimum 3 måneder (UiB), til minimum 6 måneder (UiO) og minimum ett år (NTNU, NMBU og USN).

Saken ble diskutert i møte. KFU ønsker i første omgang at et forslag om minimum 6 måneders residensplikt på campus. Residensplikt har minst to formål:

- Å sikre at kandidatens kompetanse tilføres forskningsmiljøet
- Å sikre kvaliteten i kandidatens arbeid i tett samarbeid med veileder og forskningsmiljø

Vedtak sak 23/84:

KFU vil be om innspill til neste KFU møtet fra instituttene på forslag om minimum 6 måneders residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater opptatt i ph.d.-programmet.

Fra KFUs referat om saken i oktobermøte (sak 23/114):

KFU gjennomgikk og diskuterte de innkomne innspillene. KFU var opptatt av de økonomiske og praktiske konsekvensene som en slik ordning vil medføre. Det vil påløpe kostnader ved at kandidaten skal oppholde seg ved NIH over en periode, direkte kostnader for kandidaten knyttet til reise og opphold. I tillegg må NIH/instituttet ha kontor-/arbeidsplass og nødvendige fasiliteter tilgjengelig for kandidaten. Det må avklares hvem som skal dekke kostnader som påløper ved en residensplikt. KFU var i tillegg opptatt av implementering og oppfølging. Til dette henviste L-KFU til NTNU og UiO som eksempler:

Oppholdet ved NTNU kan gjennomføres sammenhengende eller i flere perioder.

Residensplikten kan reduseres dersom kandidaten tilhører et sterkt forskningsmiljø ved eksternt institusjon. Hvordan residensplikten oppfylles, avtales med instituttet. Residensplikten kan reduseres dersom det foreligger tungtveiende private forhold som begrenser kandidatens muligheter for lengre opphold ved NTNU.

UiO – Med-fak:

Det er hovedveileder og intern veileder som skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. Beskrivelse av residensplikten og det forskningsmiljøet kandidaten skal inngå i, skal inkluderes i kandidatens prosjektbeskrivelse

Krav om residensplikt må være avklart ved opptak til doktorgradsprogrammet og inngå i kandidatens framdriftsplan for ph.d.-løpet.

KFU fattet følgende vedtak (sak 23/114):

KFU ber L-KFU og sekretær om å innhente informasjon fra UiO, NTNU og andre om deres erfaringer med residensplikt (praktiske og økonomiske) for en videre diskusjon i KFUs desember møte.

KFU har henvendt seg til UiO, NTNU og UiA med følgende spørsmål:

- Generell erfaring med residensplikt?
- Krav til planlegging av residensplikt ved opptak
- Erfaring med oppfølging av de enkelte ph.d.-kandidater i registrering av residensplikt (ansvar, rutiner etc.)
- Kostnader og residensplikt, hvem betaler for reise og opphold på campus? Har institusjonen noen ordning for å støtte ph.d.-kandidater som bor og jobber andre steder ifbm opphold på campus for å fylle residensplikten eller er dette helt og holdent opp til den enkelte kandidat/prosjektgruppe?

Vi har hørt tilbake fra UiA og NTNU, men ennå ikke fra UiO. Basert på disse tilbakemeldingene foreslås endringer.

Følgende tekst kan erstatte gjeldende tekst i ph.d.-forskriften § 5.1 Vilkår for opptak:

Opprinnelig tekst:

Institusjonen (NIH) kan fastsette krav om residensplikt.

Ny tekst:

Til ph.d.- utdanningen er det knyttet residensplikt som innebærer at kandidaten må ha et opphold ved NIH på minst 6 måneder under studiet. Oppholdet kan deles opp i kortere

perioder. Kravet om residensplikt må oppfylles etter opptak. Hovedveileder skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. I spesielle tilfeller, etter anbefaling fra veileder og institutt, kan kravet til residensplikt reduseres noe eller legges til annen forskningsinstitusjon, men det må legges vekt på at den foreslåtte ordningen ivaretar både de faglige krav til veiledning, samt NIHs ønske om at kandidaten skal bidra til institusjonens faglige miljø.

Legge til et ekstra punkt i søknadsskjema:

I søknadsskjema legger følgende punkt til de eksisterende punktene:

Pkt X. Plan for oppfyllelse av residensplikt (fysisk tilstedeværelse og deltakelse i arbeidsmiljøet ved instituttet)

§ 6 Ph.d.-avtalen

Tekst som omhandler bidrag og plikter i forskriften i dag:

Opptak til institusjonens (NIHs) ph.d.-utdanning formaliseres gjennom skriftlig avtale som underskrives av ph.d.-kandidat, veileder(e) og den institusjon som kandidaten er tatt opp ved (Del A og B av dr.gradsavtalen). Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. Institusjonen (NIH) fastsetter avtaleskjema.

For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, nasjonal eller internasjonal, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, institusjonen (NIH) og den eksterne part (Del C av dr.gradsavtalen). Det er utarbeidet et standard avtaleformular for doktorgradsutdanningen ved NIH. Avtalen inngås mellom doktorgradskandidaten, veileder(e) og institutt v/instituttleder så snart som mulig etter opptak.

Det er sannsynligvis ikke nødvendig å endre noe i denne teksten, men i avtalen må det legges inn et punkt som regulerer residensplikten.

Legge til ekstra punkt i avtalen under § 6 FINANSIERING OG TILSETTING :

§ 6 FINANSIERING OG TILSETTING

Ph.d.-utdanningen gjennomføres med finansiering og tilsettingsforhold som angitt i det følgende: Tilsetting og arbeidsplass:

I avtaleperioden skal kandidaten være tilsatt ved:

I avtaleperioden skal kandidaten ha arbeidsplass ved (navn på institusjon eller virksomhet, og hvis relevant, institutt/grunnenhet eller annen enhet):

For kandidater som har arbeidsplass utenfor NIH skal residensplikten oppfylles på følgende måte: (Plan for minimum 6 måneders opphold ved NIH i samsvar med plan i søknadsskjema)

KFU ønsker også å se svar fra UiO før saken avsluttes og vedtak fattes. Saken forlenges derfor til neste møte.

3.Sak 23/150 Endring ph.d.-forskrift - opplæringsprogrammet

KFU behandlet i oktobermøte spørsmål om definisjon av seminar contra konferanse, tildeling av studiepoeng og hvordan «seminarkategorien» kan konkretiseres og eksemplifiseres på en bedre måte. I diskusjonen kom det frem innspill til endring i ph.d.- forskriften og KFU fattet følgende vedtak (sak 23/117):

KFU ber L-KFU legge frem et forslag til revidert tekst for ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel i tråd med ovennevnte konklusjoner.

Fra møtereferrat om saken:

Chris Horbel var chair for ph.d.-studentseminar 11-12. september i år som inngikk i programmet ved European Sport Management Conference. Hun orienterte om seminarets omfang. KFU kom frem til at dette seminaret ikke har et omfang tilsvarende 30 timer og dermed ikke kan godkjennes med 2 stp. KFU konkluderte videre med at denne typen faglig aktivitet er verdifull og bør kunne gi uttelling. Det vil være hensiktsmessig om det åpnes for en seminar-kategori med omfang på minimum 15 timer som gir 1 studiepoeng. For tildeling av

studiepoeng må seminarets omfang dokumenteres sammen med bekreftelse på gjennomføring.

I ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel fremgår følgende:.....

- Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 30 timer totalt (antall studiepoeng 2 som er maks antall studiepoeng innen denne kategorien). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.....

Det foreslås at teksten endres til:

- Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 15 timer totalt (antall studiepoeng 1. Maks antall studiepoeng innen denne kategorien er 2 studiepoeng). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.

L-KFU kommenterte som følger til spørsmål om seminar- contra konferansedeltagelse og tildeling av studiepoeng:

KFUs intensjon har vært at forskningskonferanser som ACSM er en kategori og forskningsseminar er en annen kategori. ACSM kan derfor ikke gi uttelling som et forskningsseminar. Eksempler på forskningsseminar er som regel mindre og mer fokuserte møter der man også er mer aktiv med ulike oppgaver.

Under valgfrie emner, andre faglige aktiviteter (ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel) er Kurs i forskningsformidling et alternativ (1 stp). KFU kommenterte at siden dette er et kurs, burde det ikke inngå som annen faglig aktivitet. Det skaper forvirring og usikkerhet om hva som kreves for å oppnå 1 studiepoeng for kurs i forskningsformidling når det er listet opp slik det er nå.

Det foreslås at følgende tas ut av ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel:

Kurs i forskningsformidling (antall studiepoeng 1, maks antall studiepoeng innen denne kategorien er 1 studiepoeng). Dokumentasjon på gjennomført kurs må fremlegges.

Studiepoeng fra kurs i forskningsformidling omfattes av følgene i ph.d.-forskriften:

Ti (10) studiepoeng består av valgfrie faglig relevante emner. De valgfrie emner kan være:

- Eksternt faglig eller metodologisk relevante ph.d.-kurs

Vedtaks sak 23/151:

KFU anbefaler for styret følgene endring i ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel:

1) Forskningsseminar

Tekst p.t.:

- Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 30 timer totalt (antall studiepoeng 2 som er maks antall studiepoeng innen denne kategorien). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.....

Endres til:

- Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 15 timer totalt (antall studiepoeng 1. Maks antall studiepoeng innen denne kategorien er 2 studiepoeng). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.

2) Forskningsformidling - kurs

Følgende tekst tas ut av ph.d.-forskriften

Kurs i forskningsformidling (antall studiepoeng 1, maks antall studiepoeng innen denne kategorien er 1 studiepoeng). Dokumentasjon på gjennomført kurs må fremlegges.

4.Sak 23/152 Selvplagiering og ph.d.-nivå

Professor Kennet Aggerholm (ILF) har vist til artikkel i Universitetsavisa som tar opp selvplagiering på doktorgradsnivå:
<https://www.universitetsavisa.no/elise-farstad-djupedal-selvplagiering/selvplagiering-pa-doktorgradsniva/389788>

Kennet har spilt inn at KFU bør være oppdatert på temaet i forhold til ph.d.-programmet. Han innledet til diskusjon i KFU møte og stilte videre spørsmål om hva dette vil bety for NIHs doktorgradsprogram og hvordan vi bør forholde oss til spørsmålene som reises rundt selvplagiering. I løpet av våren 2024 vil det komme ny UH-lov som også tar for seg selvplagiering. KFU kom frem til at det vil være hensiktsmessig å avvente til den nye UH-loven er vedtatt før KFU konkluderer.

KFU ønsker å vurdere plagiatkontroll på doktorgradsnivå og om det er behov for dette ved innlevering av avhandling. Spørsmålet settes på KFUs sakliste for februar møtet.

Vedtaksak 23/152:

KFU forlenger å slutføre behandling av spørsmål om selvplagiering på doktorgradsnivå til ny UH-lov er vedtatt vår 2024.

5.Sak 23/153 Avhandlingsseminar – årlig kurstilbud

I emneplan for PHD 642 Avhandlingsseminar står det at emnet skal tilbys vår og høst. Emneansvarlig professor Grethe Myklebust har hatt møte med L-KFU. På bakgrunn av forventet antall kursdeltagere, er de samstemte om at det vil være tilfredsstillende at kurset holdes en gang pr. år, i høstsemesteret. Endringen må godkjennes av KFU og informasjon om emnet oppdateres.

Om nødvendig var KFU enige om at kandidater kan ta alternativt kurs utenfor NIH. I så fall må eksternt kurs godkjennes av KFU, og emneansvarlig skal være behjelpelig med å peke ut alternativer.

Vedtaksak 23/153:

KFU godkjenner forslag om at PHD 642 Avhandlingsseminar tilbys en gang i året.

6.Sak 23/154 Forskerskole – en orientering

L-KFU la i juni møtet frem forslag og informasjon om mulighet for å etablere en nasjonal forskerskole innen idrettsvitenskap (sak 23/82). Han mente at en forskerskole innen idrettsvitenskap vil være et positivt tilskudd til ph.d.-utdanningen. NFR finansierer forskerskoler, og det vil være utlysning av midler til nasjonale forskerskoler i 2024 med tildeling av midler fra 2025.

KFU fattet følgende vedta (sak 23/82):

*KFU vedtar å følge opp Nasjonalt fagorgan for idrett og kroppsøving sitt arbeid.
KFU stiller seg positiv til å initiere et arbeid mot søknad om forskerskole i 2024.*

L-KFU ga en oppdatering om status for arbeidet med forskerskoler. Alle institusjoner med idrett i fagkretsen er med i Nasjonalt fagorgan for idrett og kroppsøving. De støtter med stor entusiasme, opp om initiativet til å søke om midler til en nasjonal forskerskole innen idrettsvitenskap. NIH vil lede en søknadsprosess. NIHs erfaring fra tilsvarende

søknadsprosess til nasjonal forskerskole innen ernæring kan brukes som mal. Det vil lette arbeidet med å skrive søknad. L-KFU har vært i FL og orientert om planene og de er positive til initiativet.

Vedtaks sak 23/154:

KFU tar L-KFUs oppdatering om plan for å etablere forskerskole innen idrettsvitenskap til orientering.

7.Sak 23/155 Status UH-ped. – en orientering

Prorektor har innkalt L-KFU og sekretær til møte og gitt en oppdatering om emnet PHD643 Universitets- og høyskolepedagogikk i opplæringsprogrammet og kurs til vitenskapelig tilsatte i forskningsveiledning. Begge kurstilbud vil gjennomføres vår 2024 av NILS i samarbeid med Kunsthøgskolen. Kursinformasjon med kursdatoer og påmeldingsfrist er sendt ut og var vedlagt KFUs møteinnkalling.

Det ble kommentert at kursinformasjonen også må sendes ut på engelsk, og at dette må skje snarest idet det er kort tid til påmeldingsfrist. Det må også klareres med emenansvarlige om emneplan er synkronisert med vårens kurs eller om den må justeres.

Vedtaks sak 23/155:

KFU tar informasjon om kurstilbud innen UH-ped. til orientering.

8. Sak 23/156 Antall avhandlinger ved disputas

Til disputas trykkes det rutinemessig opp 80 avhandlinger (reduert fra 100). Erfaringsmessig vil det ikke være behov for et så høyt antall ved alle disputaser. I lys av bærekraft og ressursbruk er det ønskelig at det vurderes om hva som er et hensiktsmessig antall. Ett forslag er at det i utgangspunktet trykkes opp 50 avhandlinger til disputas. Ved forskningstemaer som har stor allmenn interesse, og det forventes at mange vil komme på disputas, kan antallet økes. Instituttleder bør være den som kan avgjøre om at antall avhandlinger til disputas skal utvides (maks inntil 80). Erfaringsmessig vil det også være tematikk med et smalere nedslag og behov for færre enn 50 avhandlinger. Studiedirektør har vært i dialog om dette med ledelsen og kommunikasjonsdirektør skal utrede spørsmålet. Det er ønskelig med KFUs innspill.

KFU støttet det fremlagte forslaget om å redusere antall trykte avhandlinger ved disputas.

Det ble i tillegg stilt spørsmål om det er behov for at kandidaten leverer 6 papirkopier av avhandlingen ved søknad om å få avhandlingen bedømt. KFU konkluderte med at kandidaten kan levere avhandlingen i et pdf – format. Ved behov/etterspørsel kan det raskt trykkes opp papirutgave(r).

Endringen medfører at følgende tekst i ph.d.-forskriften (§ 13 Innlevering):

.....Søknaden om å få avhandlingen bedømt sendes til Norges idrettshøgskole v/Avdeling for forskning og bibliotek (AFB) sammen med 6 eksemplarer av avhandlingen.....

Endres til:

.....Søknaden om å få avhandlingen bedømt sendes til Norges idrettshøgskole v/Studieavdelingen (STA) sammen med avhandlingen i pdf – format

Vedtaks sak 23/156:

KFU vedtar at standard opplag av trykte avhandlinger til disputas reduseres til 50 eksemplarer. Ved behov kan instituttleder avgjøre om antallet skal økes/reduseres.

KFU tilrår overfor styret at følgende tekst i ph.d.-forskriften (§ 13 Innlevering):

.....Søknaden om å få avhandlingen bedømt sendes til Norges idrettshøgskole v/Avdeling for forskning og bibliotek (AFB) sammen med 6 eksemplarer av avhandlingen.....

Endres til:

.....Søknaden om å få avhandlingen bedømt sendes til Norges idrettshøgskole v/Studieavdelingen (STA) sammen med avhandlingen i pdf – format

Ordinære saker

9. Sak 23/157 Søknad om opptak - Lotte Stang Aune

Lotte Stang Aune er tilsatt i 100% stipendiatstilling ved FOBU fra 1.09.2023 – 31.08.2027 og KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere hennes prosjektbeskrivelse *Participation in physical activities of adolescents with disabilities. A longitudinal study of motivation and participation transferring from specialized rehabilitation to local community* (sak 23/122). Komitéen er leder av professor II, Nikos Ntoumanis, IIS/NIH og med medlemmene docent Kwok Ng, University of Eastern Finland og førsteamanuensis Ellen Berg, ILF/NIH.

KFU har mottatt komitéens vurderingen som gir prosjektbeskrivelsen et samlet karakter 5 og konkluderer:

.....Overall, we consider the project to be interesting, relevant and valuable. We therefore recommend that the candidate is admitted to NIH's Ph.d. program.....

Lotte Stang Aune har mastergrad fra NIH i 2021 med snittkarakter B.

Tiltenkt veileder er hovedveileder førsteamanuensis Marte Bentzen, Instituttleder Anika Aakerøy Jordbru, universitetet i Sørøst-Norge (USN) og universitetslektor Anna Ullenhag, Mälardalens universitet.

Vedtaks sak 23/157:

KFU tar opp Lotte Stang Aune i ph.d.-programmet forutsatt at kommentarene i den sakkyndige komitéens vurdering følges opp. KFU oppnevner førsteamanuensis Marte Bentzen som hovedveileder (andel veiledning 60%), Instituttleder Anika Aakerøy Jordbru (USN) og universitetslektor Anna Ullenhag, Mälardalens universitet som medveiledere (andel veiledning 20% på hver).

10. Sak 23/158 Oppnevning medveileder – Christian Magelssen

Christian Magelssen (IFP) ønsker at assistant professor Romy Frömer, School of Psychology, Centre for Human Brain Health, University of Birmingham, UK oppnevnes som medveileder i hans veilederteam (andel veiledning 20%). Dette støttes av instituttleder Klavs Madsen og av hovedveileder Matthias Gilgien. Endringen medfører følgende sammensetning av veilederteamet:

Førsteamanuensis Matthias Gilgien NIH/IFP, 60%
Sport Science director Robert Reid, NIF (20%)
Assistant professor Romy Frömer 20%

Professor Thomas Losnegard vil tre ut av veilederteamet.
Tittel på Magelssens sitt ph.d.-prosjekt er *Motorisk læring i alpint*.

Vedtaksak 23/158:

KFU oppnevner assistant professor Romy Frömer, School of Psychology, Centre for Human Brain Health, University of Birmingham som medveileder for Christian Magelssen (andel veiledning 20%) samtidig opphører KFUs tidligere oppnevning av professor Thomas Losnegard som medveileder.

11. Sak 23/159 Midtveisevaluering – Markus Vagle

Hovedveileder professor Thor Einar Andersen (IIM) vil informere KFU om at Markus Vagle planlegger å gjennomføre midtveisevaluering i februar 2024. Følgende personer har takket ja til å være i eksamenskomitéen:

Professor Espen Tønnessen, institutt for helse og trening, Høgskolen Kristiania
Førsteamanuensis Live Luteberget IFP/NIH

Markus Vagle ble tatt opp doktorgradsprogrammet 24.01.2023.

Forslag til vedtaksak 23/159:

KFU tar informasjon om planlagt midtveisevaluering for Markus Vagle til orientering.

12. Sak 23/160 Bedømmelse avhandling – Roar Amundsen

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Roar Amundsen sin doktoravhandling *Hamstring injuries in women's football - Building the foundation for future hamstring injury prevention* (sak 23/87). Komitéen har vært ledet av prorektor Elin Kolle, NIH og med medlemmene professor dr. med. Tim Meyer, Institute of Sports and Preventive Medicine, Saarland University, Tyskland og professor PhD Eamonn Delahunt, University College Dublin, School of Public Health Physiotherapy and Sports Science, Ireland. KFU har mottatt komitéens bedømmelse som konkluderer:

Overall, this PhD thesis addresses an interesting and important topic and starts to make up for a gap in the scientific literature: research in women's sport/football. The studies are not ground-breaking but thoroughly conducted and generally well analyzed. The research

conducted by the candidate makes an original contribution to the sports medicine and sports physiotherapy communities. The PhD candidate demonstrates broad knowledge in the field as well as scientific writing skills. The umbrella text is concise, discusses most critical aspects and lists all relevant publications. There are no major flaws in this work. As mentioned within this Evaluation report, we have several questions and comments and look forward to discussing some of the mentioned aspects with the candidate during his oral thesis defense.

In sum, our collective assessment is that this work fulfils the requirements for a PhD dissertation and that the doctoral thesis is worthy of public defense. The committee's decision is unanimous.

Disputas er planlagt til 14. februar 2024.

Vedtaksak 23/160:

KFU gir Roar Amundsen anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

13.Sak 23/161 Bedømmelse avhandling – Kristina L. Skaug

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Kristina L. Skaug sin avhandling *Exercise and the Pelvic Floor* (sak 23/110). Komitéen er ledet av professor Tron Krosshaug, NIH leder og med følgende komitémedlemmer: forsker Trine Moholdt, NTNU og professor Linda McLean, University of Ottawa, Canada.

KFU har mottatt komitéens bedømmelse som konkluderer:

The candidate has presented an independent, original, and comprehensive dissertation including four scientific works of good academic standard. The research questions are well-formulated and clinically appropriate. The materials and methods applied are relevant to the raised questions. The thesis provides new scientific insights, with sound methodology, results, and discussions. The arguments and conclusions posited are largely tenable, and the candidate demonstrates knowledge and understanding of how findings of the thesis relate to other research in the field.

In conclusion, the committee unanimously finds the thesis worthy of a public defense in its present form.

Disputas er planlagt til 18. januar 2024.

Vedtaksak 23/161:

KFU gir Kristina Lindquist Skaug anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

14.Sak 23/162 Bedømmelse avhandling – Derrick Charway

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Derrick Charway sin avhandling *Sustainable Development Goals through Sport: An Analysis of Policy Implementation in Ghana* (sak 23/70). Komitéen har vært ledet av førsteamanuensis Chris Horbel, NIH/IIS og med medlemmene professor Daniel Bloyce, Department of sport and exercise sciences, University of Chester og professor Hans Erik Næss, Høgskolen Kristiania.

KFU har mottatt komitéens foreløpige uttalelse som konkluderer:

.....The committee's comments relating to these aspects are specified below in eight key comments. It is therefore the unanimous decision of the committee that the thesis in its current state does not fulfil the requirements of a work worthy of being defended. Therefore, it is the committee's recommendation to grant the candidate a period of three months to make the revisions that are summarized below. While the recommended revisions are considered minor and exclusively relate to the kappa, they should be considered with a lot of seriousness. We look forward to the candidate's response to the issues raised here and wish all the best with the revisions in advancing this work even further.....

Vedtaksak 23/162:

På bakgrunn av bedømmelseskomiteens anbefalinger gir KFU Derrick Charway anledning til mindre omarbeiding av doktoravhandlingen. Frist for omarbeiding er 3 måneder.

15.Sak 23/163 Bedømmelseskomiteé – Anders Husøy

Anders Husøy (IIM) vil i løpet av kort tid levere avhandlingen *Physical activity, sedentary time, and cardiometabolic risk factors from childhood to young adulthood* til bedømming. Professor Sigmund Alfred Anderssen foreslår følgende bedømmelseskomiteé:

Førsteamanuensis Julie Stang IIM/NIH, leder

<https://www.nih.no/om/ansatte/julies/index.html>

Professor Jos Twisk, Amsterdam University Medical Centers,

<https://researchinformation.amsterdamumc.org/en/persons/jwr-twisk>

Researcher dr. Tuija Tammelin, JAMK University of Applied Sciences, Jyväskylä

<https://www.researchgate.net/profile/Tuija-Tammelin>

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Ulf Ekelund og undertegnede er veiledere for Anders Husøy. Vi mener har stor kontaktflate nasjonalt og internasjonalt noe som gjør at Twisk har bred bakgrunn innen tema fysisk aktivitet og koronare risikofaktorer blant barn og unge. Han har arbeidet med tracking av risikofaktorer og adferd, og han er dessuten en fremragende statistiker. Tammelin er epidemiolog og har blant annet arbeidet med kartlegging av fysisk aktivitet i den finske befolkning. Samlet dekker de to eksterne opponentene godt Husøys avhandlingstema. Særlig har vi vært opptatt av å finne opponenter som har god innsikt i fysisk aktivitetsepidemiologi og helse, tracking av adferdsvaner og dessuten avansert statistikk.

Stang har liten erfaring i å lede slik komite, men vi vurderer henne til å besitte tilstrekkelig kunnskap til å utføre denne oppgaven på en utmerket måte.

Anders Husøy ble tilsatt i stipendiatstilling ved IIM 20.08.2018. Han har hatt prof. Sigmund Alfred Anderssen som hovedveileder og professor Ulf Ekelund som medveileder.

Vedtaksak 23/163:

KFU oppnevner følgende komite for Anders Husøy sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

Førsteamanuensis Julie Stang IIM/NIH, leder

Professor Jos Twisk, Amsterdam University Medical Centers,

Researcher dr. Tuija Tammelin, JAMK University of Applied Sciences, Jyväskylä

16.Sak 23/164 Klage på avslag om godkjenning av eksternt kurs – Helge Lundberg

Helge Lundberg (IIM) har sendt brev til KFU der han klager på avslag på søknad om å godkjenne ECT-poeng. Han skriver:

Høsten 2019 deltok jeg på et kurs på SLU i Uppsala som heter «How to Read and Write a Scientific Publication». Jeg fikk 1 ECT for kurset som varte i 3 lange dager, med gruppearbeid flere ganger underveis, der vi gjennomgikk ulike papers med tanke på struktur og innhold. Etter hver gruppearbeid-sesjon la vi fram gruppas mening om innholdet og strukturen og leseligheten i ulike deler av paperet vi hadde gjennomgått. Ut fra dette fikk vi kommentarer fra foreleser på våre tolkninger. Avslutningsvis hadde vi gruppeeksamen. Jeg forstår at KFU mener kurset er for «gammelt» til at jeg kan få det godkjent. For meg har dette vært et meget nyttig kurs, som har lært meg det jeg har trengt for nå å ha skrevet 5 vitenskapelige publikasjoner, der den siste nå er submitted for å være en de av min doktorgradskappe. Kurset er en nøye gjennomgang av oppbyggingen av en publikasjon etter Vancouvermodellen som er det vanlige innenfor medisin og veterinærmedisin. Kurset er derfor ikke utdatert, og det å ha denne kunnskapen forkant av å skulle publisere, har for meg gjort det stadig lettere å skrive, og kritisk bedømme både meg selv og artikler jeg leser samt eventuelt bruker som referanser. Jeg ber KFU revurdere avslaget.

KFU behandlet i oktober møtet (sak 23/107) søknad om godkjenning av kurset *How to read and write a scientific paper* gjennomført ved Svenska Landbruks universiteten i oktober 2019.

Med henvisning til ph.d.-forskriften (§ 8 Opplæringsdel) som sier at elementer som skal inngå i opplæringsdelen ikke bør være eldre enn 2-år ved opptaksdato fattet KFU følgende vedtak:*Med henvisning til ph.d.-forskriften (§ 8 Opplæringsdel) avslår KFU søknad om godkjenning av kurset How to read and write a scientific paper.*

Helge Lundberg ble tatt opp i doktorgradsprogrammet i mars 2023.

I vurdering av denne saken henvises det til søknad fra Markus Vagle om innpass av kurs/studiepoeng som KFU behandlet i april møtet. KFU godkjente UH ped. kurs gjennomført i 2018 og 2019 og kurs i vitenskapsteori og etikk gjennomført i 2020.

Fra møtoreferat fremgår følgende:

UH-ped er en generell kompetanse. Emnet inngår i opplæringsprogrammet både fordi mange stipendiater skal undervise hos oss som del av arbeidsplikten i forskerutdanningsløpet, og fordi det er viktig for deres videre karriere. L-KFU mener derfor at det er uproblematisk at dette kurset ble gjennomført i 2018 og 2019. Vagle har parallelt undervist og fått bruke faget aktivt hele veien. Omfanget på UH-ped. kursene Vagle har gjennomført er også mer omfattende enn det obligatoriske PHD643 UH-ped kurset som inngår i NIHs obligatoriske opplæringsprogram. For kurset i vitenskapsteori har emne ansvarlig professor Sigmund Loland uttale seg om det faglige. Tilbakemeldingen fra Sigmund Loland er:

Jeg kan godkjenne dette siden Vagle bruker idrettsforskning som eksempel i essayet sitt. L-KFU ser det ikke som et problem at kurset ble gjennomført i 2020 så lenge det i vår ph.d.-forskrift står at det «bør» være gjennomført siste 2 år.

KFU fattet følgende vedtak (sak 23/55):

KFU godkjenner søknad fra Markus Vagle om at følgende emner gjennomført ved Universitetet i Sørøst-Norge kan innpasses som erstatning for obligatoriske emner i NIHs doktorgradsprogram:

Emnene UHULV og UHKOMUT innpasses som erstatning for PhD643 Universitetspedagogikk. Emnet PHDVEM innpasses som erstatning for PhD641 Vitenskapsteori og etikk.

KFU vurderer at det er likhetspunkter til Vagles sak, men at den også avviker vesentlig i forhold til at Vagle har vært i en undervisningsstilling og fått bruke faget aktivt hele veien samtidig som kurset han søkte godkjenning for var mer omfattende.

KFU ser likevel at Lundbergs kurs: *How to Read-and Write a Scientific Publication* fortsatt er relevant og at kompetanse fra kurset er brukt i artikkelskriving.

Vedtaks sak 23/164:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Helge Lundberg:

1 stp. fra kurset «How to Read-and Write a Scientific Publication » fra Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Uppsala.

17.Sak 23/165 Møtekalender KFU – vår 2024

Følgene møtekalender foreslås for KFU for vår 2024:

- 30. januar – ordinært møte
- 20. februar – programutvalgsmøte
- 9. april – ordinært møte
- 7. mai – programutvalgsmøte
- 18. juni – ordinært møte

Møtetidspunkt kl. 13 – 15.30 på møterom Katnosa

Vedtaks sak 23/165:

KFU vedtar den foreslåtte møteplan for vår 2023.

Saker behandlet i KFU formøte

18.Sak 23/166 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Linn C. Risvang

Linn Christin Risvang har deltatt på Sport + Exercise Nutrition Conference (ISENC) i 2022, forskningskonferanse *med fremleggelse fra egen forskning (muntlig eller poster)* med fagfelle vurdering og fremleggelse av posterpresentasjon. Hun søker om godkjenning av ett (1) studiepoeng. Poster og artikkel er vedlagt.

Vedtaks sak 23/166:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Linn C. Risvang:

Ett (1) studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse Sport + Exercise Nutrition Conference (ISENC) i 2022, med fagfelle vurdering med fremleggelse av poster fra egen forskning.

19.Sak 23/167 Søknad – godkjenning av studiepoeng – M. Storaas

Margrethe Voll Storaas søker om godkjenning av to (2) stp. for et firedagers forskningsseminar arrangert av *International Society for Biosemiotic Studies (ISBS)* i København 31. juli til 3. august 2023. Seminaret gikk over fire dager på totalt 30 timer, og besto av suksessive presentasjoner av internasjonal forskning i biosemiotikk. Det er vedlagt bekreftelse på Storaas sin deltakelse sammen med program.

Vedtak sak 23/167:

KFU godkjenner to (2) studiepoeng som kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Margrethe Voll Storaas for dokumentert deltakelse ved forskningsseminar arrangert av International Society for Biosemiotic Studies (ISBS) i København 31. juli til 3. august 2023.

20.Sak 23/168 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Esben Volshøj

Esben Volshøj (ILF) har dokumentert gjennomført ph.d.-kurs *Analysis of qualitative data; Introduction and "hands on" with a phenomenological Hermeneutical approach inspired by Paul Ricoeurs (2,1 ECTS)* fra University of Southern Denmark. Han søker om å få studiepoengene fra kurset godkjent inn i valgfri del i opplæringsprogrammet.

Vedtak sak 23/168:

*KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Esben Volshøj:
2,1 stp. fra ph.d.-kurs *Analysis of qualitative data; Introduction and "hands on" with a phenomenological Hermeneutical approach inspired by Paul Ricoeurs (2,1 ECTS)* fra University of Southern Denmark.*

Referat - KFU ordinært møte – 30. januar 2024

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: STA v/Gro Styrmo
Emne: Referat fra KFU ordinært møte – 30. januar 2024, kl. 13 – 14.00, på møterom Helgeren

Dato: 31.01.2024

Kopi: Kari Bø, Håkan Larsson, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Emilie F. Mass Dalhaug (via Teams) og Gro Styrmo (referent)

Fraværende: Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss

Saksliste

1.Sak 24/02	Emnebeskrivelser – endringer
2.Sak 24/03	Bokkapittel i avhandlingen?
3.Sak 24/04	Sakkyndig komité opptak – Helge Bartnes
4.Sak 24/05	Sakkyndig komité opptak – Simen Leithe Tajet
5.Sak 24/06	Sakkyndig komité opptak – Irmelin FI Larsen
6.Sak 24/07	Midtveisevaluering - Emilie Mass Dalhaug
7.Sak 24/08	Bedømmelseskomité – Annette Skilbred
8.Sak 24/09	Disputas – Jan Åge Kristensen

Saker behandlet i KFU formøte:

9.Sak 24/10	Søknad – godkjenning studiepoeng Helge Lundberg
10.Sak 24/11	Søknad – godkjenning av eksternt kurs Kyle Martin
11.Sak 24/12	Søknad – godkjenning av faglige aktiviteter Kyle Martin

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Jorunn Sundgot-Borgen forlot møtet under behandling av sak 24/09.

1. Sak 24/02 Emnebeskrivelser - endringer

Det er innført nytt system med godkjenning av emneplaner på nett (EPN). Oppdaterte emneplaner må være på plass og godkjent innen fristen, 1. februar. Eventuelle endringer i emneplaner må gjøres i forkant av denne fristen. Emneansvarlige i ph.d.-programmet ble bedt om å sende inn endringer innen 12. januar. Det er sendt inn endringer i følgende emner:

- PHD640 Introduksjonskurs
- PHD641 Vitenskapsteori og etikk
- PHD642 Avhandlingsseminar
- PHD643 Universitets- og høgskolepedagogikk

Emnebeskrivelser for ovennevnte emner var vedlagt.

Vedtak sak 24/01:

KFU godkjenner fremlagte emneplaner med foreslåtte endringer for:

- PHD640 Introduksjonskurs*
- PHD641 Vitenskapsteori og etikk*
- PHD642 Avhandlingsseminar*
- PHD643 Universitets- og høgskolepedagogikk*

2.Sak 24/03 Bokkapittel i avhandlingen?

KFU har fått spørsmål fra en stipendiat om bruk av bokkapittel i dr.avhandlingen. Chris Horbel innledet diskusjonen og orienterte om praksis.

På forespørsel har intstutleder ved ILF Reidar Säfvenbom henvist til Mats Hordvik sin dr.avhandling som en avhandling ved instituttet med bokkapittel:

<http://hdl.handle.net/11250/2498556>

I ph.d.-forskriften § 10.1 Krav til avhandlingen, fremgår følgende:.....

KFU anbefaler følgende veiledende retningslinjer for kappen ved en artikkelbasert avhandling (ph.d):

Omfanget av avhandlingen skal bestå av kappen og arbeider tilsvarende minimum tre (3) publiserbare forskningsartikler i relevante vitenskapelige tidsskrifter med kandidaten som førsteforfatter. Minst to (2) av artiklene skal være innsendt for publisering og minst en (1) skal være akseptert for publisering. Ved innlevering av en avhandling basert på mer enn tre (3) forskningsartikler stilles det ikke krav om førsteforfatterskap på arbeider utover tre (3) artikler.....

KFU diskuterte ulike sider ved spørsmålet om bruk av bokkapittel i avhandlingen. Praksis varierer fra fagfelt til fagfelt. I noen miljøer forekommer ikke bruk av bokkapittel i det hele tatt (naturvitenskap), mens i andre miljøer er dette mere vanlig (samfunnsvitenskap). KFU var opptatt av eventuelle retningslinjer for å kunne vurdere og sikre kvalitet, men konkluderte til

slutt med at det er vanskelig, og at det må gjøres en vurdering i hvert enkelt tilfelle. KFU fattet følgende vedtak:

Vedtak sak 24/03:

I særskilte tilfeller der en kandidat ønsker å bruke bok kapittel i avhandlingen, kan dette vurderes og eventuelt godkjennes etter en totalvurdering. KFU vurderer at det så langt ikke er grunn til å endre ph.d.-forskriften.

3.Sak 24/04 Sakkyndig komité opptak – Helge Bartnes

Helge Bartnes er ansatt som stipendiat ved IIS i 50% stilling fra 1. januar i år. I forbindelse med hans søknad om opptak til ph.d.-programmet skal prosjektbeskrivelsen vurderes av en sakkyndig komité. Følgende personer er foreslått til komitéen:

Professor Anne Marte Pensgaard, IIS/NIH, leder.

Professor Stephen Mellalieu in Sport Psychology, Cardiff School of Sport, UK

Senior Lecturer James L. Rumbold in Sport and Exercise Psychology, Sheffield Hallam University, UK

Begrunnelse for komitéens sammensetning:

Komiteens sammensetning er gjort med grunnlag i at de samlet sett dekker både fagfeltet og metodikk som planlegges å bruke i det aktuelle doktorgradsprosjektet.

Tittelen på dette predefinerte PhD-prosjekt er: "Recovery to enhance sustainability, mental health and performance among high performance sport coaches"

Prosjektet ligger innen fagfeltet idrettspsykologi, og konteksten og populasjon som undersøkes er profesjonelle trenere som arbeider i den norske eliteidretten. Den primære målsetningen for prosjektet er å undersøke hva restitusjon for elitetrenere er og hvordan dette utarter seg i ulike situasjoner i løpet av en sesong og over tid. Metodisk vil studiene i avhandlingen primært benytte seg av ulike kvalitative metoder, samt at en aksjonsforskningsstudie vil bli gjennomført. Komiteemedlemmene beskrives under, med stikkord i forhold til dere spesialkompetanser sett opp mot det gjeldene doktorgradsprosjekt.

Professor Anne Marte Pensgaard, IIS, NIH, og er ønsket som leder av komiteen. Hun har internasjonal ekspertise innen idrettspsykologi, samt for dette prosjektet særlig kompetanse og kjennskap til den norske elite konteksten, trenerpopulasjonen, mental helse og kvalitativ metode.

Dr. Stephen Mellalieu er professor i idrettspsykologi, og jobber ved Cardiff School of Sport i England. Dr. Mellalieu er en internasjonalt anerkjent forsker innen idrettspsykologifeltet (oppført med over 130 publikasjoner), og har sin spisskompetanse på områder relatert til stress, coping, resiliens, prestasjon, mental helse og organisasjonelle faktorer i eliteidrett.

Dr. James L. Rumbold jobber som senior lecturer in Sport and Exercise Psychology ved Sheffield Hallam University i England. Rumbolds forskningseksperise omhandler organisasjons- og idrettspsykologiske temaer relatert til trenere ansatt i idretten, med et fokus på stress, velvære prestasjon og lederskap. Han har god kompetanse på kvalitativ forskning innen fagfeltet.

Tiltenkte hovedveiledere for Helge Bartnes er Marte Bentzen, PhD, IIS (andel veiledning 70%) og bi-veileder: Göran Kenttä, PhD, Gymnastik- och idrettshögskolan (GIH), Stockholm (andel veiledning 30%).

Vedtak sak 24/04:

KFU oppnevner følgende sakkyndig komité som skal vurdere Helge Bartnes sin prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Anne Marte Pensgaard, IIS/NIH, leder

Professor Stephen Mellalieu in Sport Psychology, Cardiff School of Sport, UK

Senior Lecturer James L. Rumbold in Sport and Exercise Psychology, Sheffield Hallam University, UK

4.Sak 24/05 Sakkyndig komité opptak – Simen Leithe Tajet

Simen Leithe Tajet er tilsatt i stipendiatstilling ved IIS fra 15.01.2024. Instituttleder Lone Friis Thing har foreslått følgende sakkyndig komité for å vurdere Tajets prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Geir Jordet, NIH, leder

Sport Science Director ph.d. Robert Reid, Norges Skiforbund

Dosent Tobias Lundgren, Karolinska Instituttt, Sverige

Begrunnelse for komitéen:

Simen er ansatt på et predefinert prosjekt som skal se på effekt og bruk av Simuleringstrening i elite idrett. En generell prosjektbeskrivelse foreligger og det som nå skal utarbeides er en spesifikk prosjektbeskrivelse som beskriver 3 studier som omhandler bruk av simulerings- trening, fortrinnsvis i alpint. Tema som stipendiaten skal gjøre sitt doktorgradsarbeide på er nytt innenfor det idrettspsykologiske feltet og det har derfor vært utfordrende å finne kvalifiserte komiteemedlemmer. Spesielt har det vært vanskelig å finne et kvinnelige medlem da professor Hege Eriksen HVL, som ville vært et særs godt valg, er inhabil da hun har publisert nylig med biveileder, Anders Meland. Vi ber derfor om at KFU godkjenner at vi har en komite bestående av menn.

Leder av komiteen er professor Geir Jordet, NIH. Han er valgt da han er den fagpersonene på NIH som har jobbet mest med bruk av teknologi i et prestasjonsøymed på elite nivå og som også er ekspert på persepsjon.

Som eksterne medlemmer har vi Sport Science Director ved Norges Skiforbund, Robert Reid ph.d. Reid er verdenskjent for sin kunnskap om analyse og tekniske valg i alpint og er den fremste til å kunne vurdere både den vitenskapelige verdien av doktorgradsprosjektet, men ikke minst, også den anvendte nytteverdien av et simuleringsprosjekt og er derfor en svært viktig fagperson i denne komiteen. Vi er svært takknemlige for at han har takket ja til å gjøre denne vurderingen.

Som eksternt, utenlandsk medlem i komiteen, har vi valgt Dosent Tobias Lundgren ved Karolinska Instituttt, Sverige. Lundgren har bred erfaring i intervensjonsstudier og han har også inngående kunnskap til bruk av ulike mentale teknikker, deriblant visualisering. Lundgren dekker både den metodiske delen av doktorgradsarbeidet, samt har inngående kunnskap til bruk av mentale teknikker i toppidrett.

Vedtak sak 24/05:

KFU oppnevner følgende sakkyndig komité som skal vurdere Simen Leithe Tajet sin prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Geir Jordet, NIH, leder

Dosent Tobias Lundgren, Karolinska Instituttt, Sverige

KFU ber om at Robert Reid erstattes med nytt forslag som sikrer at begge kjønn er representert i komiteen. KFU ser at Robert Reid har kompetanse som er viktig for prosjektet og at man kan vurdere om Reids kompetanse kan involveres på annen måte.

4.Sak 24/06 Sakkyndig komité opptak – Irmelin F.I. Larsen

Irmelin F.I. Larsen er tilsatt som stipendiat ved FOBU. Følgene er forslag til komite for sakkyndig vurdering av hennes prosjektbeskrivelse ifm søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Josef Fahlén, NIH, leder

Førsteamanuensis Solveig Straume, Høgskolen i Molde

Professor Arve Hjelseth, NTNU

Begrunnelse:

Komiteen er satt sammen ut fra tematisk, teoretisk og metodisk kompetanse slik at de tre komite-medlemmene til sammen dekker de viktigste delene i Larsens doktorgradsprosjekt. Ph.d.-prosjekt er en del av CAS som er et forskningsrådsfinansiert prosjekt og har tittelen: «Framing climate knowledge and climate action in sport.»

Den overordnede målsettingen for ph.d.-prosjektet er å forstå hvordan et utvalg aktører i norsk idrett - idrettslag og kretser - forstår idrettens klimautfordringer: Hva de anser som problemet, hva de ser som løsninger og hvordan de mer konkret ser for seg mulige tiltak til løsning av problemet. Prosjektet befinner seg i grenselandet sport management og sosiologi og vil være basert på organisasjonsteorier og teorier om sosiale bevegelser. Metodisk vil studiene først og fremst bygge kvalitative fokusgruppeintervjuer som vil bli supplert med en del mindre spørreundersøkelse. Komiteens medlemmer har særlig kompetanse på følgende sider av doktorgradsprosjekt:

Josef Fahlen er professor II ved IIS, NIH, og er ønsket som leder av komiteen. Han er ledende forsker når det gjelder sport management med særlig vekt på organisasjonsteori, politikk, idrettslag og kvalitative metoder. Førsteamanuensis Solveig Straume har undervist og forsket i sport management-feltet, har vært opptatt av politikk og organisasjon og som en del av dette også bærekraft og miljø. Straume har omfattende erfaring med og kunnskap om kvalitative metoder. Professor Arve Hjelseth, er professor i idrettssosiologi ved NTNU. Han underviser i og har jobbet mye med den typen teoretiske perspektiver som ligger til grunn for teoriene om sosiale bevegelser som er viktige for avhandlingen. Han har også grundig kjennskap til kvalitative metoder.

Vedtaksak 24/06:

KFU oppnevner følgende sakkyndig komité som skal vurdere Irmelin F.I. Larsen sin prosjektbeskrivelse ifm. hennes søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Josef Fahlén, NIH, leder

Førsteamanuensis Solveig Straume, Høgskolen i Molde

Professor Arve Hjelseth, NTNU

6.Sak 24/07 Midtveisevaluering - Emilie Mass Dalhaug

Emilie Mass Dalhaug (IIM) gjennomført i desember midtveisevaluering som ble godkjent av komiteen. KFU fikk fremlagt komiteens vurdering.

Vedtaksak 24/07:

KFU tar komiteens rapport fra Emilie Mass Dalhaug sin midtveisevaluering til etterretning.

7.Sak 24/08

Bedømmelseskomité – Anette Skilbred

Anette Skilbred (IIS) planlegger i løpet av kort tid å levere avhandlingen *Young athletes' understandings of performance-enhancing substances from a socialconstructivist Perspective*.

Instituttleder Lone Friis Thing har lagt frem forslag til følgende bedømmelseskomité:

Førsteamanuensis Christian Bjørndal, IIS/NIH, leder

Professor Fabien Ohl, Univ. i Lausanne, Sveits

Professor Anne B. Tjønnal, Nord Universitet, <https://www.nord.no/om/ansatte/anne-tjonndal>

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Professor Ohl er en sentral og erfaren forsker i idrettssosiologi med en rekke viktige arbeid omkring doping og antidoping. Professor Tjønnal har forsket på holdninger til teknologi inklusive bioteknologi og doping i idrett fra et sosiologisk perspektiv og kjenner også den norske konteksten. Intern leder Christian Bjørndal er spesielt godt kjent med feltet for undersøkelsen: norske toppidrettsgymnas. Alle tre komiteemedlemmer kjenner godt den teoretiske og metodologiske tradisjonen kandidaten jobber i og kan vurdere hennes arbeid ut fra relevante kvalitetskriterier.

Anette Skilbred har vært tilsatt som stipendiat fra 1.09.2019. Hun har hatt prof. Sigmund Loland som hovedveileder og prof. Åse Strandbu som medveileder.

Vedtak sak 24/08:

KFU oppnevner følgende komité for Anette Skilbred sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesing, doktoravhandling og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

Førsteamanuensis Christian Bjørndal, IIS/NIH, leder

Professor Fabien Ohl, Univ. i Lausanne, Sveits

Professor Anne B. Tjønnal, Nord Universitet

8.Sak 24/09

Disputas – Jan Åge Kristensen

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Jan Åge Kristensens doktoravhandling *The Darker Side of Youth Sport: Unraveling Psychosocial Factors Driving Health-Compromising Behaviors Among Adolescent Athletes* (sak 23/98).

KFU har mottatt komitéens bedømmelse som konkluderer:.....

Mr. Kristensen's work undoubtedly contributes to the advancement of scientific knowledge and, in particular, makes an important contribution to the further development of the research field dealing with doping and health risk behaviors in youth sport from a social-psychological perspective. Jan Åge Kristensen's thesis consists of a framed compendium including four high quality research papers and represents an independent and holistic scientific work at a high academic level. It is evident that the student demonstrated the ability to understand a sizable area of research and clearly identify some of the issues in this area, along with demonstrating a variety of research skills through data collection, analysis and interpretation of the results in study level context.

In conclusion, we suggest that the doctoral thesis is worthy of being defended for the doctoral degree.

Disputas er planlagt til 5. mars 2024.

Vedtaksak 24/09:

KFU gir Jan Åge Kristensen anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

Saker behandlet i KFU formøte:**9.Sak 24/10 Søknad – godkjenning av eksternt kurs og andre faglige aktiviteter - Helge Lundberg**

Helge Lundberg søker om godkjenning av eksternt ph.d.-kurs og andre faglige aktiviteter som del av obligatorisk opplæringsprogram:

Eksternt kurs:

- 1) ph.d.-kurs MF9130 Innføring i Statistikk (8 stp.) ved UiO:
<https://www.uio.no/studier/emner/medisin/med/MF9130/>

Andre faglige aktiviteter:

- 2) Vedlegg 1: Populærvitenskapelig foredrag på kvinnedagen i forbindelse Amgens State of the art i osteoporose. Jeg fikk 25 minutters taletid i et hybridmøte. Jeg var invitert grunnet min deltakelse i forskning på beinhele.
- 3) Vedlegg 2: Populærvitenskapelig foredrag på Osteoporoseforum oktober 2022. Jeg var invitert for å fortelle om vår forskning på om ost kan forebygge Osteoporose.
- 4) Vedlegg 3: Dokumentasjon på min Posterpresentasjon om effekten av Jarlsbergost på beinmarkører og beintetthet hos langrennsløpere på ACSM's årlige kongress, San Diego California 2022.
- 5) Vedlegg 4: Bekreftelse på deltakelse i "2022 Annual Meeting and World Congress", ACSM.
- 6) Vedlegg 5: Abstrakt til Idrettsmedisinsk høstkongress 2023, der jeg holdt foredrag november 2023.

Vedtaksak 24/10:

KFU godkjenner at studiepoeng fra følgende ph.d.-kurs og andre faglige aktiviteter kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Helge Lundberg:

- MF9130 Innføring i Statistikk (8 stp.) ved UiO gitt fremleggelse av dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra kurset.

- Ett (1) studiepoeng for populærvitenskapelig foredrag (vedlegg 1 og 2). Maks poeng i denne kategorien er 1.

- Ett (1) studiepoeng for deltagelse ved forskningskonferanse med fremleggelse fra egen forskning (vedlegg 3). Deltagelse/presentasjonen fant sted ved ACSM i San Diego, USA i mai/juni 2022. Lundberg ble tatt opp i ph.d.-programmet 1. april 2023. Aktiviteten faller inn under kravet i forskriften om at «.....elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn 2 år» (§ 8 Opplæringsdel). Lundberg jobbet i denne perioden med prosjektet.

- For tildeling av ett (1) studiepoeng for deltagelse ved Idrettsmedisinsk høstkongress i 2023 forutsettes at deltagelsen dokumenteres med abstract (vedlegg 5) og konferanse-program hvor kandidatens deltagelse fremgår samt tidspunkt for konferansen (§ 8 Opplæringsdel). KFU ber om å motta manglende dokumentasjon.

10.Sak 24/11 Søknaad – godkjenning av eksternt kurs Kyle Martin

Kyle Martin har søkt om godkjenning av eksternt statistikk kurs og i tillegg om kurset kan erstatte obligatorisk kurs PHD646:

- 1) Medical Statistics Program Stanford statistics program
- 2) Introduction to Statistics for Health Care Research statistics course at Oxford

L-KFU har gjennomført en grundig vurdering av ovennevnte to kurs. Han skriver:
We have evaluated the courses you now are applying for and there are some challenges with your suggestions that I hope you can help us enlighten.

First, the Standford courses you want to replace PHD646 with credited with 5 Continuing Education Units (CEU).

SOM-XCHE0002: 2 CEU

SOM-XCHE0003: 1 CEU

SOM-XCHE0004: 2 CEU

According to Stanford's own description of CEUs (see below) 1 CEU is equivalent to 10 hours instructional time and 20 hours work which means that it is approximately 2/3 ECTS. In total this will be similar to approximately 3.3 ECTS. The other challenge is that the CEUs are used for professional accreditation and it is not possible to use credits for two purposes in our system. It is also explicitly stated from Stanford that CEUs cannot be applied to any Stanford degree. In total, this makes it difficult for us to approve these courses as a replacement for PHD646.

From Stanford: "Continuing Education Units

One Continuing Education Unit, or CEU, is granted for every 10 hours of instructional time.

This includes time spent performing learning activities (e.g., assessments, evaluations, final projects, etc.) needed to successfully complete all course requirements. CEUs cannot be applied to any Stanford degree. Applicability of CEUs at other institutions is dependent on their individual policies."

When it comes to the Oxford courses we saw that there was some overlap in the content with the Stanford courses and therefore we had to await the decision for the possible replacement of PHD646. In general, 20 CATS points equals 10 ECTS so the volume in these courses is good. We have not evaluated if these courses might replace PHD646, but it should indeed give credits to your freely chosen ECTS.

You refer to courses taken by Nicholas DePhillipo that were approved as part of his PhD. Please keep in mind that he was part of our former PhD program and the program has now changed – meaning that there is no guarantee that courses approved in the old program can be used to replace courses in the new program.

That being said, the courses that DePhillipo replaced with the old course in quantitative methods was offered by University of Phoenix (<https://www.phoenix.edu/courses/res710.html> and <https://www.phoenix.edu/courses/res720.html>, and these might also be an alternative for you?.....

Emneansvarlig for PHD646 prof. Kari Bø, har vurdert at Oxford kurset kan erstatte PHD646 i forhold til kursets læringsutbytte.

Vedtak sak 24/11:

KFU godkjenner at Kyle Martin kan erstatte PHD646 med Introduction to Statistics for Health Care Research statistics course at Oxford forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs og tildelte studiepoeng.

11.Sak 24/12 Søknað – godkjenning av andre faglige aktiviteter - Kyle Martin

Kyle Martin har søkt om godkjenning av studiepoeng for følgende faglige aktiviteter:

1. Presentation at a research conference (max two credits):
 - ISAKOS Congress in Boston, June 2023
 - Orthopaedic Research Society Annual Meeting in Dallas, February 2023
2. Dissemination of research in popular/professional media (max 1 credit)
 - TedX presentation in Minnesota, October 2023:
<https://www.youtube.com/watch?v=tyRc5w0yyRk>
 - J ISAKOS Podcast: [JISAKOS Podcast](#)
3. Study or stay at a foreign institution (max 2 credits)
 - Mayo Clinic July 2018-August 2019: *During my year at Mayo Clinic, my knowledge and experience in AI led to my first paper and to the collaboration with the Norwegian Knee Registry becoming a reality. In March 2019 I had a meeting with Prof. Engebretsen at the AAOS Annual Meeting where we formalized my plan for the research projects applying machine learning to the Norwegian Knee Ligament Register. Although my application to the PhD Programme at NIH only occurred in January 2023, my work on the PhD began in 2019. During this time I have stayed and performed research at three institutions: UiO/NIH, Mayo Clinic, and the University of Minnesota.*

Vedtaksak 24/12:

1. Presentation at a research conference (max two credits):

- ISAKOS Congress in Boston, June 2023
- Orthopaedic Research Society Annual Meeting in Dallas, February 2023

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Kyle Martin:

- *Ett (1) studiepoeng for deltagelse ved ISAKOS Congress i Boston, USA i juni 2023 med fremleggelse fra egen forskning.*
- *Ett (1) studiepoeng for deltagelse ved Orthopaedic Research Society Annual Meeting i Dallas, februar 2023 med fremleggelse fra egen forskning forutsatt fremleggelse av abstract til KFU.*

2. Dissemination of research in popular/professional media (max 1 credit)

- TedX presentation in Minnesota, October 2023:
<https://www.youtube.com/watch?v=tyRc5w0yyRk>
- J ISAKOS Podcast: [JISAKOS Podcast](#)

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Kyle Martin:

Ett studiepoeng (1) for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt.

3. Study or stay at a foreign institution (max 2 credits)

- Mayo Clinic July 2018 - August 2019

Iht. ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel:

Elementer som skal inngå i opplæringsdelen bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato. Kyle Martin gjennomførte sitt «utenlandsopphold» i 2019 og søkte opptak i ph.d.-programmet i 2023. På denne bakgrunn kan ikke KFU godkjenne og kreditere «utenlandsoppholdet» med studiepoeng

Sak 15/24 Protokoll møter i studieutvalget

Til styrets orientering er vedlagt protokoll fra møter i studieutvalget 15. januar og 6. februar 2024.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Protokoll SU-møte 1. 15. januar 2024
2. Protokoll SU-møte 2. 6. februar 2024

STUDIEUTVALGET – sak på sirkulasjon

Vedtaksaker:

SU-sak 1/24 Endring av European master til engelsk masterprogram

SU-sak 2/24 Endring av SU-møter vår 2024

Anja Rynning Veum

NIH, 8.januar 2024
Anja Rynning Veum
Studiedirektør

Vedtaksaker:

SU-sak 1/24 Endring av European master til engelskspråklig masterprogram

NIH har følgende masterprogram [European Master in Physical Activity and Health - Norges Idrettshøgskole \(nih.no\)](#). Studiet er organisert i et samarbeid mellom Syddansk universitet (Odense, Danmark), [Idrettsuniversitetet i Roma, Italia "Foro Italico"](#), Universitetet i Wien, Østerrike og Norges idrettshøgskole. Norske studenter som tas opp via Norges idrettshøgskole, får etter fullført studium en dobbelt grad innen fysisk aktivitet og helse, ved henholdsvis Idrettsuniversitetet i Roma, Italia "Foro Italico og Norges idrettshøgskole. Studentene tar i utgangspunktet ett år i Roma og ett år på NIH.

Programmet har de aller fleste emner på engelsk, kun masteroppgaven står som norskspråklig emne av de emnene som kan tas på NIH. Ved å endre dette emnet til engelsk, kan NIH tilby et masterprogram på engelsk. Det gjør at også utenlandske engelskspråklige studenter kan velge å ta dette programmet fra NIH.

Det nye opptakskravet er:

Opptakskrav

Alle søkere må oppfylle krav fastsatt i [forskrift 1. desember 2005 nr. 1392](#) om krav til mastergrad.

- General admission requirements to higher education in Norway (international applicants are exempt from the Norwegian language requirement)
- Bachelor's degree/diploma (minimum 180 ECTS)
- A minimum of 90 ECTS in sport science related courses
- A grade point average of "C" or better (translated into the Norwegian grading system). Minimum 30 ECTS in the field of physical activity and health

Vedtak SU-sak 1/24:

SU vedtar å gjøre om European Master in Physical Activity and Health (EMA) til et engelskspråklig masterprogram, og endrer opptakskravene i tråd med dette.

SU-sak 2/24 Endring av SU-møter våren 2024

I møte 28. november, sak 50/23 vedtok SU møter for våren 2024.

Dessverre var den møtet den 30. april lagt til samme dato som instituttmøte. Det foreslås å endre dette møtet til tirsdagen etter, 7.mai.

Vi ser også at det er kommet et eksternt møte som prorektor må være til stede på 18. juni. Det foreslås derfor å flytte dette møtet til onsdag 19. juni. Foreslått tidspunkt for begge møter er kl. 12.30-15.00

Vedtak SU-sak 2/24:

SU vedtar forslag til nye datoer for SU-møter vår 2024

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 6. februar 2024 kl. 1100-1230 på Helgeren

Til stede: Elin Kolle (leder), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Annika Bodemar (IIS), Tron Krosshaug (IIM), Bjarne Rud (IFP), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Heidi Linn (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

Andre til stede: Johnny Berre (referent), Grethe Nilsen (STA), Beate Torset (STA)

Saksliste:

SU-sak 3/24 O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 28. november 2023 og saker på sirkulasjon i januar (SU-protokoll 1-2024)
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Orienteringer fra læringsmiljøutvalget blir fast O-sak i SU
- d) NIHs handlingsplan 2024

Vedtakssaker:

- | | |
|---------------------|---|
| SU-sak 4/24 | LUKKET 4.gangs forsøk til eksamen. |
| SU-sak 5/24 | Supplerende opptakskrav for innpass til andreåret på Bachelor i trening, helse og prestasjon (BATHP) |
| SU-sak 6/24 | Endringer i programplan Master i idrett og samfunnsvitenskap (MAIS), studieretning pedagogikk |
| SU-sak 7/24 | Endring av programplan Master i idrett og samfunnsvitenskap – idrettspsykologi |
| SU-sak 8/24 | Endring i programplan Bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi (BATI) |
| SU-sak 9/24 | Endring i programplan Bachelor Sport Management (BASP) |
| SU-sak 10/24 | Opprettelse av studieprogram – videreutdanning i kroppsøving |
| SU-sak 11/24 | Fast ukenummer for utdanningsdagen |
| SU-sak 12/24 | Revisjon av NIHs kvalitetssikringssystem for utdanning |

SU-sak 13/24

Tilgjengeliggjøring av sensorveiledninger

Anja Rynning Veum

NIH, 6. februar 2024

Anja Rynning Veum

Studiedirektør

SU-sak 3/24 O-Saker

- a) **Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 28. nov, samt saker på sirkulasjon**
Gjennomgang av saksliste og oppfølgingssaker fra forrige SU-møte. Den datoen som ble oppgitt til SU-møte i påsken må endres (tentativt satt til 21. mars kl. 1400).
- b) **Aktuelle saker fra FL**
Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL. Ansvar for utdanningsdagen flyttes i større grad over til instituttene med NIHLS som sekretær.
- c) **Orienteringer fra læringsmiljøutvalget blir fast O-sak i SU**
Det blir orienteringer til SU fra LMU etter at de har hatt møter. Styrke informasjonsflyten til SU om læringsmiljø saker.
- d) **NIHs handlingsplan 2024**
Stramme opp gjennomføring av programutvalgsmøter. Arbeidslivstilknytning i PU-møter. KI-møte/opplæring for studentene med til sammen 10 studenter. Bra faglig innhold og struktur. Ble gjort opptak. Handlingsplan blir førende for en del saker som tas opp i SU i løpet av året.

Vedtaksaker:**SU-sak 4/24 LUKKET 4. gangs forsøk til eksamen**

Saken sendes ut på e-post til deltagere i møtet.

SU-sak 5/24 Supplerende opptakskrav for innpass til andreåret på Bachelor i trening, helse og prestasjon (BATHP)

Programleder(e) THP ønsker å øke tilfanget av mulig kvalifiserte søkere for innpass 2BATHP til å inkludere studenter som har tatt PT årsenhet (60 sp) på NIH eller andre høyskoler. PT årsstudium vil da være definert som en årsenhet med emner på universitets- og høgskolenivå som må inneholde minimum:

- Treningslære, 10 sp
- Anatomi, fysiologi eller biomekanikk, 10 sp
- PT som yrke/aktivitetsemner, 10 sp

Andre emner som kan inngå (30 sp omfang)

- Naturvitenskapelig emner (anatomi, fysiologi, biomekanikk)
- Ernæring
- Fysisk aktivitet og helse
- Idrettspsykologi
- Helsekommunikasjon/coaching

Endringen vil kunne gi større søkertilfang og mulighet til å fylle opp ledige plasser fra 1BA (pga. frafall m.m.). Videre vil det gi PT-studenter som ønsker bredere kompetanse mulighet for å bygge på til bachelorgrad, og NIH vil også møte det som kan bli fremtidens bransjekrav for PT-utdanning.

Gjeldende opptakskrav for innpass til 2BATHP er idretts årsenhet (inkl. minimum 10 sp hhv. treningslære, samfunnsvitenskapelige emner og aktivitetsemner). Søkere med PT årsenhet vil søke på like vilkår som søkere med idrett årsenhet.

Utfyllende og bakgrunn m.m. kan leses i vedlegget.

Vedtak SU-sak 5/24:

SU støtter forslag om PT årsstudium med foreslått fagkrav som nytt opptakskrav til 2BA THP

SU-sak 6/24 Endringer i programplan Master i idrett og samfunnsvitenskap (MAIS), studieretning pedagogikk

Det foreslås noen mindre endringer i programplan for Master i idrett og samfunnsvitenskap – pedagogikk. Av substansielle endringer er det en endring i opptakskrav, der det handler om nytt kulepunkt i tillegg til allerede eksisterende fordypningskrav

- bachelor i spesialpedagogikk, barnehagelærer eller andre pedagogiske fag

Videre foreslås læringsutbyttene under kunnskap endret gjennom at flere eksisterende læringsutbytter tas bort, og det gjøres et par tekstlige og innholdsmessige justeringer.

Det vil også bli gjort endringer i emneporteføljen knyttet til programmet. Disse endringene ligger innenfor programleders fullmakter å godkjenne.

Gammel og ny programplan er vedlagt saken.

Vedtak SU-sak 6/24:

SU godkjenner foreslåtte endringer i fordypningskrav og læringsutbytte for master i idrett og samfunnsvitenskap – pedagogikk.

SU ber fagmiljøet se nærmere på formuleringen av det tredje kulepunktet under kunnskapsmålene i læringsutbytte for fordypningen slik at det er tydelig at det handler om eksempler på fagområder, samt å vurdere om begrepet habilitering bør komme inn i tillegg til rehabilitering.

SU-sak 7/24 Endring av programplan Master i idrett og samfunnsvitenskap – idrettspsykologi

Forslagene innebærer endring av innhold i for idrettspsykologiløpet/fordypningen, se vedlagte programplan. Siden opptak er likt som før, er også de fleste fag felles med de andre fordypningene fortsatt (eks. metodefag).

Oversikten under viser programendringene som helhet.

Oversikten

1. år

Høst			Vår			
VIT401 Vitenskaps- teori 5 SP	MET402 Kvantitativ Metode 10 SP	MAXXX Motivation, sport, & performance 15 SP	MET403 Kvalitativ Metode 10 SP	MAXXY Avansert Idretts- psykologi 10 SP	MAXYY Prosjektplan 5 SP	MAYYY Arbeidslivs- erfaring 5 SP

2. år

Høst	Vår
------	-----

MA550 Master- oppgave 60 SP	Utveksling utland (Alternativ til MA550) 30 SP	MA550 Master- oppgave 60 SP	MA545 Master- oppgave 30 SP
--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------

Litt informasjon om justeringene som er merket i gult:

- Strukturen i masteren holdes relativt uendret som tabellen over viser.
- Det som i hovedsak endres er at MA470 høstsemester (i dag) erstattes av idrettspsykologi i et engelsk emne «Motivation, sport & performance».
- Tidligere MA470 flyttes til våren og reduseres fra 15SP til 10SP fordi motivasjon er tatt ut. Nytt emnenavn blir Avansert idrettspsykologi.
- MA475 Prosjektdesign i arbeidslivet 20 sp går ut og erstattes av MA470 i ny form og 5SP prosjektplan og 5SP arbeidslivserfaring.
- Strukturen i programmet forblir den samme og vil ikke gi mer undervisningsbyrde.
- Justering av programplan og emneplaner som endres ligger vedlagt.

Detaljer for emnene finnes i vedlegg.

Vedtak SU-sak 7/24:

SU vedtar justering av programplan for Master i idrett og samfunnsvitenskap - idrettspsykologi.

SU savner studentstemmen i revisjonsarbeidet, og ber om at dette kommer tydelig frem i framtidige programendringssaker som skal vedtas i SU.

SU-sak 8/24 Ny studiemodell for bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi (BATI)

Innledning

Fagmiljøet tilknyttet BATI ønsker å gjøre noen endringer i studieprogrammet. Den største endringen består i å fjerne det fordypningsvalget som ligger i dagens modell, der du som student velger en studieretning på andreåret, enten trenerrollen (TRE) eller idrettspsykologi (IDRP). Fra opptaket høst 2024 skal denne valgmuligheten fjernes.

Endringen innebærer at studentene vil få en større grad av fleksibilitet med tanke på valg av emner på tvers av disse retningene. Tilknytning til praksisfeltet styrkes gjennom at yrkespraksis gjøres obligatorisk. Alle studentene på programmet vil etter endringen ha mulighet til å få trenerlisens (forutsatt at de oppfyller kravet til dokumentert trenerpraksis) fra sine respektive særforbund. I dagens ordning vil kun de som velger trenerrollen være kvalifisert.

Ny modell innebærer justeringer av læringsutbytter på programnivå, og mindre endringer på emnenivå (sammenslåing av TI303 og TI307 til et 10 studiepoengs emne). Endringen vil skape større forutsigbarhet for fagmiljøet med tanke på planlegging og gjennomføring av undervisning.

Ny studiemodell: Bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi (BATI)

1BA

1. semester høst				2. semester vår			
IDR107	IDR11	IDR113	TI100	IDR109	IDR112	IDR114	THP100

Idrett og samfunn 10 ECTS	Ballspill 1 5 ECTS	Individuelle idretter 1 5 ECTS	Idrettspsykologi 1 10 ECTS	Treningslære 10 ECTS	Ballspill 2 5 ECTS	Individuelle idretter 2 5 ECTS	Humanfysiologi 10 ECTS
------------------------------	-----------------------	-----------------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------------------	---------------------------

2BA

3. semester høst			4. semester vår				
MET200 Forskningsmetode 10 ECTS	TI200 Sports Coaching 1: Coaching children and youth 10 ECTS	TI203 Idrettspraksis for barn og ungdom 10 ECTS	IIS361 (valgbart) Utvidet praksis 30 ECTS	SPM102 (valgbart) Lederskap i idrett 10 ECTS	THP102 (valgbart) Idrettsernæring 10 ECTS	THP202 (valgbart) Treningsfysiologi 10 ECTS	TI204 (valgbart) Fotballpsykologi 10 ECTS

3BA

5. semester høst					6. semester vår			
TI309 (valgbart) Prestasjons- analyse i idrett 10 ECTS	TI300 Sports Coaching 2: Trenerens relasjons- kompetanse 10 ECTS	TI308 Ferdighets- utvikling og motorisk læring 10 ECTS	TI303 (valgbart) Idretts- psykologi 2 5 ECTS	TI307 (valgbart) Gruppe- psykologi 5 ECTS	IIS365 Bacheloroppgave 10 ECTS	TI304 (valgbart) Performance management 10 ECTS	TI305 (valgbart) Idrettspsykologi 3: Anvendt idrettspsykologi 10 ECTS	TI302 Yrkespraksis 10 ECTS

Programplan og læringsutbyttematrise følger som vedlegg til saken.

Vedtak SU-sak 8/24:

SU vedtar ny studiemodell for bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi (BATI)

SU-sak 9/24 Endringer i programplan bachelor Sport Management (BASP)

Det foreslås endringer i programplanen til BASP. Formuleringen av læringsutbyttene foreslås justert og "spisset", og det er gjort en jobb for å sikre at alle LUB-er dekkes av programmets emner.

Læringsutbyttematrise og justerte LUB-er er vedlagt. Endringer markert i gult.

Vedtak SU-sak 9/24:

SU vedtar de foreslåtte endringer av programplan for bachelor i Sport Management.

SU-sak 10/24 Opprettelse av studieprogram – videreutdanning i kroppsøving

Videreutdanning i kroppsøving er et videreutdanningstilbud på 30 studiepoeng bygd opp av fire emner som allerede er utviklet og eksisterende ved NIH. Emnene er 100 % nettbaserte og ble utviklet for å utgjøre et helhetlig videreutdanningstilbud, med lærere som underviser i kroppsøving uten fagutdanning som primær målgruppe. Programtilbudet og emnene ble utviklet etter tilslag på utlyste midler til «Fleksible utdanningstilbud» fra DIKU/Kompetanse Norge.

Emnene er utviklet over tid i prosjektperioden og nå ferdigstilt i henhold til utviklingsplanen. Fagmiljøet ønsker nå et formelt vedtak om opprettelse av dette tilbudet som studieprogram.

Grundig redegjørelse i henhold til [«Retningslinjer for etablering av nye studier ved NIH»](#), programplan og læringsutbyttematrise foreligger som vedlegg til saken.

Vedtak SU-sak 10/24:

SU vedtar opprettelse av studieprogram videreutdanning i kroppsøving (30 sp)

SU-sak 11/24 Fast ukenummer for utdanningsdagen

Utdanningsdagen har tidligere blitt vedtatt som tredje tirsdag i oktober. Av erfaring har det blitt noen misforståelser her, og det er ønskelig å konkretisere utdanningsdagen til en fast uke. Dette forenkler arbeidet for dem som blant annet jobber med timeplanen. For 2024 er utdanningsdagen uke 42.

Vedtak SU-sak 11/24:

SU vedtar at utdanningsdagen fast skal være tirsdag i uke 42.

SU-sak 12/24 Revisjon av NIHs kvalitetssikringssystem for utdanning

Innledning

[NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning](#) (lenke) ble vedtatt av styret i desember 2019. Målene for kvalitetsarbeidet er forankret NIHs strategiske plan og det juridiske rammeverket for sektoren. Disse ble revidert i forbindelse med ny strategisk plan for NIH perioden 2021-2025.

NIH var senest igjennom et [periodisk tilsyn fra NOKUT](#) (ekstern lenke) som ble avsluttet i 2021. Komiteens konklusjon i sin rapport var at institusjonens kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten. I sin kommentar sier de

«I sin vurdering av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norges idrettshøgskole har komiteen sett at institusjonen har et gjennomarbeidet kvalitetssystem, og at det er god sammenheng mellom kvalitetssystemet og høgskolens strategi. Kvalitetsarbeidet er forankret på alle nivå i organisasjonen. NIH har gode rutiner for å løse utfordringer og avvik på et lavt nivå, spesielt takket være en god møtестruktur med blant annet dialogmøter, studentsamtaler og klassens time. Komiteen mener at NIH har funnet en god balanse mellom det formelle og det uformelle kvalitetsarbeidet, og at denne balansen er hensiktsmessig med tanke på høgskolens størrelse og studenttall».

Tilsynsrapporten peker ikke på noen større mangler i vårt kvalitetsarbeid, der mye er forankret i NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning. Det som var godt nok i går er imidlertid ikke nødvendigvis tilstrekkelig for videre kvalitetsarbeid i årene som kommer, og et sentralt element i god kvalitetskultur er å gjøre en vurdering av eksisterende praksis for å se etter mulige forbedringspunkter.

Mulige forbedringspunkter

I evalueringsrapporten framkommer også forslag til forbedringer i kvalitetsarbeidet, der det meste er eller er i ferd med å kvitteres ut. Et av forslagene til NOKUT som fortsatt kan forbedres noe handler om at fagmiljøets sammensetning og kompetanse bør komme tydeligere fram i rapporteringen til styret og SU.

NOKUT leverte i 2022 et notat med en gjennomgang av [kvalitetsområder for studieprogram](#) (ekstern lenke) i høyere utdanning. Her skisserer de mulige kvalitetsområder basert på sin tilnærming gjennom en students «læringsbane». Disse sammenfaller til dels med NIHs kvalitetsområder, men skisserer også alternativer.

Studentrepresentantene i NIHs styre har i forbindelse med styrets behandling av SU sin årsrapport til styret om utdanningskvalitet kommet med innspill om mangler i systemet. Innspillene handlet i større grad om oppfølging av systemet enn innhold, men gir også et grunnlag for å ta en gjennomgang av både oppbygging og oppfølgingsrutiner knyttet til kvalitetshåndboka. Studentene i styret pekte også på et ønske om større innflytelse i revisjon- og endringsarbeid knyttet til emner og programmer. Studentrådet som er opprettet

ved Institutt for lærerutdanning og friluftslivsfag (ILF) ble i det samme møtet trukket frem som en positiv sak knyttet til bedre studentmedvirkning.

Gjennom de siste årene har både styret og SU gjort isolerte vedtak som ligger innenfor området utdanningskvalitet. Disse er ikke nødvendigvis reflektert i kvalitetshåndboka, og det bør vurderes om det er fornuftig med noen justeringer/presiseringer i kvalitetshåndboka på bakgrunn av vedtakene. For eksempel stilles det (etter vedtak i NIHs styre) krav til oppfølging av resultater i Studiebarometeret som ligger under gitte terskelverdier. Dette er ikke skriftliggjort i eksisterende kvalitetssystem.

Kvalitetssystemet har en del rollebeskrivelser, der mange er styrt av mandater og instruksjoner. Gjennom det løpende kvalitetsarbeidet er det oppdaget små feil og en del uklarheter i disse dokumentene. Det kan være på sin plass å ta en strukturert gjennomgang av disse tilhørende dokumentene med formål om å rette opp mangler og gjøre presiseringer der dette kan bidra til tydeliggjøring og at vi unngår misforståelser og ulike tolkninger av teksten.

Videre prosess

Med utgangspunkt i de mulige forbedringspunktene vil det være formålstjenlig å ta en gjennomgang av de sentrale deler av kvalitetshåndboka, der mulige forbedringspunkter identifiseres og legges frem for SU til diskusjon. Endringer i kvalitetssystemet skal vedtas av NIHs styre i forbindelse med SU sin årsrapport om utdanningskvalitet mot slutten av året. Det vil være SU som foreslår endringene som styret i siste instans skal vedta. Endringsforslag bør komme som et resultat av en grundig behandling i SU.

En gjennomgang av kvalitetshåndboka bør i hovedsak se på og vurdere:

- nåværende inndeling i kvalitetsområder
- eksisterende kjerneprosesser
- oppdatering og presisering av tilhørende mandater og instruksjoner
- oppdatering av kvalitetshåndboka slik at den er i tråd med relevante styre- og SU-vedtak

Når det gjelder studentenes innspill om manglende oppfølging av håndboka handler det om graden av kontroll og byråkratisering vi ønsker i forbindelse med kvalitetsarbeidet, og vil være en separat diskusjon som eventuelt kan løftes parallelt med en gjennomgang av selve håndboka eller ved en senere anledning.

Erfaringene med studentråd og mulighetene for innføring av dette ved flere institutter bør også anses som en separat diskusjon, men med muligheter for at dette kan føre til endringer i kvalitetshåndboka på sikt. I første omgang bør erfaringene fra ILF deles med øvrige institutter, og tilsvarende modeller ev. testes ut der. Dette er svært aktuelt som tema på programledersamling denne våren.

Gjennomgangen av nåværende system bør være godt forankret både blant undervisere/programledere og studenter. En dedikert arbeidsgruppe bør stå for gjennomgangen av eksisterende kvalitetssystem og komme med begrunnede forslag til endringer. Dette legges frem for SU til diskusjon og videre oppfølging.

Sammensetting av arbeidsgruppe

NIH har en rekke studieprogrammer av ulikt omfang som skal forholde seg til en felles struktur i kvalitetsarbeidet. For å få inn synspunkter fra en bredde av programmene bør en arbeidsgruppe som utfører gjennomgangen ha en sammensetting som tar høyde for dette. Siden SU skal behandle endringsforslag formelt kan det være en løsning at arbeidsgruppen henter utdanningsfaglige deltakere utenfor SU.

Studentene har naturlig nok en stor interesse av at NIH sitt system for kvalitetsutvikling og kvalitetssikring av studiene er godt tilpasset deres behov og kan derfor gjerne være godt representert i en slik gjennomgang.

En arbeidsgruppe vil f.eks. kunne bestå av to til tre faglig ansatte, to studenter og sekretariat fra studieavdelingen.

Vedtak SU-sak 12/24:

SU ønsker en gjennomgang av NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning med tilhørende mandater og instruksjoner. Konklusjoner fra gjennomgangen og eventuelle endringsforslag skal legges frem for SU til diskusjon.

SU ber prorektor/studiesjef nedsette en arbeidsgruppe som skal gjennomgå kvalitetssystemet. Arbeidsgruppa skal jobbe etter følgende mandat:

Arbeidsgruppa bes om å gjennomgå NIH kvalitetssystem for utdanning og spesielt legge vekt på følgende områder

- vurdering av vår nåværende inndeling i kvalitetsområder
- vurdering av eksisterende kjerneprosesser
- justering av sentrale mandater og instruksjoner
- relevante styre- og SU-vedtak som ikke er en del av nåværende systembeskrivelse

Gjennomgangen skal resultere i en kort skriftlig rapport med konkrete forslag til endringer. Rapporten skal ferdigstilles før 1. mai.

SU-sak 13/24 Tilgjengeliggjøring av sensorveiledninger

Det står i UH-loven §5.3 (3) «*Sensorveiledningen skal være tilgjengelig for kandidatene etter at karakterer er fastsatt*». [Lov om universiteter og høyskoler \(universitets- og høyskoleloven\) - Kapittel 5. Klage - Lovdata](#)

Sensorveiledningen er også omtalt i [NOU 2020: 3 - regjeringen.no](#). Kort oppsummert sier den at institusjonen selv definerer hvordan publiseringen skal gjøres.

Sensorveiledningen er omtalt i Forskrift for NIH [Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges idrettshøgskole - Kapittel VI. Eksamen - Lovdata](#) §36;

8. *Det skal utarbeides sensorveiledning for alle vurderingsformer.
Sensorveiledningen skal gjøres tilgjengelige for kandidatene rett i etterkant av sensurfrist.*

Dagens praksis på NIH:

Det ser ikke ut til at SU har behandlet spørsmålet om hvor sensorveiledning skal ligge tidligere, men etablert praksis er at den er publisert på følgende måte på nih.no, i tillegg til i WISEflow;

Eksempel; [Bachelor i Sport Management - Norges Idrettshøgskole \(nih.no\)](#)

Ved en runde i sektoren, ser vi dette løses det på ulike måter.

Ev. endringer i publisering fremover?

Problemstillingen vi må ta videre er hvor skal sensorveiledningen ligge fremover. Det er en del eksamener som skal lages, og en instituttleder melder at det er krevende i enkelte emner å lage nye oppgaver. Vi har også hatt tilfeller med at eksamensoppgaver er nokså like tidligere eksamener, og «fasiten» er funnet på nett.

Det er tolkningen av «gjøres tilgjengelig for kandidatene» som det ønskes at det skal ses på, og hva dette skal bety på NIH.

Begrunnelsen for at sensorveiledningen er blitt lagt ut er også at studenter skal kunne lære av tidligere eksamener og sensorveiledninger. Ved å ikke legge ut eksamener på nih.no må en vurdere verdien av denne læringen opp mot andre problemstillinger.

Ut fra dette er det flere alternativer for tilgjengeliggjøring (i tillegg til i WISEflow i de eksamener som legges der);

- a) Publisere sensorveiledningen i emnet på Canvas.
- b) Publisere sensorveiledningen KUN i WISEflow for eksamener som leveres der.
- c) Publisere sensorveiledning på nih.no, men avpubliseres innen gitt tid eksempelvis ett år. Med god digital kompetanse kan en likevel kunne finne en slik oppgave så lenge den er publisert.
- d) Skille mellom generiske og spesifikke sensorveiledninger. Ved eksamener som potensielt gis med få års mellomrom skal den spesifikke delen av sensorveiledningen ikke publiseres, men eksamenskandidatene må ha tilgang til den (etter eksamen), f.eks. ved å få den på forespørsel fra emneansvarlig/andre løsninger.
- e) Ha en unntaksordning for emner/eksamener der det er utfordrende å stille nye eksamensspørsmål, se hvordan UIO gjør det: [Sensorveiledninger - For ansatte - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)
- f) Fortsetter med dagens løsning, men tydelig informere om praksis med at tidligere sensorveiledninger ligger ute. Gjenbruk av oppgaver kan da ikke forekomme.

Ved a, b og delvis c vil ikke studentene ha tilgang til tidligere oppgaver og eksamen som en læring.

Punkt d vil medføre noe merarbeid for biblioteket, samt at sensorveiledningen må deles opp i generell og spesifikk del.

Ved alle disse alternativene kan studenter selv velge å flytte dokumentene slik at de er tilgjengelig for alle. Vi kan ikke sikres oss at publiserte sensorveiledninger ikke ligger tilgjengelig på nett eller deles mellom studenter. Et alternativ kan være at sensorveiledningen ligger fysisk tilgjengelig på et kontor i en periode. Det bør i så fall være emneansvarlig som er ansvarlig for dette.

STA har i forkant av utsatt eksamen informert emneansvarlige om dagens praksis med at sensorveiledningene ligger på nih.no. Fremover er det uansett viktig å informere nye emneansvarlige om den praksisen NIH lander på vedrørende sensorveiledninger.

Administrasjonen har ikke så mange "meninger" rundt dette, men er opptatt av at likebehandlingsprinsippet står høyt. I diskusjonen i FL og SU er det viktig at det hensynet ivaretas.

FL diskuterte saken 23. januar. Det kom ingen entydig anbefaling fra FL. Utgangspunktet er at en ikke skal gjenbruke eksamen, men enkelte fagmiljø viste til at det kan være krevende å finne nye eksamensoppgaver. Det nærmeste FL kom frem til var punkt e), der det kan gis unntak for enkelte eksamener å legge ut veiledningen på nih.no. Det bør da diskuteres hvordan disse sensorveiledningene enklest skal bli tilgjengeliggjort.

Diskusjonssak: SU startet diskusjon av saken i møtet, men ble ikke ferdig. Studentene ga uttrykk for at sensorveiledninger er til stor hjelp i eksamensforberedelser.