

Sak 27/24 Referat fra møte i Komité for forskerutdanning (KFU)

Til styrets orientering er vedlagt referat fra to møter i Komité for forskerutdanning (KFU) den 20. februar, 9. april 2024 og en sak som har vært på skriftlig behandling i KFU.

Saken tas til orientering

Vedlegg:

1. Referat fra KFU programutvalgsmøte 20. februar 2024
2. Referat fra KFU ordinært møte 9. april 2024
3. Referat fra sak på skriftlig behandling i KFU

Referat – KFU - programutvalgsmøte – 20. februar 2024

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: STA v/Gro Styrmo
Emne: Referat KFU programutvalgsmøte – 20. februar 2024, kl. 13 – 15.30, på møterom Helgeren

Dato: 22.02.2024

Kopi: Kari Bø, Håkan Larsson, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss og Gro Styrmo (referent)

Fraværende: Kenneth Aggerholm

Saksliste

Programutvalgssaker:

- 1.Sak 24/13** **Oppfølging - Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023**
- 2.Sak 23/14** **Residensplikt**
- 3.Sak 24/15** **Midtveisevaluering**
- 4.Sak 24/16** **Ombud for stipendiater**

Ordinære saker:

- 5.Sak 24/17** **Sakkyndig komité – Simen Leithe Tajet**
- 6.Sak 24/18** **Midtveisevaluering – Sara Johansen**

Saker behandlet i KFU formøte:

- 7.Sak 24/19** **Søknad – godkjenning av studiepoeng – Thomas M.K. Olsen**
- 8.Sak 24/20** **Søknad – godkjenning av kurs – Naomi Frankston**
- 9.Sak 24/21** **Søknad – godkjenning av studiepoeng – Emilie Sjølie**
- 10.Sak 24/22** **Søknad – godkjenning av studiepoeng – Sara Dahlen**
- 11.Sak 24/23** **Søknad – godkjenning av studiepoeng – Khelifa Bartura**

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken.

Programutvalgssaker

1.Sak 24/13 Oppfølging - Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023

KFU behandlet i desember møtet sak 23/149 Oppfølging - Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023. Fra referatet:

KFU gjennomgikk i forrige møte årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs ph.d.-program (sak 23/145). På basis av rapporten har KFU foreslått oppfølgingsaker/områder å ha fokus på i det kommende året.

Oppfølgingsområder/saker i ph.d.-programmet med basis i årsrapport fra programmet for studieåret 2022/2023:

1. Grad av tilfredshet med det sosiale miljøet blant stipendiatene på NIH (50% er nøytrale)
2. Bedre støtte/oppfølging til førstegangsundervisere
3. Slutføre påbegynt arbeid og utredning om behov for residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater
4. Samling av kursinformasjon og søknad om ph.d.-skole i idrettsvitenskap
5. Slutføre arbeid med at stipendiater skal få tilgang til innovatørskole/etablerte kurs innen innovasjon og entreprenørskap
6. Tydeliggjøre bærekraft i ph.d.-programmet
7. Karriere etter avlagt ph.d.-grad

KFUs kommentarer til punktene:

- 1 og 2: KFU vil komme tilbake med konkrete oppfølgingstiltak i januar møtet
- 6: Undersøke om det er mulig å innarbeide/synliggjøre bærekraft i PHD641 Vitenskapsteori og etikk eventuelt henvise/anbefale eksterne bærekraftkurs
- 7: Informasjon fra instituttene om kandidater som har avlagt ph.d.-grad fra 2018 og frem til dato på «hvor er de nå» slik at vi har en komplett liste. Deretter synliggjøre aktuell informasjon om et utvalg karriereveier.

KFU ønsker at programevaluering for foregående studieår gjennomføres ved oppstart av et nytt studieår (september) og ikke som i dag mot slutten av høstsemesteret (november).

KFU fattet følgende vedtak sak 23/149:

KFU vil suksessivt komme tilbake til punktene i oppfølgingslisten i kommende KFU møter.

Til KFU møtet 20. februar er status i arbeidet med oppfølging av ovennevnte områder/saker som følger:

L-KFU og sekretær har hatt møte med NIHSPØ (v/Thomas Olsen og Ingeborg Ljødal) for å diskutere spørsmål knyttet til pkt. 1 og 2

1. Grad av tilfredshet med det sosiale miljøet blant stipendiatene på NIH (50% er nøytrale)
Det er avsatt noe midler for NIHSPØ ifm. oppfølgingsarbeid til årsrapporten. NIHSPØ vil gi tilbakemelding på et forslag om et faglig-sosialt arrangement der oppfølging av pkt. 1. og 2. settes på agenda og stipendiatene kan komme med innspill.

2. Bedre støtte/oppfølging til førstegangsundervisere

Hverken ph.d.-forskriften eller ph.d.-avtalen omtaler ansvar og oppfølging av stipendiater undervisningsplikt. KFU vil diskutere retningslinjer med FL og se hvordan oppfølging kan integreres med UH-PED kurs.

3. Slutføre påbegynt arbeid og utredning om behov for residensplikt for eksternt tilsatte Stipendiater. Se neste sak på KFUs sakliste (sak 23/14).

4. Samling av kursinformasjon og søknad om ph.d.-skole i idrettsvitenskap.

Saken settes på KFUs agenda for et senere møte da utlysning PhD skole kommer i april.

Kursinformasjon er nå tilgjengelig på: <https://www.uia.no/en/about-uia/faculties/faculty-of-health-and-sport-sciences/departments/department-of-sport-science-and-physical-education/phd-courses-in-sport-sciences-available-in-scandinavia>

5. Vi venter på tilbakemelding fra Helseinnovatørskolen om NIHs stipendiater muligheter for å delta. Les mer om Helseinnovatørskolen her:

<https://www.uio.no/forskning/tverrfak/veksthuset-for-verdiskaping/innovasjonstjenester/helseinnovatorskolen/>

6. Tydeliggjøre bærekraft i ph.d.-programmet

PHD640-Intro.kurs og PHD641Vitenskapsteori og etikk er blitt revidert til å omfatte bærekraft

7. Karriere etter avlagt ph.d.-grad

Det er sendt ut oversikter til instituttene med informasjon om kandidater som har avlagt ph.d.-grad ved instituttet i perioden 2018 og til dato. Instituttene er bedt om å oppdatere listene med informasjon om kandidatenes arbeidssted og stilling, frist for tilbakemelding er 16. februar. Så langt har IIS og IFP returnert vedlagte oversikter. Informasjon fra IIM og ILF vil bli ettersendt til KFU eller lagt frem i møte.

Vedtak sak 24/13:

KFU vedtar videre prosess/tiltak for oppfølging av prioriterte oppfølgingssaker i årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023:

1) Spille inn til FL behov for rammer for alle stipendiater som har undervisningsplikt i sine tilsetningsavtaler. Dette bør ses i sammenheng med UH-ped. kurs (PHD643), et obligatorisk kurs i opplæringsprogrammet. KFU anbefaler at kurset tas så tidlig som mulig i ph.d.-løpet.

*2) Opprette lenke på våre ph.d.-sider til UiA sine sider med kurstilbud:
PhD Courses in Sport Sciences Available in Scandinavia*

3) Fortsette å følge opp Frode Paulsen, ved Enhet for forskerstøtte, om NIH stipendiater mulighet for å delta i Helseinnovatørskolen.

4) Synliggjøre oppdatert informasjon om NIH stipendiater karriere etter avlagt ph.d.-grad på doktorgradsprogramnets nettsider.

2.Sak 24/14 Residensplikt

KFU har behandlet spørsmål om residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater i NIHs doktorgradsprogram i flere møter juni-, oktober- og desember møtet (sak 23/84, sak 23/114 og 23/150). Det følgende er en oppdatering fra disse møtereferater om saken.

Fra KFUs referat om saken i junimøte (sak 23/84):

I forbindelse med at KFU har behandlet søknad om opptak til ph.d.-programmet for eksternt tilsatte doktorgradskandidater har KFU ønsket å sette tema om residensplikt på agendaen. En undersøkelse om eventuelle krav til residensplikt ved andre institusjoner i sektoren viser at det stilles krav om residensplikt. Ved UiO, UiB, USN, NTNU og NMBU, som vi undersøkte,

varierer residensplikten fra krav om minimum 3 måneder (UiB), til minimum 6 måneder (UiO) og minimum ett år (NTNU, NMBU og USN).
Saken ble diskutert i møte. KFU ønsker i første omgang at et forslag om minimum 6 måneders residensplikt på campus. Residensplikt har minst to formål:

- Å sikre at kandidatens kompetanse tilføres forskningsmiljøet
- Å sikre kvaliteten i kandidatens arbeid i tett samarbeid med veileder og forskningsmiljø

Vedtak sak 23/84:

KFU vil be om innspill til neste KFU møtet fra instituttene på forslag om minimum 6 måneders residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater opptatt i ph.d.-programmet.

Fra KFUs referat om saken i oktobermøte (sak 23/114):

KFU gjennomgikk og diskuterte de innkomne innspillene. KFU var opptatt av de økonomiske og praktiske konsekvensene som en slik ordning vil medføre. Det vil påløpe kostnader ved at kandidaten skal oppholde seg ved NIH over en periode, direkte kostnader for kandidaten knyttet til reise og opphold. I tillegg må NIH/instituttet ha kontor-/arbeidsplass og nødvendige fasiliteter tilgjengelig for kandidaten. Det må avklares hvem som skal dekke kostnader som påløper ved en residensplikt. KFU var i tillegg opptatt av implementering og oppfølging. Til dette henviste L-KFU til NTNU og UiO som eksempler:

Oppholdet ved NTNU kan gjennomføres sammenhengende eller i flere perioder.

Residensplikten kan reduseres dersom kandidaten tilhører et sterkt forskningsmiljø ved ekstern institusjon. Hvordan residensplikten oppfylles, avtales med instituttet. Residensplikten kan reduseres dersom det foreligger tungtveiende private forhold som begrenser kandidatens muligheter for lengre opphold ved NTNU.

UiO – Med-fak:

Det er hovedveileder og intern veileder som skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. Beskrivelse av residensplikten og det forskningsmiljøet kandidaten skal inngå i, skal inkluderes i kandidatens prosjektbeskrivelse

Krav om residensplikt må være avklart ved opptak til doktorgradsprogrammet og inngå i kandidatens framdriftsplan for ph.d.-løpet.

KFU fattet følgende vedtak (sak 23/114):

KFU ber L-KFU og sekretær om å innhente informasjon fra UiO, NTNU og andre om deres erfaringer med residensplikt (praktiske og økonomiske) for en videre diskusjon i KFUs desember møte.

KFU har henvendt seg til UiO, NTNU og UiA med følgende spørsmål:

- Generell erfaring med residensplikt?
- Krav til planlegging av residensplikt ved opptak
- Erfaring med oppfølging av de enkelte ph.d.-kandidater i registrering av residensplikt (ansvar, rutiner etc.)
- Kostnader og residensplikt, hvem betaler for reise og opphold på campus? Har institusjonen noen ordning for å støtte ph.d.-kandidater som bor og jobber andre steder ifbm opphold på campus for å fylle residensplikten eller er dette helt og holdent opp til den enkelte kandidat/prosjektgruppe?

KFU fikk først svar fra UiA og NTNU og disse ble diskutert i desember møtet:

- NTNU
 - o God erfaring – «runde i kanten»
 - o Kontraktsfestet i PhD-avtalen med plan i opptakssøknad
 - o Hovedveileder følger opp – sjekkes på midtveisevaluering

- UiA
 - For tilsatte i stipendiatstillinger praktiseres residensplikt under tilsettingsperioden i tråd med tilsettingsregler for vitenskapelige stillinger i statlig sektor.
 - Ekstra kostnader dekkes av ekstern samarbeidspartner/forskningsmidler

KFU ønsker også å se svar fra UiO før saken avsluttes og vedtak fattes. Saken ble derfor forlenget til februar møtet. Vi har nå vært i dialog med SV- (øk.institutt) og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet, UiO. Oppsummert svarte de følgende på erfaring med residensplikt:

- God erfaring med residensplikt. De har krav om og er strenge ift. at residensplikt skal gjennomføres.
- Residensplikten er viktig fordi det erfaringsmessig gir mindre frafall, bedre progresjon, sterkere tilknytning til fagmiljøet og til UiO, bedre kjennskap til regelverk knyttet til ph.d.-utdanningen, nettverksbygging ift. gradsarbeidet men også med tanke på karriere etter avlagt ph.d.-grad.
- Ett år residensplikt, første år av ph.d.-løpet. Dette kan unntaksvis reduseres til 6 mnd. dersom kandidaten er tilknyttet et sterkt forskningsmiljø.
- Hovedveileder er ansvarlig for å følge opp residensplikt. Krav om at hovedveileder er ansatt på instituttet. Ikke rapporteringsplikt.
- Plan for residensplikt legges inn i fremdriftsplan for ph.d.-løpet og skrives inn i ph.d.-avtalen.
- For de som ansettes i nærings PhD der 50% dekkes av næring og 50% av NRF vil det fra 1.01.2024 kreves et oppfølgingsbidrag på kr. 300 000 for hele ph.d.-perioden (Matnat).
- Hovedsakelig er kandidatene bosatt i Oslo-området så ikke relevant med ekstrakostnader knyttet til reise- og bolig (offentlig- og nærings ph.d.)

Basert på innspill fra de overnevnte institusjoner og tidligere innspill fra instituttene foreslås følgende tekst tatt inn i NIHs PhD forskrift, søknad om opptak og i PhD avtalen:

Følgende tekst kan erstatte gjeldende tekst i ph.d.-forskriften § 5.1 Vilkår for opptak:

Opprinnelig tekst:

Institusjonen (NIH) kan fastsette krav om residensplikt.

Ny tekst:

Til ph.d.- utdanningen er det knyttet residensplikt som innebærer at kandidaten må ha et opphold ved NIH på minst 6 måneder under studiet. Oppholdet kan deles opp i kortere perioder. Kravet om residensplikt må oppfylles etter opptak. Hovedveileder skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. I spesielle tilfeller, etter anbefaling fra veileder og institutt, kan kravet til residensplikt reduseres noe eller legges til annen forskningsinstitusjon, men det må legges vekt på at den foreslåtte ordningen ivaretar både de faglige krav til veiledning, samt NIHs ønske om at kandidaten skal bidra til institusjonens faglige miljø.

Legge til et ekstra punkt i søknadsskjema:

I søknadsskjema legger følgende punkt til de eksisterende punktene:

Pkt X. Plan for oppfyllelse av residensplikt (fysisk tilstedeværelse og deltakelse i arbeidsmiljøet ved instituttet)

§ 6 Ph.d.-avtalen

Tekst som omhandler bidrag og plikter i forskriften i dag:

Opptak til institusjonens (NIHs) ph.d.-utdanning formaliseres gjennom skriftlig avtale som underskrives av ph.d.-kandidat, veileder(e) og den institusjon som kandidaten er tatt opp ved (Del A og B av dr.gradsavtalen). Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. Institusjonen (NIH) fastsetter avtaleskjema.

For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, nasjonal eller internasjonal, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, institusjonen (NIH) og den eksterne part (Del C av dr.gradsavtalen). Det er utarbeidet et standard avtaleformular for doktorgradsutdanningen ved NIH. Avtalen inngås mellom doktorgradskandidaten, veileder(e) og institutt v/instituttleder så snart som mulig etter opptak.

Det er sannsynligvis ikke nødvendig å endre noe i denne teksten, men i avtalen må det legges inn et punkt som regulerer residensplikten.

Legge til ekstra punkt i avtalen under § 6 FINANSIERING OG TILSETTING:

§ 6 FINANSIERING OG TILSETTING

Ph.d.-utdanningen gjennomføres med finansiering og tilsettingsforhold som angitt i det følgende: Tilsetting og arbeidsplass:

I avtaleperioden skal kandidaten være tilsatt ved:

I avtaleperioden skal kandidaten ha arbeidsplass ved (navn på institusjon eller virksomhet, og hvis relevant, institutt/grunnenhet eller annen enhet):

For kandidater som har arbeidsplass utenfor NIH skal residensplikten oppfylles på følgende måte: (Plan for minimum 6 måneders opphold ved NIH i samsvar med plan i søknadsskjema)

For oppfølgingen forslås det å legge til et punkt i årsrapport fra både kandidat og veileder der de rapporterer på residensplikt.

Vedtak sak 24/14:

KFU anbefaler overfor styret følgende endring i ph.d.-forskriften § 5.1 Vilkår for opptak:

Nåværende tekst:

.....Institusjonen (NIH) kan fastsette krav om residensplikt.....

Som anbefales endret til:

Til ph.d.- utdanningen er det knyttet residensplikt som innebærer at kandidaten må ha et opphold ved NIH på minst 6 måneder under studiet. Oppholdet kan deles opp i kortere perioder. Kravet om residensplikt må oppfylles etter opptak. Hovedveileder skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. I spesielle tilfeller, etter anbefaling fra veileder og institutt, kan kravet til residensplikt reduseres noe eller legges til annen forskningsinstitusjon, men det må legges vekt på at den foreslåtte ordningen ivaretar både de faglige krav til veiledning, samt NIHs ønske om at kandidaten skal bidra til institusjonens faglige miljø.

3.Sak 24/15 Midtveisevaluering

KFU har besluttet at aktuelle instituttledere, veiledere og kandidater skal få tilsendt en oversikt over estimert tidspunkt for gjennomføring av midtveisevaluering, og at dette innføres som en fast rutine ved oppstart av vår- og høstsemester (vedtak sak 21/20).

Iht. ph.d.-forskriften Opplæringsdel § 8 Opplæringsdel:.....

Midtveisevaluering av kandidatens eget ph.d.-prosjekt skal gjennomføres når kandidaten er midtveis i løpet (fortrinnsvis 3. semester for kandidater med treårs kontrakt og 4. semester for kandidater med fireårs kontrakt) og senest ett år før planlagt innlevering av avhandlingen.....

Vedlagt er en oversikt over estimert tidspunkt for midtveisevaluering og avslutningsseminar for ph.d.-kandidater opp på ph.d.-program (fra 1. august 2020). Oversikten vil bli sendt ut til aktuelle instituttledere, veiledere og kandidater etter KFUs gjennomgang.

I oversikten er det også lagt inn estimert tidspunkt for gjennomføring av avhandlingsseminar samt aktuelle dokumenter ved gjennomføring av midtveiseevaluering.

Vedtak sak 24/15:

KFU tar informasjon med oversikt med estimert tidspunkt for midtveiseevaluering og avhandlingsseminar for kandidater opptatt i ph.d.-programmet fra 1. august 2020 til etterretning.

4.Sak 24/16 Ombud for stipendiater

KFU tok i oktober møtet 2023 (sak 23/118) opp spørsmål om det eventuelt var behov for en «type ombudsperson» for NIHs doktorgradskandidater. KFU var opptatt av hvordan en ombudsmann ordning kunne fungere og være et tilbud til NIHs doktorgradskandidater. I etterkant av KFUs diskusjon, har vi blitt oppmerksomme på at NTNU er i prosess for å utrede tilsvarende spørsmål, og i den forbindelse har DION (NTNUs stipendiat organisasjon) laget vedlagte rapport:

[Report-on-problematic-situations-between-supervisor-and-PhD-candidate-at-NTNU.pdf](#)

L-KFU vil orientere om status og foreslår at spørsmål om eventuell ombudsperson for NIHs stipendiater tas opp igjen i KFU når NTNU har gjort sitt vedtak. Saken følges opp i KFUs juni møte.

Vedtak sak 24/16:

KFU tar orientering om ombud for stipendiater til etterretning. KFU vil avvete videre behandling av spørsmål om en eventuell stipendiat ombudsordning, til NTNU har gjort sitt vedtak.

Ordinære saker

5.Sak 24/17 Sakkyndig komité – Simen Leithe Tajet

KFUs fattet i møte 20. januar følgende vedtak (sak 24/05):

KFU oppnevner følgende sakkyndig komité som skal vurdere Simen Leithe Tajet sin prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Geir Jordet, NIH, leder

Dosent Tobias Lundgren, Karolinska Institutt, Sverige

KFU ber om at Robert Reid erstattes med nytt forslag som sikrer at begge kjønn er representert i komiteen. KFU ser at Robert Reid har kompetanse som er viktig for prosjektet og at man kan vurdere om Reids kompetanse kan involveres på annen måte.

KFU har mottatt nytt forslag til sakkyndig komité:

Førsteamanuensis Marte Bentzen, IIS/NIH, leder

Dosent Tobias Lundgren, Karolinska Institutt, Sverige

Førsteamanuensis Hedda Berntsen, USN

Vedtaksak 24/17:

*KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Simen Leithe Tjelt sin prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:
Førsteamanuensis Marte Bentzen, IIS/NIH, leder
Dosent Tobias Lundgren, Karolinska Institutet, Sverige
Førsteamanuensis Hedda Berntsen, USN*

6.Sak 24/18 Midtveiseevaluering – Sara Hassing Johansen

Sara Hassing Johansen (IFP) gjennomførte i januar i år midtveiseevaluering. KFU har mottatt vedlagte evalueringsrapport fra komitéen.

Vedtaksak 24/18:

KFU tar rapport fra Sara Hassing Johansen til orientering.

Saker behandlet i KFU formøte**7.Sak 24/19 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Thomas M.K. Olsen**

Thomas M.K. Olsen (IIS) har skrevet en populærvitenskapelig artikkel som er publisert på NFF-sine nettsider, og han spør om dette godkjennes til 1 studiepoeng og utdypes:

Mer spesifikt er artikkelen lagt ut på Tiim, som ifølge NFF selv skal være: det nye hjemmet for trenere i norsk fotball, og er en kunnskapshub av og for fotballtrenere på alle nivåer. Her er link til artikkelen: <https://tiim.no/artikkel/a-forhindre-fracfall-fra-ungdomsfotball-gjennom-a-fremme-et-mestringsklima>

Vedtaksak 24/19:

KFU godkjenner at 1 (ett) studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Thomas M. K. Olsen, for publisering av populærvitenskapelig artikkel på NFF sine nettsider.

8.Sak 24/20 Søknad – godkjenning av kurs – Naomi Frankston

Naomi Frankston (IFP) planlegger å ta ph.d.-kurset STK9900 – *Statistical Methods and Applications (10stp)* som tilbys ved UiO ilt våren <https://www.uio.no/studier/emner/matnat/math/STK9900/>. Hun søker om å få kurset godkjent som del av valgfri opplæringsdel.

Vedtaksak 24/20:

KFU godkjenner at ph.d.-kurset STK9900 – Statistical Methods and Applications (10stp) som tilbys ved UiO kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Naomi Frankston forutsatt fremleggelse på bestått kurs og tildelte studiepoeng.

9.Sak 24/21 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Emilie Sjølie

Emilie Sjølie har deltatt på forskningskonferanse, The Scandinavian Sports Medicine Congress i februar 2024 med fagfellevurdert fremleggelse av egen forskning i form av fritt foredrag. Deltagelsen er dokumentert med abstract og konferanseprogram hvor Sjølies deltagelse fremgår i programmet.

Vedtaksak 24/21:

KFU godkjenner at 1 (ett) studiepoeng for deltagelse ved The Scandinavian Sports Medicine Congress i februar 2024 med fagfellevurdert fremleggelse fra egen forskning, kan inngå i valgfri del av ph.d.-programmets opplæringsdel for Emilie Sjølie.

10.Sak 24/22 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Sara Dahlen

Sara Dahlen søker om å få godkjent ph.d.-kurset BEV8007 *Anvendt forskning i idrett og helsevitenskap – optimalisering av kunnskapsoverføringen (5stp)* som hun gjennomførte ved NTNU høsten 2023. Kurset er dokumentert godkjent med tildelte studiepoeng.

Vedtaksak 24/22:

KFU godkjenner at ph.d.-kurset BEV8007 Anvendt forskning i idrett og helsevitenskap – optimalisering av kunnskapsoverføringen (5stp) som er dokumentert gjennomført og bestått ved NTNU høsten 2023 kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Sara Dahlen.

11.Sak 24/23 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Khelifa Bartura

Khelifa Bartura søker om å få godkjent deltagelse ved internasjonalt forskningsseminar AASP. I søknaden viser han til KFUs vedtak sak 23/151:

KFU anbefaler for styret følgende endring i ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel:

1) Forskningsseminar

Tekst p.t.: - Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 30 timer totalt (antall studiepoeng 2 som er maks antall studiepoeng innen denne kategorien). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.....

Endres til:

- Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 15 timer totalt (antall studiepoeng 1. Maks antall studiepoeng innen denne kategorien er 2 studiepoeng). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.

Vedtaksak 24/23:

Gitt styrets vedtak i KFU sak 23/151 med forslag til endring i ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel, godkjenner KFU at ett (1) studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Khelifa Bartura for deltagelse ved forskningsseminar AASP i Orlando Florida, 18-21 oktober 2023.

Referat - KFU ordinært møte – 9. april 2024

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: STA v/Gro Styrmo
Emne: Referat fra ordinært KFU møte – 9. april 2024, kl. 13 – 14:30, på møterom Helgeren

Dato: 10.04.2024

Kopi: Kari Bø, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss og Gro Styrmo (referent)

Saksliste

- | | |
|---------------------|---|
| 1.Sak 24/25 | Søknad opptak – Helge Bartnes |
| 2.Sak 24/26 | Søknad opptak – Simen Leithe Tajet |
| 3.Sak 24/27 | Søknad opptak – Irmelin Larsen |
| 4.Sak 24/28 | Midtveisevaluering – Lasse Mausehund |
| 5.Sak 24/29 | Midtveisevaluering – Linn Christin Risvang |
| 6.Sak 24/30 | Midtveisevaluering – Kyle Martin |
| 7.Sak 24/31 | Midtveisevaluering – Glenn Eilif Solberg |
| 8.Sak 24/32 | Midtveisevaluering – Markus Vagle |
| 9.Sak 24/33 | Midtveisevaluering – Naomi Frankston |
| 10.Sak 24/34 | Bedømmelseskomité – Anouk Urhausen |
| 11.Sak 24/35 | Bedømmelseskomité – Khelifa Bartura |
| 12.Sak 24/36 | Bedømmelseskomité – Sjur Øfsteng |
| 13.Sak 24/37 | Sakkyndig komité – Anders Lundervold |
| 14.Sak 24/38 | Joint degree – avtale |

Saker behandlet i KFU formøte:

- | | |
|---------------------|--|
| 15.Sak 24/39 | Søknad – godkjenning av studiepoeng – Kyle Martin |
| 16.Sak 24/40 | Søknad – godkjenning av kurs – Margrethe Voll Storaas |
| 17.Sak 24/41 | Søknad – godkjenning av kurs – Sondre Sæther |
| 18.Sak 24/42 | Søknad – godkjenning av studiepoeng – Khelifa Bartura |
| 19.Sak 24/43 | Søknad – godkjenning av studiepoeng – Marte Knutsson |
| 20.Sak 24/44 | Søknad – godkjenning av kurs - Irmelin Larsen |
| 21.Sak 24/45 | Søknad – godkjenning av kurs – Regine Haraldsen |

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Truls Raastad forlot møtet under behandling av sak 24/36.

1.Sak 24/25 Sakkyndig komité opptak – Helge Bartnes

Helge Bartnes er ansatt som stipendiat ved IIS i 50% stilling fra 1. januar i år. I forbindelse med hans søknad om opptak til ph.d.-programmet skal prosjektbeskrivelsen *Recovery to enhance sustainability, mental health, and performance among high-performance sport coaches*, vurderes av en sakkyndig komité. KFU har tidligere oppnevnt følgende medlemmer til komitéen (sak 24/04):

Professor Anne Marte Pensgaard, IIS/NIH, leder.

Professor Stephen Mellalieu in Sport Psychology, Cardiff School of Sport, UK

<https://www.cardiffmet.ac.uk/schoolofsport/staff/Pages/Professor-Stephen-Mellalieu.aspx>

Senior Lecturer James L. Rumbold in Sport and Exercise Psychology, Sheffield Hallam University, UK

KFU har mottatt komitéens rapport som gir prosjektet en samlet karakter 5 og konkluderer:

The committee conclude that the project plan qualifies for admission to NIHs PhD program. Pending improvements are being made and if the concerns we have raised are met, we believe the results will be relevant for good journals to accept.

Helge Bartnes har hovedfag fra NIH i 2007 med snittkarakter A.

Tiltenkte hovedveiledere for Helge Bartnes er førsteamanuensis Marte Bentzen IIS/NIH (andel veiledning 70%) og bi-veileder høgskolelektor Göran Kenttä, Gymnastik- och idrettshögskolan (GIH), Stockholm (andel veiledning 30%) <https://www.gih.se/om-gih/personal/goran-kentta>

Vedtak sak 24/25:

KFU tar Helge Bartnes opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner førsteamanuensis Marte Bentzen til hovedveileder (andel veiledning 70%) og høgskolelektor Göran Kenttä (andel veiledning 30%).

2.Sak 24/26 Sakkyndig komité opptak – Simen Leithe Tajet

Simen Leithe Tajet er tilsatt i stipendiatstilling ved IIS fra 15.01.2024. KFU har tidligere oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Tajets prosjektbeskrivelse *Simulation Training Project in Alpine Skiing: Assessing, evaluating and testing the usefulness of a novel simulation training concept*, ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet (sak 24/17). Komitéen har vært sammensatt som følger:

Førsteamanuensis Marte Bentzen, IIS/NIH, leder

Dosent Tobias Lundgren, Karolinska Instituttt, Sverige

Førsteamanuensis Hedda Berntsen, USN

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektbeskrivelsen en samlet karakter 5 og konkluderer:

Strengths

- The research project is novel and has the potential to fill gaps in the literature regarding training methods using technology to enhance performance.*
- The research in the projects builds on multiple methods, drawing both on experimental designs, objective data and psychological theory.*

- *The research questions seem inspired both from 'real life' challenges experienced in elite sport, and thus, have the potential to add novel applied value to the field*
- *This project has the potential to give us a better understanding of the effect of ST*
- *This project has the potential to develop a evidence-based ST training program*
- *Strong connections between the research team, other researchers from different areas of importance for the research questions and the elite sport context (Olympiatoppen and alpine national team) is of importance to enhance the quality of the research and applied value of the project*

Weaknesses / Areas for Improvement:

- *The project descriptions need a better alignment between the overall aim, underlying research questions and how each of the three studies are planned. A better alignment is of importance for the quality of the studies to have the potential for 1) developing new knowledge of the feasibility/effect ST for elite alpine skiers and 2) developing an applied model for learning how alpine skiers can use ST in their training routines to learn (skills), to perform better, and to sustain culture (i.e. self-efficacy beliefs), all of which are of great importance at the elite level.*
- *Scientific method and stringency in design. See comments written above regarding more specific research questions and aligned research design and variables studied.*
- *We hope the comments are received in the same way in which they are intended – as positive and constructive encouragement. We wish the candidate all the best on his PhD-journey.*

Simen Leithe Tajet har mastegrad fra NIH i juni 2023 med snittkarakter A.

Tiltent hovedveileder er professor Anne Marte Pensgaard (andel veiledning 75%) og medveileder overingeniør ph.d. Anders Meland (andel veiledning 25%)

Vedtaks sak 24/26:

KFU tar Simen Leithe Tajet opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Anne Marte Pensgaard (andel veiledning 75%) som hovedveileder og overingeniør ph.d. Anders Meland (andel veiledning 25%) som medveileder.

3.Sak 24/27

Sakkyndig komité opptak – Irmelin Larsen

Irmelin Larsen er tilsatt som stipendiat ved FOBU. KFU har tidligere oppnevnt en sakkyndig komité (sak 24/06). Komitéen skal vurdere Larsens prosjektbeskrivelse *Framing climate knowledge and climate action in sport (CAS – WP3). How do sport club leaders frame scientific documentation of sport's impact of the climate and how do they envision solutions at the club level?*, i forbindelse med hennes søknad om opptak til ph.d.-programmet. Komitéen har bestått av følgende personer:

Professor Josef Fahlén, NIH, leder

Førsteamanuensis Solveig Straume, Høgskolen i Molde

Professor Arve Hjelseth, NTNU

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og konkluderer: *Overall, the project is very well conceived and has great potential to impact both academic literature and sporting practices. The proposal is in large parts well written and neatly organized. The main points related to the research topic are addressed, and relevant scholarly publications are cited.*

The main shortcoming is the lack of significance statements noted in the above. Arguably, this is something that can be quite easily addressed and something that commonly develops during the timeframe of a project like this, not least when being asked to position knowledge

claims in the correspondence with academic journals. Another shortcoming, also noted in the above, is related to the proposed survey study.

That said, the committee is excited for this project and the potential impacts that it could have. Our assessment is that this project is of high enough quality to qualify Irmelin Ingebø Faye Larsen for admission into the Norwegian School of Sport Science's PhD program.

Irmelin Ingebø Faye Larsen har mastergrad fra NIH (juni 2023) med snittkarakter B.

Tiltenkte veiledere for Irmelin Ingebø Faye Larsen er professor Ørnulf Seippel (andel veiledning 80%) og professor Åse Strandbu (andel veiledning 20%).

Vedtaksak 24/27:

KFU tar Irmelin Larsen opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Ørnulf Seippel som hovedveileder (andel veiledning 80%) og professor Åse Strandbu som medveileder (andel veiledning 20%).

4.Sak 24/28 Midtveiseevaluering – Lasse Mausehund

Hovedveileder professor Tron Krosshaug har informert KFU om at Lasse Mausehund (IIM) planlegger å gjennomføre midtveiseevaluering 23. april. Komitéen ledes av hovedveileder med associate professor Kati Pasanen, University of Calgary (<https://www.ucalgary.ca/sport-injury-prevention-research-centre/our-team/kati-pasanen>) og førsteamanuensis Hege Grindem, IIM/NIH som medlemmer.

Lasse Mausehund startet i stipendiatstilling 1.02.2021. Sluttdato i stillingen er 31.02.2025.

Vedtaksak 24/28:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Lasse Mausehund sin midtveiseevaluering til etterretning.

5.Sak 24/29 Midtveiseevaluering – Linn Christin Risvang

Hovedveileder forsker Kristin Lundanes Jonvik har meldt til KFU at Linn Christin Risvang (IFP) planlegger å gjennomføre midtveiseevaluering den 3. mai. Hun vil lede komitéen som i tillegg består av ph.d., MD Emil Kostovski, Vestre Viken HF, førsteamanuensis May Grydeland IFP/NIH.

Linn Christin Risvang startet i stipendiatstilling 14.02.2022. Sluttdato i stillingen er 13.02.2025.

Vedtaksak 24/29:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Linn Christin Risvang sin midtveiseevaluering til etterretning.

6.Sak 24/30 Midtveiseevaluering – Kyle Martin

Professor emeritus Lars Engebretsen har informert KFU om at midtveiseevaluering for Kyle Martin er planlagt for 15. april. Hovedveileder 1.aman. Gilbert Moatshe og medveileder

Engebretsen vil koordinere komitéens arbeid som består av professor May Arna Risberg og overlege ph.d. Per-Henrik Randsborg <https://www.ostrc.no/no/medarbeidere/per-henrik-randsborg/>. KFU kommenterte at Per-Henrik Randsborg står oppført som medarbeider på nettsidene til Senter for idrettskedeforskning. Medveileder Lars Engebretsen står oppført som medforfatter med blant annet Per-Henrik Randsborg på artikkel publisert i 2020 <https://www.ostrc.no/no/medarbeidere/per-henrik-randsborg/> og medveileder Roald Bahr står oppført i Randsborgs CV under samarbeid: <https://www.med.uio.no/klinmed/personer/vit/perhenrr/>.

Vedtaksak 24/30:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Kyle Martin sin midtveisevaluering til etterretning, men oppfordrer veiledere sterkt til å se etter mer uavhengige eksterne medlemmer ved neste anledning.

7.Sak 24/31 Midtveisevaluering – Naomi Frankston

Hovedveileder Hannah Rice (IFP) har informert KFU om at det planlegges midtveisevaluering for Naomi Frankston den 11. juni. Komitéen vil bestå av professor Tron Krosshaug, IIM/NIH og professor Toni Arndt GIH, Sverige. Hannah Rice vil koordinere komitéens arbeid.

Naomi Frankston har vært tilsatt i stipendiatstilling siden 13.06.2022. Sluttdato i stillingen er 12.06.2026.

Vedtaksak 24/31:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Naomi Frankston sin midtveisevaluering til etterretning.

8.Sak 24/32 Midtveisevaluering – Glenn Eilif Solberg

Glenn Eilif Solberg (IIS) har gjennomført midtveisevaluering som er godkjent av komitéen. Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtaksak 24/32:

KFU tar rapport fra Glenn Eilif Solberg sin midtveisevaluering til etterretning.

9.Sak 24/33 Midtveisevaluering – Markus Vagle

Markus Vagle (IIM) har gjennomført midtveisevaluering som er godkjent av komitéen. Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtaksak 24/33:

KFU tar rapport fra Markus Vagle sin midtveisevaluering til etterretning.

10.Sak 24/34

Bedømmelseskomité – Anouk Urhausen

Anouk Urhausen (IIM) har levert ph.d.-avhandlingen *After a decade of the Delaware-Oslo ACL Cohort treatment algorithm. Measurement properties and outcomes after reconstruction or rehabilitation alone for ACL injury* til bedømming.

Instituttleder Hege Clemm har fremmet følgende forslag til bedømmelseskomité:

Professor Kari Bø, IIM/NIH, leder

Associate professor Sofi Sonesson, Department of Health, Medicine and Caring Sciences, Linköpings universitet

Professor Kristian Samuelsson, Department of Orthopedics, University of Gothenburg

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Første og andre opponenter dekker fagfeltene som denne avhandlingen omfatter; idrettsmedisin, idrettsfysioterapi og ortopedi.

Anouk Urhausen startet i stipendiatstilling 24.08.2020. Hun har hatt professor May Arna Risberg som hovedveileder, seniorforsker Hege Grindem og professor Lynn Snyder som medveiledere.

Vedtaksak 24/34:

KFU oppnevner følgende komité for Anouk Urhausen sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandling og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

Professor Kari Bø, IIM/NIH, leder

Associate professor Sofi Sonesson, Department of Health, Medicine and Caring Sciences, Linköpings universitet

Professor Kristian Samuelsson, Department of Orthopedics, University of Gothenburg

11.Sak 24/35

Bedømmelseskomité – Khelifa Bartura

Vi har mottatt forslag til bedømmelseskomité for Khelifa Bartura fra instituttleder Lohne Friis Thing som forslår følgende personer til komiteen:

Førsteamanuensis Live Steinnes Luteberget, NIH, leder

Reader Greg Wood, Manchester Metropolitan University

Professor Tommy Haugen, UiA

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Greg Wood (Reader) er en internasjonal kapasitet på temaer som omhandler kognitive funksjoner, blant annet i idrett. PhD graden til KB undersøker spesifikt ironiske prosesser (eks. Wegner et al., 1993) i idrett. Wood har en rekke publiseringer på temaer som er både tilstøtende og overlappende med dette temaet. Han har også dyp kunnskap om ulike måleinstrumenter og tester som er relevant i dette dr.gradsarbeidet. I tillegg er Wood «Editor-in-Chief - International Review of Sport and Exercise Psychology», et av tidsskriftene i idrettspsykologi med høyest impaktfaktor (eks. 16.6 i 2022, CiteScore, Scopus).

Tommy Haugen (Professor) har en stor publiseringss portefølje på temaer som er relevant for PhD graden til KB. Haugen har blant annet forsket mye på idrett i Norge, med relevante subgrupper som ungdomstalenter og toppidrett. Han har en rekke publiseringer som går på intervensjoner, eksperimenter og statistikk, hvilket også er relevant for vurderingen av KB sin PhD. Han er også medlem av forskningsgruppen SPADE (Treningsprosesser og prestasjonsutvikling i idrett), og vil kunne favne bredden i PhD prosjektet.

Live S. Luteberget (*Førsteamanuensis*) har publiseringer med systematisk review (som første artikkel i avhandlingen til KB) og norsk ungdoms- og toppidrett. Luteberget har også publiseringer på temaer rundt bruk av teknologi til forskning i idrett, noe som er relevant for oppsettet av eksperimentene som ble brukt til artikkel 2 og 3 i avhandlingen. Publikasjonene inneholder også evalueringer av ulike måleinstrumenter, noe som er relevant i prosjektet til KB.

Khelfia Bartura har vært tilsatt i stipendiatstilling ved IIS siden 01.09.2019. Han har hatt prof. Frank Abrahamsen som hovedveileder og docent Henrik Gustafsson som medveileder.

Vedtak sak 24/35:

KFU oppnevner følgende komité for Khelifa Bartura sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandling og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

*Førsteamanuensis Live Steinnes Luteberget, NIH, leder
Reader Greg Wood, Manchester Metropolitan University
Professor Tommy Haugen, UiA*

12.Sak 24/36 Bedømmelseskomité – Sjur Øfsteng

Sjur Øfsteng vil levere dr.avhandlingen til bedømming 11. av uken, og det er lagt frem forslag til bedømmelseskomite.

Følgende medlemmer er foreslått:

- 1. opponent: Heikki Kyröläinen Akademisk tittel/stilling: Professor Institutt/institusjon: Faculty of Sport and Health Sciences, University of Jyväskylä. Publikasjonsliste: https://scholar.google.no/citations?hl=no&user=J_ZgVqgAAAAJ
- 2. opponent : Ferdinand Von Walden Akademisk tittel/stilling: Assistant Professor Institutt/institusjon: Department of Women's and Children's Health, Karolinska Institutet, Stockholm
- Leder av komité: Lene Annette Hagen Haakstad Akademisk tittel/stilling: Professor Institutt/institusjon: NIH

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen: *Heikki Kyröläinen har en svært bred forskningsbakgrunn innen «exercise physiology», og en stor del av hans forskning har vært på soldater og utfordringer knyttet til fysiologi og fysisk prestasjonsevne hos soldater. Heikki dekker derfor hele feltet som avhandlingen omhandler og i komiteen så er han den som best dekker spesialfeltet inn mot soldaters spesielle utfordringer. Ferdinand Von Walden har også en relativt bred forskningsbakgrunn som dekker mye av avhandlingens tema innen styrketrening og «exercise physiology», men spesialkompetansen som gjør at Ferdinand så godt utfyller denne komiteen er hans fokus på ribosomal biogenese og hvordan dette påvirker muskelvekst ved trening. Dette er fokusområdet i de to første artiklene i avhandlingen.*

Lene Annette Hagen Haakstad har en annen profil i sin forskning og fokuset på kvinnehelse utfyller godt kompetansen til to andre medlemmene. Lene har i sin forskning også hatt fokus på sentrale utfallsmål i avhandlingen som testing av fysisk form og kroppssammensetning. Lene er i tillegg en erfaren leder av PhD komiteer.

Sjur Øfsteng har vært eksternfinansiert av HiL og tilsatt der som stipendiat fra 1.09.2016. Han har hatt professor Bent Rønnestad som hovedveileder og professorene Truls Raastad og Stian Ellefsen som medveiledere.

Vedtaksak 24/36:

*KFU oppnevner følgende komite for Sjur Øfsteng sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:
Professor Lene Annette Hagen Haakstad, NIH, leder
Professor Heikki Kyröläinen, Faculty of Sport and Health Sciences, University of Jyväskylä, 1. Opponent
Assistant Professor Ferdinand Von Walden, Department of Women's and Children's Health, Karolinska Institutet, Stockholm, 2. opponent*

13.Sak 24/37 Sakkyndig komité – Anders Lundervold

Anders Lundervold er ansatt som NIH finansiert stipendiat ved IIM fra 1. desember 2023 til 30. november 2027. Han har så langt ikke søkt opptak til ph.d.-programmet. Instituttleder har fremmet forslag til en sakkyndig komite som skal vurdere hans forskningsprosjekt ved søknad om opptak til ph.d.-programmet. Følgende medlemmer er foreslått:
Professor Thor-Einar Andersen, IIM/NIH
Assoc professor Michelle Hall, University of Sydney
Professor Gertjan Ettema, NTNU

Aktuelle dokumenter var vedlagt.

Vedtaksak 24/37:

*KFU oppnevner følgende sakkyndige komité for Anders Lundervolds forskningsprosjekt ved søknad om opptak til ph.d.-programmet:
Professor Thor-Einar Andersen, IIM/NIH
Assoc professor Michelle Hall, University of Sydney
Professor Gertjan Ettema, NTNU*

14.Sak 24/38 Joint degree – avtaler

Professor Sigmund Loland var i KFU i juni 2023 og orienterte om tildeling av EU-støtte til doktorgradsprogram om idrett, etikk og integritet og om hvilken betydning det vil ha for vårt ph.d.-program (sak 23/79). NIH med fire partnerinstitusjoner, KU Leuven (Belgia), Johannes Gutenberg Universitetet i Mainz (Tyskland), Swansea Universitet (Wales) og Universitetet i Lausanne (Sveits), er med i ordningen som vil finansiere 17 doktorgradsstipendiater. NIH vil ha ansvar for 6-7 kandidater i samarbeid med en av de andre institusjonene som vil bli tildelt en dobbelt ph.d.-grad. Tre av disse kandidatene vil være tilsatt ved NIH. Disse tre kandidatene er nå tilsatt ved NIH (fra februar) etter at stillingene har vært utlyst internasjonalt, og det har vært en tilsetningsprosess. Kandidatene vil søke opptak i NIHs doktorgradsprogram på ordinær måte.

Instituttleder Lone Friis Thing og professor Sigmund Loland har skrevet notat til KFU der de søker KFU om godkjenning av avtaler om institusjonssamarbeid tilknyttet tre kandidater. I etterkant er det kommet til ytterligere en avtale. Utkast til avtaler for disse fire kandidatene var vedlagt innkallingen. To avtaler gjelder for kandidater som er tilsatt ved NIH med hovedveileder fra NIH. To avtaler er for kandidater tilsatt ved KU Leuven med bi-veileder fra NIH. Både kandidater tilsatt ved NIH med hovedveileder her og kandidater tilsatt ved ekstern institusjon med biveileder her skal tas opp i NIHs doktorgradsprogram.

L-KFU og sekretær hadde i forkant av KFU møtet gjennomgått avtalene om institusjons-samarbeid og hadde kommentarer til punkter i avtalen som har innvirkning på vårt ph.d.-program. Følgene kommentarer ble formidlet til og besvart av Sigmund Loland:

Avtale der NIH er home institusjon:

- **Article 2** (avsnitt 2): A **supervisory committee** will be composed.....
Kommentar: Det bør fremgå klart at ved NIH så er dette KFU.

*Svar: Vi fullfører setningen som allerede er påbegynt: At NIH, the appropriate authority is KFU (The Committee for PhD Education).
KFU: Støttes!*

- **Article 3** (avsnitt 4): - the official title of the doctoral thesis and the date(s) of (**private and**) public defence.
Kommentar: Hva innebærer private defence og hvorfor er det med i avtalen?

*Svar: Slik jeg forstår det, er private defence en prøvedisputas. Vi har ikke formalisert denne disputasen hos oss, det er en ekstra kvalitetssikring i Leuven. Foreslår at vi kutter formuleringen og kort og godt skriver 'public defence'.
KFU: Støttes!*

- **Article 4** The most recent date of admission will be considered as start date of the joint PhD, unless explicitly stated otherwise in article 18.
Kommentar: Bør tilsetningstidpunktet også skrives inn her? ph.d.-utdanningsperiode = finansieringsperiode =3år!

*Svar: Mitt forslag: Her handler det om admission to doctoral studies, dvs opptak i programmet. Stipendiatenes tilsetningskontrakt er jo en annen der de 3 år er definert, den kontrakten er allerede inngått. Jeg vil si at som PhD studenter følger de våre regler og kan være en del av programmet så lenge våre regler tillater det. Vi kan jo tenke oss en student som ikke blir ferdig i løpet av tre år (God forbid), men avslutter etter fire eller fem år, men uten lønn i siste fase. Det vil jo ikke være første gang...
KFU: Støttes – dato henviser til opptak ved doktorgradsprogrammet.*

- **Article 9, 11 og 12**
Kommentar: Disse punktene må kvalitetssikres av jurist

Svar: Er allerede gjort, ref. Kristian.

- **Article 14** (første avsnitt): The examination committee set up for the doctoral examination shall be designated by the rector/president.....
Kommentar: Dette er ikke aktuelt for NIH, erstattes med KFU

*Svar: Det står jo designee. Men vi kan fylle inn med en tilleggsetning: In the case of NIH, the designee is KFU.
KFU: Støttes!*

- **Article 14** (andre avsnitt): The Examination committee evaluates the thesis, takes part in the public defence and decides whether or not to grant the doctoral degree after the public defence. **It consists of a balanced number of members from both institutions: at least one other professor from each of the partner institutions; as well as of external members, not affiliated to either partner institution.**
Kommentar: Foreslås endret til: It consists of one member, a professor, from both of the institutions as well as external members, not affiliated to either partner institution.

Svar: *Godt forslag!*
KFU: Støttes!

Article 14 (3dje avsnitt): The examination committee shall be composed by the home institution after consultation between the supervisors from both institutions. Both institutions must be represented in the examination committee. The supervisors cannot take part in the examination committee.

Kommentar: Foreslås endret til: The supervisors cannot take part in the examination committee.

Svar: *Det går sikkert bra. Men det er jo denne prosessen vi har hos oss også - uformell samtale med veiledere, instituttleder avgjør og sender forslag til KFU. Vi være uheldig om partnerinstitusjonen som også gir en doktorgrad ikke er involvert i utvelgelse av komite...*

KFU: Det er spesifisert i innledningen i article 14 at begge institusjoner skal være involvert i oppnevningen av komite så det er i utgangspunktet unødvendig å gjenta dette i siste avsnitt.

Avtale der NIH er host institusjon:

- **Article 6**

Kommentar: Inngår midtveisevaluering i institusjonenes opplæringsprogram?

Svar: *Våre tre studenter må følge våre regler der midtveisevaluering er en obligatorisk del. I artikkelen står det jo at de skal følge reglene ved the home institution. Usikker på om det er nødvendig å legge inn midtveisevaluering i tillegg til kravet om 30 ECTS, men gjerne for meg...*

KFU: Midtveisevalueringen er en skiller seg fra de andre kursene og KFU mener derfor at den bør nevnes spesielt i avtalen slik at kandidatene er kjent med denne.

- **Article 15** (3dje avsnitt): **A private defence** by e-mail procedure will be organized prior to the public defence at KU Leuven. This defence can also take part at the NSSS where the NSSS take responsibility for organizations and costs.

Kommentar: Ph.d.-forskriften krever offentlig disputas- private bør byttes ut med public.

Svar: *Vi forsøker å finne løsninger der vi også får disputaser på NIH - naturlig nok pga KDs tildeling på grunnlag av doktorgrader. Den må selvfølgelig gå etter vår mal. Men nå: Vi kan stryke setningen om NIH og gi opp denne muligheten - de er tydelige på at the public defence shall take place at KU Leuven. Om de forandrer mening, tar vi gjerne disputasen på NIH...*

KFU: Støttes!

L-KFU gjennomgikk ovennevnte kommentarer til avtalene som KFU støttet. Det ble også kommentert at «home» og «host» institusjon må samsvare igjennom hele avtaledokumentet.

Vedtak sak 24/38:

KFU anbefaler noen endringer i tekst i avtaler om institusjonssamarbeid knyttet til DAISI prosjektet på punkter i avtalene som har innvirkning på NIHs ph.d.-program. KFUs innspill fremkommer som kommentarer i ovennevnte gjennomgang (til article 2,3,4,6,9,11,12,14 og 15).

Saker behandlet i KFU formøte:

15.Sak 24/39 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Kyle Martin

Kyle Martin har dokumentert deltagelse ved forskningsseminar Canadian Orthopaedic Association Annual Meeting 21-24 juni 2023 og søker om godkjenning av 1 studiepoeng.

Vedtak sak 24/39:

Gitt styrets vedtak i KFU sak 23/151 med forslag til endring i ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel, godkjenner KFU at ett (1) studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Kyle Martin for deltagelse ved forskningsseminar Canadian Orthopaedic Association Annual Meeting, 21-24 juni 2023.

16.Sak 24/40 Søknad – godkjenning av kurs – Margrethe Voll Storaas

Margrethe Voll Storaas (IIS) planlegger å delta på følgende ph.d.-kurs ved UiO, Det humanistiske fakultet, Institutt for filosofi, ide- og kunsthistorie og klassiske språk: *A PhD course on methods for reasoning focused on argumentative and logical analysis* (ett stp). PhD course: Methods for reasoning - Department of Philosophy, Classics, History of Art and Ideas (uio.no)

Vedtak sak 24/40:

KFU godkjenner at ett studiepoeng fra ph.d.-kurs ved Det humanistiske fakultet, UiO, *A PhD course on methods for reasoning focused on argumentative and logical analysis*, kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Margrethe Voll Storaas, gitt dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra gjennomført og bestått kurs.

17.Sak 24/41 Søknad – godkjenning av kurs – Sondre Sæther

Sondre Sæther søker om godkjenning av ph.d.-kurset *UV9122 – Ethnography and interaction analysis in the educational sciences ved UIO*. Kurset er på 3 studiepoeng UV9122 – Ethnography and interaction analysis in the educational sciences – Universitetet i Oslo (uio.no)

Om kurset skriver Sæther:

Kurset er viktig for meg, for å få mer faglig tyngde rundt observasjonsmetoder, og kanskje spesielt mot analyse av observasjonsdata.

Vedtak sak 24/41:

KFU godkjenner at tre studiepoeng fra ph.d.-kurs, *UV9122 – Ethnography and interaction analysis in the educational sciences ved UIO*, kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Sondre Sæther, gitt dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra gjennomført og bestått kurs.

18.Sak 24/42 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Khelifa Bartura

Khelifa Bartura søker om godkjenning av ett studiepoeng for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt med tittel: *Uønskede tankeundertrykkelse i målskyting prestasjon under press: de gode og dårlige på NIH-poden.*

Vedtaksak 24/42:

KFU godkjenner ett (1) studiepoeng for Khelifa Bartura for populærvitenskapelig foredrag på NIH-poden som kan inngå i valgfri del av opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen.

19.Sak 24/43 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Marte Knutsson

Marte Knutsson (IIS) søker om å få følgende studiepoeng godkjent og inngå i valgfrie del av opplæringsprogrammet:

- 5 studiepoeng fra ph.d.-kurs SOS9236 – Contemporary Social Theory ved UiO
Dokumentasjon på tildelte studiepoeng er vedlagt.
- 2 studiepoeng for 4 ukers planlagt utenlandsopphold ved Gymnastik- og idrettshøgskolan (GIH) i Stockholm fra 8. april til og med 3. mai, 2024. Det er vedlagt invitasjon fra GIH for oppholdet og uttalelse fra hovedveileder professor Fiona Dowling som støtter Martes planer.

Vedtaksak 24/43:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Marte Knutsson:

- 5 studiepoeng fra dokumentert bestått ph.d.-kurs SOS9236 – Contemporary Social Theory ved UiO
- 2 studiepoeng for 4 ukers planlagt utenlandsopphold ved Gymnastik- og idrettshøgskolan (GIH) i Stockholm fra 8. april til og med 3. mai, 2024, gitt at KFU mottar bekreftelse fra GIH om gjennomført opphold og rapport fra oppholdet fra Marte Knutsson.

20.Sak 24/44 Søknad – godkjenning av kurs - Irmelin Larsen

Irmelin Larsen (IIS) søker om godkjenning av eksternt kurs som hun planlegger å delta på. Kurset arrangeres av University of Geneva (Geneva Summer Schools), og heter *Science & Policy for Environmental Action*, går i perioden fra 24. juni til 28. juni og gir 3 studiepoeng.

For kursbeskrivelse se:

[Geneva Summer Schools • Science & Policy for Environmental Action \(unige.ch\)](http://unige.ch)

Vedtaksak 24/44:

KFU godkjenner ph.d.-kurset Science & Policy for Environmental Action (3 stp) fra University of Geneva og at kurset kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Irmelin Larsen gitt Dokumentasjon på godkjent kurs/tildelte studiepoeng.

21.Sak 24/45 Søknad – godkjenning av kurs – Regine Haraldsen

Regine Haraldsen søker om godkjenning av kurset *PhD-DVP 952 Action Research and Practice Research* ved VID Vitenskapelige høgskole (5 stp) som går i perioden 13.-14.05.24,

Se: [PHD-DVP 952 Action Research and Practice Research - VID vitenskapelige høgskole](#)

Om kurset skriver Regine: *Kurset er faglig og metodologisk relevant. Det tar for seg historisk bakgrunn og utvikling av aksjonsforskning og praksisforskning, spesielt tradisjonen for Participatory Action Research (PAR), som jeg arbeider i tråd med for mitt PhD-prosjekt. Kurset er videre svært relevant for meg fordi det tar for seg hvordan PAR kan utøves innenfor*

rammen til PhD-løp, og fordi vi gjennom kurset skal arbeide spesifikt med etiske overveielser for akkurat denne forskningstradisjonen. Kurset innebærer egnede kunnskaps- og ferdighetsmål for videre arbeid med min PhD.....

Vedtak sak 24/45:

KFU godkjenner ph.d.-kurset PhD-DVP 952 Action Research and Practice Research ved VID Vitenskapelige høgskole (5 stp) og at kurset kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Regine Haraldsen gitt dokumentasjon på godkjent kurs/tildelte studiepoeng.

REFERAT

Til:	Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Charlotte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra:	Gro Styrmo
Emne:	Referat - sak på skriftlig behandling i KFU
Dato:	22.03.2024
Kopi:	Kari Bø, Håkan Larsson, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

1.Sak 24/24 Disputas – Håvard Wiig

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomite for Håvard Wiig sin dr.avhandling *Physiological and perceived exertion responses to training and match load in Football. External and internal load, neuromuscular fatigue, muscle damage, and recovery* (sak 24/01).

Komiteén har vært ledet av førsteamanuensis Hannah Rice og med medlemmene professor Barry Drust, University of Birmingham og professor Magni Mohr, University of the Faroe Islands.

Komiteens leder har oversendt vedlagte bedømmelse som innleder med:

The committee unanimously agree that the thesis is approved for defence

og konkluderer:

Overall, the thesis is well-written and clear, and includes three high-quality papers. The candidate and team have conducted high-quality research that has managed to balance scientific control and rigour with applied research in a commendable manner. The committee agree that the thesis adds valuable new understanding to physical loading in competitive football.

Disputasdato er planlagt til 22. april.

Vedtak sak 24/24:

KFU gir Håvard Wiig anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

Sak 27/24 Protokoll møte i studieutvalget

Til styrets orientering er vedlagt protokoll fra møte 3 i studieutvalget, 21.mars 2024.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Protokoll SU-møte 3 - 21. mars 2024

STUDIEUTVALGET

Møte torsdag 21. mars 2024 kl. 1400-1530 på Mylla

Til stede: Elin Kolle (leder), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Annika Bodemar (IIS), Bjarne Rud (IFP), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Heidi Linn (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær).

Fravær: Tron Krosshaug (IIM)

Andre til stede: Grethe Nilsen (STA), Johnny Berre (STA), Beate Torset (STA)

Saksliste:

SU-sak 14/24

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 6. februar
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Utdanningsprisen 2024 (prosess)
- d) Prosess dokumentasjon programplanendringer
- e) KI i emner og programmer – statusrapport
- f) Referat fra LMU

Vedtaksaker:

SU-sak 15/24

Studiebarometeret 2023

SU-sak 16/24

Utlysning satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet

SU-sak 17/24

Endring i opptakskrav FLD 1 og FLD 2

SU-sak 18/24

Tilgjengeliggjøring av sensorveiledninger (fra forrige møte)

SU-sak 19/24

Lukket sak 4.gangs forsøk på eksamen

SU-sak 20/24

Lukket sak 4.gangs forsøk på eksamen

Anja Rynning Veum

NIH, 21. mars 2024

Anja Rynning Veum

Studiedirektør

a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 6. februar

Gjennomgang av sakliste og oppfølgingssaker fra forrige SU-møte. Sammensetting av gruppa som gå gjennom kvalitetsystemet er i prosess.

b) Aktuelle saker fra FL

Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL.

c) Utdanningsprisen 2024.

Lyses ut på innersvingen. Skal avgjøres i siste møte før sommeren.

d) Prosess dokumentasjon programplanendringer

Kort orientering om prosess som oppfølging av innspill i forrige SU. Luftes med programlederne 5. april. Kommer tilbake til SU etter at programlederne har diskutert et forslag.

e) KI i emner og programmer – statusrapport

Se utredning i vedlegg. Enn så lenge lite dokumentert bruk på NIH. Det vil være behov for løpende kompetansehevingstilbud til både studenter og ansatte.

f) Referat fra LMU

For å styrke linken mellom læringsmiljøutvalget vil referater fra LMU være o-saker i SU. For noen saker kan det være aktuelt for SU som organ å initiere tiltak.

Vedtaksaker:**Innledning**

Studiebarometeret er en årlig spørreundersøkelse om studiekvalitet som gjennomføres av NOKUT hver høst på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen dekker så godt som alle norske universiteter og høyskoler, totalt inngår omtrent 1800 studieprogrammer.

Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet.

Undersøkelsen distribueres til alle 2.-årsstudenter på bachelor- og masterprogram (oktober-november). Studiebarometeret omfattet ca. 70 000 studenter i 2023. Resultatene deles med institusjonene gjennom institusjonsrapporter og rapporter for hvert studieprogram som inngår i undersøkelsen. I tillegg mottas rådata som kan benyttes til ytterligere analyser. Resultater offentliggjøres på nettstedet studiebarometeret.no.

Gjennomføring

Distribusjon av undersøkelsen skjer på e-post og SMS på datoer som institusjonene orienteres om i god tid. Det er derfor mulig å tilrettelegge for lokale aktiviteter som skal bidra til høy svarinnngang på undersøkelsen. Klassen med høyest svarprosent blir ved NIH belønnet med 5 000,- kroner til klassekassa, og beløpet skal benyttes til et sosialt miljøskapende tiltak. På bakgrunn av at FKI/LUPE de siste årene har hatt 100% svar, ble det i år også lokket med trekning av 5 000,- kroner til et av programmene som klarte over 80% svarinnngang.

I 2023 endte vi med følgende svarinnngang på NIH:

BAFL	BASP	BATI	BATHP	LUPE	MAIM	MAIS	MAIB
18%	86%	64%	27%	100%	25%	24%	14%

Svarprosenten på tre av studieprogrammene som var omfattet ble høy. For de øvrige programmer er det skuffende lave svarprosent, og man kan stille spørsmål ved nytteverdien av disse. Tall fra alle delrapportene benyttes videre i saken. For MAIB var det bare fire svar, og det ble ikke for dette programmet generert en individuell rapport (laveste antall svar for rapportgenerering fra NOKUT er fem).

Resultater

Studiebarometeret består av en rekke spørsmål omkring ulike aspekter ved studiekvalitet. Noen spørsmål går igjen ved hver gjennomføring, mens det også gjerne er et spesialfokus som endres hyppig. I 2023 var det (ikke overraskende) tatt med et batteri om bruk av kunstig intelligens (KI).

Standardspørsmålene er innenfor ulike kategorier som undervisning, vurdering, læringsmiljø etc. Gjennomsnittsverdiene for svar på spørsmål innenfor en kategori gjøres om til en indeksverdi som skal uttrykke status for studieprogrammet innenfor det aktuelle kvalitetsområdet. Måleskalaen går typisk fra 1-5 der 5 er et uttrykk for at respondenten er svært fornøyd med tilstanden.

Vedlagt i saken er institusjonsrapporten for NIH, og endringene fra 2023 er litt blandet. Noe er bedret og noe er dårligere enn året før. NIH skårer ellers jevnt over bedre enn det nasjonale gjennomsnittet på 3 av 7 indikatorer i tillegg til at overordnet tilfredshet ligger over landsgjennomsnittet.

Resultatene for NIH for de indeksverdiene som benyttes i Studiebarometeret er fordelt på studieprogram i tabellen under.

	BAFL	BASP	BATI	BATHP	LUPE	MAIM	MAIS
Undervisning	3,2	3,7	4,0	4,0	3,8	4,3	3,9
Tilbakemelding og veiledning	3,0	3,0	3,3	3,5	3,8	4,0	3,3
Faglig og sosialt miljø	4,1	4,0	4,2	4,0	4,1	4,1	4,2
Organisering	2,0	3,7	3,5	4,0	3,4	3,8	3,7
Vurderingsformer	2,8	3,8	3,9	4,4	4,1	4,4	4,2
Eget engasjement	2,5	3,3	3,7	3,8	3,3	4,5	4,3
Tilknytning til arbeidslivet	1,8	3,3	2,9	2,3	4,0	2,6	3,5
Overordnet tilfredshet	2,2	4,2	4,0	4,5	4,3	4,6	4,4

Fargekodene: Rødt = under absoluttverdi 3.0 Gult = 0.4 eller mer under landsgjennomsnitt

Tilknytning til arbeidslivet er som for SB2022 den indikatoren NIH skårer dårligst på, selv om den på institusjonsnivå er 0,2 poeng bedre enn ved forrige måling. Indikatorverdien på 3,2 er likt med landsgjennomsnittet. Indikatoren utgjøres av fem konkrete spørsmål/påstander. Teksten på disse er:

- Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet
- Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg

- Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere
- Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)
- Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet

Tidsbruk på studier har vært en gjentagende utfordring for institusjonen relativt til sektoren. NIHs studenter bruker liten tid på studiene sammenlignet med en gjennomsnittlig student i Norge. Her var det fremgang å spore i 2022 etter en liten dipp i 2021, men en ny negativ utvikling i undersøkelsen for 2023 (totalt 4,8 timer i uka). Tabellen under viser programfordelt tidsbruk for 2023-undersøkelsen. Det er til dels store forskjeller i tidsbruk mellom programmer.

Tidsbruk 2023	BAFL	BASP	BATI	BATHP	LUPE	MAIM	MAIS	NIH
Organisert av NIH	13,2	8,2	11,0	14,3	27,4	10,2	12,0	14,8
Egenstudier	8,3	8,8	11,8	17,9	7,2	28,0	19,0	12,4
Betalt arbeid	5,5	13,9	14,4	10,1	6,6	7,6	16,9	11,4
Total tidsbruk studier	21,5	17,0	22,8	32,2	34,6	38,2	31,0	27,2

Kunnskapsdepartementet har vært opptatt av heltidsstudenten, og har i mange år vist misnøye med for lav tidsbruk. Det er så langt vi kjenner til ikke forskningsmessig belegg for å si at det er en direkte kausalsammenheng mellom tidsbruk og oppnådd læringsutbytte¹. Mye av forskningen som er gjort på dette er knyttet til spesielle kontekster som ikke gir grunnlag for å trekke bastante generaliserte slutninger. Det kan også stilles spørsmål ved om målingen i studiebarometeret klarer å fange alle studierelevante aktiviteter.

Om vi legger til grunn et perspektiv om at tid brukt til effektivt læringsarbeid kan bidra til større grad av læring, er det allikevel ikke urimelig å se på hvordan studiene er organisert og hvilke krav vi stiller til våre studenter. Det er utvilsomt rom for økt tidsbruk til studier.

At studenter ved NIH jobber mye, har ikke spesielt stor betydning for studieinnsatsen. Grensa for når arbeid går ut over studieinnsats antydes å ligge mellom 15-20 timer. En regresjonsanalyse gjort med utgangspunkt i Studiebarometeret 2019 konkluderte med at en time arbeid reduserte ukentlig studietid med kun ca. 5 minutter.

Oppfølging

Programspesifikke rapporter er sendt til institutt- og programledelse, samt lastet opp i NIHs dokumentarkiv i forbindelse med at NOKUTs sperrefrist for offentliggjøring av data fra Studiebarometeret gikk ut 15. februar.

I styresak 11/20 (STY-11/20) ble Studiebarometeret og rapport fra arbeidsgruppa som ble nedsatt av SU fulgt opp med konkrete krav til oppfølging av resultater fra undersøkelsen. I tillegg til at rapporten fra arbeidsgruppa skulle følges opp på institutt- og programnivå, ble det også vedtatt terskelverdier som automatisk trigger krav til oppfølging. Vedtaket i styret på dette punktet var:

¹ Wiers-Jenssen, Jannecke og Hovdhaugen, Elisabeth (2019): Studieinnsats på lavere grad – hva kan studiebarometeret fortelle oss? [Uniped Vol. 42 Utg. 3.](#)

- *Styret ønsker at indeksresultater fra Studiebarometeret på institusjons- eller programnivå med en absolutt verdi lavere enn 3.0 skal utløse krav om konkret oppfølging fra NIH og/eller aktuelt fagmiljø.*
- *Styret ønsker at indeksresultater fra Studiebarometeret på institusjons- eller programnivå med negative avvik på 0,4 eller mer sammenlignet med landsgjennomsnittet skal utløse krav om konkret oppfølging fra NIH og/eller aktuelt fagmiljø.*

Når det gjelder indeksverdiene på institusjonsnivå var det ingen verdier lavere enn 3.0 denne gangen. NIH lå heller ikke under landsgjennomsnittet på noen indekser.

Indikatoren Tilknytning til arbeidslivet viser at BAFL, BATI, BATHP og MAIM skårer under de styrevedtatte terskelverdiene. Disse skal da i henhold til styrets vedtak følges opp i aktuelt fagmiljø. Bachelor i friluftsliv skårer også under terskelverdiene på flere av de andre indikatorene.

Bachelor i friluftsliv (BAFL) har nylig revidert sitt studieprogram og gjort store endringer. Det kan på bakgrunn av dette være formålstjenlig at programmet ikke blir avkrevd ytterligere oppfølging på de aktuelle punktene. Dersom SU ønsker en oppfølging fra BAFL kan det f.eks. være et krav om en redegjørelse for hvordan man i revisjonsarbeidet med ny bachelor har jobbet med de punktene som skårer under kritiske verdier i Studiebarometeret 2023.

Vedtak SU-sak 15/24:

SU tar saken til orientering og ber om at resultatene fra Studiebarometeret 2023 følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet på institutt- og programnivå.

SU ber om at følgende områder spesielt vektlegges i oppfølgingen: BATHP, BATI og MAIM følger opp resultatet fra indeksen «Tilknytning til arbeidslivet» i Studiebarometeret 2023 og rapporterer skriftlig til SU innen 1. juni 2024.

BAFL følger opp og rapporterer på alle verdier under terskelverdiene satt av styret.

SU-sak 16/24 Utlysning av satsningsmidler til utvikling av utdanningskvalitet

Innledning

Studieutvalget (SU) har i en årrekke tildelt satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet. Det har opp gjennom årene vært noe ulik innretning på utlysningen, men siden 2020 (SU-28/20) har følgende overordnede krav til prosjektene vært gjeldende:

- Utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer
- Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer
- Dokumentere, dele og spre ny kunnskap, praksiser og erfaringer med overføringsverdi til andre emner/studieprogrammer ved NIH (og andre

utdanningsinstitusjoner)

I tillegg til disse generelle føringene har SU ofte valgt å gjøre spesielle prioriteringer, gjerne knyttet til handlingsplan og liknende dokumenter. På denne måten kan tildelingen fra SU gi et direkte bidrag til utvikling av undervisningskvalitet i tråd med de målene NIH har satt på området.

I lys av at KI ble et veldig aktuelt tema for et drøyt år siden kan det være interessant for SU å spisse utlysningen mot utprøving av KI i ulike pedagogiske sammenhenger. Fra et studentperspektiv har det i flere runder vært ytre ønske om i større grad å kunne bli involvert i og bidra til vellykkede prosjekter. NIHLS anbefaler at begge disse elementene hensyntas i kommende utlysning.

Inneværende handlingsplan har flere punkter som støtter opp under en slik prioritering:

- Systematisk involvere studenter i revisjon av emner og programmer
- Legge til rette for studentdrevne prosjekter og initiativer
- Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning

Status for KI er kort oppsummert i O-sak og levner liten tvil om at fagmiljøene og studentene ved NIH har mye å hente på å ta i bruk KI i større grad i undervisning og læringsprosesser.

Spesielt det siste punktet er relevant, men i NIHLS ser vi for oss at studentene kan involveres både i utforming av prosjektsøknad og gjennomføring av prosjektene, samt at de i etterkant av prosjektgjennomføring kan bidra til å komme med innspill til hvordan emneplaner (læringsutbytte, vurderingsformer og arbeidsformer) kan revideres på bakgrunn av prosjektresultater.

NIHLS anser det som viktig med bred involvering av fagmiljøene slik at utlysningen også motiverer til prosjekter med lavere budsjetter. På denne måten kan vi klare å utforske ulike problemstillinger på tvers av instituttene, og kan få en større bredde i kunnskapsutviklingen. Vi vil også anbefale at studentinvolvering i en eller annen form kreves.

Vedtak SU-sak 16/24:

SU ber om at det lyses ut midler til utvikling av undervisningskvalitet innenfor de rammer som er skissert i saksframlegget. I tildelingen vil SU prioritere prosjekter som

- utforsker mulighetene knyttet til bruk av KI i undervisning, vurdering og læringsaktiviteter**
- aktivt involverer studenter i planlegging, gjennomføring og evaluering av prosjektet**

Totalbudsjett for ett enkeltprosjekt bør ikke overstige kr 20 000.

SU-sak 17/24 Endring i opptakskrav FLD 1 og FLD 2

Rangering av søkere til Friluftsliv deltid 1 og Friluftsliv deltid 2 samsvarer i dag ikke med 'Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges idrettshøgskole', og må derfor endres. Erfaringsmessig har det vært flere søkere enn studieplasser til disse to studiene, og eksisterende praksis har vært å foreta en prioritering. Programleder Jannicke Høyem har kvalitetssikret forslaget under med Studieseksjonen.

RETNINGSLINJER FOR OPPTAK FRILUFTSLIV DELTID DEL 1 (FLD1)

Opptakskrav:

- *Generell studiekompetanse (GSK) eller realkompetanse*

Rangeringsregler:

- *Du rangeres på bakgrunn av karakterer fra VGO*
- *Dersom flere søkere har samme poengsum, blir eldste søker rangert først*

RETNINGSLINJER FOR OPPTAK FRILUFTSLIV DELTID DEL 2 (FLD2)

Opptakskrav:

- *Generell studiekompetanse (GSK) eller realkompetanse*
- *Fullført 30sp innen friluftsliv*

Rangeringsregler:

- *Du rangeres på bakgrunn av karakterer fra 30sp innen friluftsliv*
- *Dersom flere søkere har samme poengsum, prioriteres Søkere med minimum 12 måneders relevant arbeidserfaring (100 % stilling) innen friluftsliv ~~blir foretrukket i opptaket~~. Praksis må dokumenteres med gyldig arbeidsattest. Les mer om arbeidsattest.*
- *Dersom flere søkere har samme poengsum og min. 12 måneders arbeidserfaring, blir eldste søker rangert først.*

Til orientering gjennomføres Friluftsliv deltidsstudiet, del 1 (FLD1) neste studieår (2024-2025), men ikke Friluftsliv deltidsstudiet, del 2 (FLD2).

Vedtak SU-sak 17/24:

SU vedtar de nye retningslinjene for opptak og rangering ved FLD1 og FLD2.

SU-sak 18/24 Tilgjengeliggjøring av sensorveiledninger (fra forrige møte)

I SU-møte 2, sak 13/24 ble Tilgjengeliggjøring av sensorveiledninger diskutert. Saken ble på grunn av tidsnød ikke ferdig konkluder og vedtak fattet. Saken legges derfor ved på nytt.

Det står i UH-loven §5.3 (3) «*Sensorveiledningen skal være tilgjengelig for kandidatene etter at karakterer er fastsatt*». [Lov om universiteter og høyskoler \(universitets- og høyskoleloven\) - Kapittel 5. Klage - Lovdata](#)

Sensorveiledningen er også omtalt i [NOU 2020: 3 - regjeringen.no](#). Kort oppsummert sier den at institusjonen selv definerer hvordan publiseringen skal gjøres.

Sensorveiledningen er omtalt i Forskrift for NIH [Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges idrettshøgskole - Kapittel VI. Eksamen - Lovdata](#) §36;

8. Det skal utarbeides sensorveiledning for alle vurderingsformer.
Sensorveiledningen skal gjøres tilgjengelige for kandidatene rett i etterkant av sensurfrist.

Dagens praksis på NIH:

Det ser ikke ut til at SU har behandlet spørsmålet om hvor sensorveiledning skal ligge tidligere, men etablert praksis er at den er publisert på følgende måte på nih.no, i tillegg til i WISEflow;

Eksempel; [Bachelor i Sport Management - Norges Idrettshøgskole \(nih.no\)](#)

Ved en runde i sektoren, ser vi dette løses det på ulike måter.

Ev. endringer i publisering fremover?

Problemstillingen vi må ta videre er hvor skal sensorveiledningen ligge fremover. Det er en del eksamener som skal lages, og en instituttleder melder at det er krevende i enkelte emner å lage nye oppgaver. Vi har også hatt tilfeller med at eksamensoppgaver er nokså like tidligere eksamener, og «fasiten» er funnet på nett.

Det er tolkningen av «gjøres tilgjengelig for kandidatene» som det ønskes at det skal ses på, og hva dette skal bety på NIH.

Begrunnelsen for at sensorveiledningen er blitt lagt ut er også at studenter skal kunne lære av tidligere eksamener og sensorveiledninger. Ved å ikke legge ut eksamener på nih.no må en vurdere verdien av denne læringen opp mot andre problemstillinger.

Ut fra dette er det flere alternativer for tilgjengeliggjøring (i tillegg til i WISEflow i de eksamener som legges der);

- a. Publisere sensorveiledningen i emnet på Canvas.
- b. Publisere sensorveiledningen KUN i WISEflow for eksamener som leveres der.
- c. Publisere sensorveiledning på nih.no, men avpubliseres innen gitt tid eksempelvis ett år. Med god digital kompetanse kan en likevel kunne finne en slik oppgave så lenge den er publisert.
- d. Skille mellom generiske og spesifikke sensorveiledninger. Ved eksamener som potensielt gis med få års mellomrom skal den spesifikke delen av sensorveiledningen ikke publiseres, men eksamenskandidatene må ha tilgang til den (etter eksamen), f.eks. ved å få den på forespørsel fra emneansvarlig/andre løsninger.
- e. Ha en unntaksordning for emner/eksamener der det er utfordrende å stille nye eksamensspørsmål, se hvordan UIO gjør det: [Sensorveiledninger - For ansatte - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)
- f. Fortsetter med dagens løsning, men tydelig informere om praksis med at tidligere sensorveiledninger ligger ute. Gjenbruk av oppgaver kan da ikke forekomme.

Ved a, b og delvis c vil ikke studentene ha tilgang til tidligere oppgaver og eksamen som en læring.

Punkt d vil medføre noe merarbeid for biblioteket, samt at sensorveiledningen må deles opp i generell og spesifikk del.

Ved alle disse alternativene kan studenter selv velge å flytte dokumentene slik at de er tilgjengelig for alle. Vi kan ikke sikres oss at publiserte sensorveiledninger ikke ligger tilgjengelig på nett eller deles mellom studenter. Et alternativ kan være at sensorveiledningen ligger fysisk tilgjengelig på et kontor i en periode. Det bør i så fall være emneansvarlig som er ansvarlig for dette.

STA har i forkant av utsatt eksamen informert emneansvarlige om dagens praksis med at sensorveiledningene ligger på nih.no. Fremover er det uansett viktig å informere nye emneansvarlige om den praksisen NIH lander på vedrørende sensorveiledninger.

Administrasjonen har ikke så mange "meninger" rundt dette, men er opptatt av at likebehandlingsprinsippet står høyt. I diskusjonen i FL og SU er det viktig at det hensynet ivaretas.

FL diskuterte saken 23. januar. Det kom ingen entydig anbefaling fra FL. Utgangspunktet er at en ikke skal gjenbruke eksamen, men enkelte fagmiljø viste til at det kan være krevende å finne nye eksamensoppgaver. Det nærmeste FL kom frem til var punkt e), der det kan gis unntak for enkelte eksamener å legge ut veiledningen på nih.no. Det bør da diskuteres hvordan disse sensorveiledningene enklest skal bli tilgjengeliggjort.

Vedtak SU-sak 18/24:

SU diskuterer saken i møtet. Sensorveiledninger kan være nyttig for studentene. Studentene ønsker seg minst mulig unntak fra publisering. Det bør være noen muligheter for unntak. Problemet virker ikke å være veldig omfattende. Det gis uttrykk for at det kan være forskjeller på «vage» og veldig tydelige/detaljerte sensorveiledninger. For mye fasitpreg vil kunne redusere studentenes læringsutbytte. Administrativ oppfølging kan bli en utfordring dersom vi gjør dette veldig fleksibelt.

Dersom det skal åpnes for unntak må det utvikles tydelige kriterier for dette.

Flertallet i SU lander på alternativ f. i saksframlegget.

SU-sak 19 /24 Lukket sak 4.gangs forsøk på eksamen

Sakspapirer sendes til SU-medlemmer som deltar i møtet.

SU-sak 20 /24 Lukket sak 4.gangs forsøk på eksamen

Sakspapirer sendes til SU-medlemmer som deltar i møtet.

Sak 27/24 Referat fra møte med fagforeningene (IDF)

Til styrets orientering er vedlagt referat fra IDF-møte med fagforeningene.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Vedlegg:

1. Referat fra IDF-møte 2. mai 2024

Referat

Til:	Fra arbeidstaker: Harald Nicolay Knudtzon (Akademikerne - AK), Christian Thue Bjørndal (Forskerforbundet - FF), Anne Westgård Anmarkrud (NTL) og Lene Røe (hovedverneombud - HVO) Fra arbeidsgiver: Surur Taso (økonomidirektør) og Frøydis Evensen (HR-leder) I tillegg deltok følgende: Lars Tore Ronglan (rektor), Elin Kolle (prorektor), Anja Veum (studiedirektør), Truls Raastad (leder av KFU), Turid Midtbø (bibliotekleder) og Hans-Eirik Hasvollseter-Jensen (avdelingsleder eiendom)
Fra:	Ingun Marie Bjørkelund (sekretær/referent)
Emne:	IDF-møte mellom arbeidsgiver (NIH) og arbeidstakerorganisasjonene NTL, Forskerforbundet og Akademikerne
Dato:	2. mai 2024

Informasjons- og drøftingssaker

Surur Taso er stedfortreder i administrerende direktørs fravær denne uka, og ledet møtet.

1. Saker til styremøtet 16. mai

Sak 22/24 Årsrapport fra NIHs etiske komite 2023

Konklusjon: IDF tar årsrapporten tas til orientering.

Sak 23/24 Tiltak i forbindelse med langtidsbudsjett 2024-2029

Økonomidirektør informerte om at denne styresaken med tiltak i forbindelse med langtidsbudsjettet ikke blir klar før utsendelse av sakene til styret (8. mai). Saken blir sendt IDF så snart den foreligger.

Det blir altså en **orientering** til styret om tiltakene i budsjettet 16. mai, og **beslutning (vedtak)** på tiltakene 13. juni.

Forskerforbundet etterspør om de dermed ikke får muligheten til å kommentere på tiltakene før saken går til styret? Det er ikke optimalt at de ikke får anledning til å diskutere dette før i neste IDF-møte (30. mai).

Akademikerne støtter Forskerforbundet i at det er uheldig at de ikke får saken før den går til styret.

Konklusjon: Arbeidsgiver vil invitere til et eget møte med organisasjonene forut for styremøtet.

Sak 24/24 Endringer i ph.d.-forskriften

Truls Raastad, leder av KFU, orienterte om tre endringer som er foreslått i forskriften. Endringene er i § 5.1 *Vilkår for opptak*, i § 8 *Opplæringsdel* og i §13 *Innlevering*

Konklusjon: IDF tar de foreslåtte endringene til orientering.

Sak 25/24 Studietilbud og søkertall studieåret 2024/2025

Generelt sett kan en si at dette er gode søkertall for NIH. Økningen er på 8 % sammenlignet med 2023, men vi har også to nye årsheter å søke på innen samordnet opptak. Det er gledelig å se at lærerutdanningen i praktisk og estetiske fag for trinn 1-13, har en økning. På grunnstudiene er det 3,4 søkere per studieplass.

Konklusjon: Søkertallene tas til orientering.

Sak 26/24 Policy for åpen tilgang til vitenskapelige artikler ved Norges idrettshøgskole

Myndighetene har vedtatt at all offentlig støttet forskning skal gjøres åpent tilgjengelig ved publiseringstidspunktet, og at dette skal gjelde innen 2024. Som en følge av mer tydelige nasjonale krav og retningslinjer er det naturlig å endre/erstatte nåværende policy.

Organisasjonene stiller seg positive til ny policy.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 27/24 Protokoller og referater fra KFU, SU og IDF

Konklusjon: IDF tar sakene til orientering.

2. Innmeldt sak fra Forskerforbundet: De økonomiske sparetiltakene som er presentert for instituttene

Forskerforbundet er bekymret for konsekvensene av å både inndra 10-12 stipendiatstillinger, og samtidig redusere internt finansierte stipendiater fra fire til tre år. Viser til innsendt henvendelse for detaljer. De ber ledelsen redegjøre for to forhold:

- Hvordan drifte undervisningsporteføljen og opprettholde studiekvaliteten.
- Prognoser for kostnadsbesparelser og undervisningsregnskap.

Rektor Lars Tore Ronglan og prorektor Elin Kolle redegjorde sammen med økonomidirektør Surur Taso.

Arbeidsgiver er opptatt av få til en myk innføring slik at tiltakene. Det er dialog med alle instituttene om timingen for å trekke inn de respektive stipendiatstillingene etter hvert som de nåværende stipendiatene leverer. Overgangen fra fire-årige til tre-årige stipendiatstillinger gjøres også gradvis etter hvert som ledige stillinger lyses ut. På den måten vil tiltakene fases inn suksessivt for å få en glidende overgang, og undervisningsressursene må planlegges ut fra dette.

Videre er det aktuelt å se på sammenhengen mellom ressursinnsats, studiepoengproduksjon og antall studenter. Arbeidsgiver informerte at det blant annet var tidligere brukt cirka 2500 undervisningstimer på aktivitetseminene på bachelorprogrammet. Etter en gjennomgang av undervisningen ble antall timer tatt ned. De siste årene har også vært en økning i studieporteføljen ved NIH, og det er mulig at vi har ekspandert litt i overkant mye ift. tilgjengelige ressurser. Fremover må det arbeides mer på tvers av emner, og vi vil nå ta i bruk lenge ønskede TimeEdit for å få bedre oversikt over undervisningstid og ta ut rapporter.

NIH har per i dag mange emner, og på noen av disse er det få studenter. Et tiltak som kan bli aktuelt å innføre, er et minimum antall studenter på noen av emnene. Det er også mulig at enkelte emner må kuttes. Økt bruk av studentassistenter for å effektivisere undervisningstiden er et annet mulig grep.

Arbeidsgiver understreker at omleggingen fra fire- til tre-årige stipendiatstillinger, med mulighet for å søke om 3-6 måneders undervisningstid, vil gjelde for alle stipendiater, ikke bare de internt finansierte slik som nå. Dette gir mer likeverdige muligheter for alle stipendiater, uavhengig av finansieringskilde, og for at instituttene kan spre undervisningsoppgavene på flere kandidater.

HVO påpekte her at flere av de eksternt finansierte stipendiatene allerede har undervisningstid.

Forskerforbundet påpeker at NIH har jobbet med undervisningsregnskapet i flere år, og at det er frustrerende at gode løsninger for dette fortsatt ikke er på plass. Skolen har dårlig tid til å få til ressursregnskapet. Instituttene må forholde seg til undervisningen i det daglige, og vi må finne gode løsninger på dette. Vi trenger hjelp og gode forslag til hvordan vi kan gjøre undervisningen bærekraftig og hvordan vi på best mulig måte tar ut kapasiteten i ressursene.

De har forståelse for at inndragning av internt finansierte stipendiater hjelper på bunnlinja, men er avhengig av å se hvor mye undervisningskapasitet stipendiatene har, og om det er noe å hente på tvers av instituttene. Effekten av å gå fra fire til tre års ansettelsestid er de mer i tvil om, og anser det som et inngripende tiltak som kan gå ut over stipendiatenes kvalifiseringsløp og NIHs forsknings- og undervisningskvalitet. Inndragningen og den samtidige reduksjonen fra fire til tre år skaper etter deres oppfatning et uheldig krysspress på undervisningsressursene. Inntil de ser et regnestykke som gir en god uttelling av å legge om til tre-årige stipendiatløp som hovedregel, er de kritiske til dette tiltaket.

Arbeidsgiver har forståelse for at sparetiltakene gir utfordringer for instituttene, og at de får økt press på hvordan de løser undervisningsbehovet på program- og

emnenivå. NIH vil merke at det blir mindre ressurser til undervisning, som instituttene må bidra til å finne løsninger på sammen med ledelsen.

Det vises for øvrig til den jobben som ble gjort ved Institutt for lærerutdanning og friluftslivsfag ved overforbruk på undervisning. Der la de om og ble mindre avhengig av den ressurskrevende undervisningen.

Akademikerne og **NTL** hadde ingen kommentarer til saken.

Konklusjon: Arbeidsgiver noterer seg synspunktene fra diskusjonen, og tar det med videre. Vi kommer tilbake til beregningen av effekten av tiltakene, ref. også diskusjonen under styresak 23/24.

3. Innmeldt sak fra Forskerforbundet om åpning av badstuen og generell dialog rundt velferdsgoder

Forskerforbundet kommenterer at vi har flotte anlegg som gjør NIH til en attraktiv arbeidsplass og at det er synd at noen av disse (badstuen) ikke er i drift.

Avdelingsleder Hans-Eirik Hasvollseter-Jensen redegjorde for ressurs- og kostnadsestimatene ved å gjenåpne badstuene. Ut fra en sammenlignbar kostnadsanalyse har han beregnet at kostnaden ved å ha åpne badstuer sju dager i uken vil være om lag kr 100 000 per år/per badstue.

Arbeidsgiver har forståelse for at det er ønsket om å kunne bruke anlegget, men ser utfordringene med kostnadene. Vi konkluderer ikke i dette møtet.

Konklusjon: Arbeidsgiver gjør en vurdering av velferdstiltaket opp mot den økonomiske situasjonen, og kommer tilbake med en konklusjon.

4. Bruk av NIHs anlegg og lokaler - revidering av reglementet

Arbeidsgiver ønsker innspill fra fagforeningene om eventuelle endringer i reglene for ansattes bruk av NIHs anlegg. Det er nedsatt en gruppe som vil se på dette nå.

<https://www.nih.no/tjenester-og-fasiliteter/utleie/reglement-og-serviceerklering/reglement-for-bruk-og-utleie-av-nih-anlegg-og-lok/reglement-for-bruk-og-utleie-av-anlegg-og-lokaler.html>

Forskerforbundet kommenterer at det nok er enklere å gi innspill når det kommer konkrete forslag til endringer fra arbeidsgruppen. De har to foreløpige innspill/spørsmål:

- Hvorfor må man alltid være minst to for å trene på treningssenteret?
- Kan det bli åpnet for mulighet for trening etter treningssenteret åpningstid?

Akademikerne og **NTL** slutter seg til innspillene fra Forskerforbundet, og har ingen ytterligere kommentarer til saken på dette tidspunktet.

Konklusjon: Arbeidsgiver tar med seg de foreløpige innspillene, og vil legge frem arbeidsgruppens forslag til reviderte retningslinjer når de foreligger for IDF.

5. Forespørsel fra StudentLab om bruk av deler av treningssenteret til deres virksomhet

De tillitsvalgte er enige i at kjernevirksomheten kommer i første rekke, men at det er prinsipielt viktig å bistå StudentLab, og gjøre det så enkelt som mulig for de å lykkes med dette innovasjonsarbeidet. De mener derfor at NIH skal stille seg positive til å la StudentLab disponere treningssenterets lokaler til aktiviteter i deres regi.

Konklusjon: Arbeidsgiver tar med seg synspunktene fra IDF's diskusjon.

6. Innmeldt sak fra Forskerforbundet: Rutiner og retningslinjer for 2.5.5-vurderinger

Forskerforbundet etterspør hvor systematisk arbeidsgiver sentralt og på institutt/avdeling forholder seg til 2.5.5.-justeringer. De ønsker noe mer likeartet praksis for når i oppfølgingsløpet 2.5.5-justeringer gjøres.

Arbeidsgiver informerer om at retningslinjene for bruk av 2.5.5. er i lønnspolitikken, og at HR bistår lederne ved å informere om at muligheten finnes ved nyansettelser, og gjennom faste møter med instituttene. Det er et linjelederansvar å følge opp dette, og det kan variere når justeringer gjennomføres ut fra behov.

Akademikerne er kritiske til justeringer som foretas like etter tiltredelse.

Arbeidsgiver mener det er et handlingsrom vi av og til anvender for å lande en rekrutteringsprosess, og det gjøres unntaksvis.

7. Eventuelt

1) Innmeldt sak fra Forskerforbundet: Styrings- og ledelsesmodell ved NIH

Forskerforbundet hadde før møtet sendt spørsmål om det er mulig å forskyve fristen for styrets behandling av valg av styrings- og ledelsesmodell. FF ønsker at ansatte kan få noe mer bakgrunn for sitt valg, bl.a. erfaringer og pro et contra fra andre institusjoner. De ønsker å arrangere et møte og invitere andre som kan dele sine respektive erfaringer.

Arbeidsgiver svarer at Forskerforbundet står fritt til, og har mulighet til, å hente inn erfaringer med de ulike ledelsesmodellene fra andre institusjoner. Som arbeidsgiver har vi bevisst ikke gjort dette fordi det vil være delte meninger i sektoren, og informasjon om temaet fra arbeidsgiver må ikke bli oppfattet som at man vektlegger den ene modellen mot den andre.

Av hensyn til tiden det tar med ansettelse eller valg av rektor er det ønskelig å opprettholde den vedtatte fremdriftsplanen, slik at styret behandler valg av styringsmodell 13. juni. De tillitsvalgte har i forrige IDF-møte sluttet seg til tidsplanen. Imidlertid kan godt svarfristen på spørreundersøkelsen utvides med en uke, forutsatt at IDF da får ettersendt resultatet av denne til neste IDF-møte.

Forskerforbundet har forståelse for arbeidsgivers vurdering av å gi nøytral informasjon, og er fornøyd med at svarfristen forskyves. De prøver å organisere et møte om temaet innen undersøkelsens svarfrist.

Akademikerne spør om det er mulig å beskrive tydeligere hva en ansatt rektor har å si for organiseringen av virksomheten.

Arbeidsgiver sier at det er vil være opp til en ansatt rektor å vurdere dette, så det vil det være vanskelig å si på forhånd.

Konklusjon: Arbeidsgiver utvider svarfristen på spørreundersøkelsen med en uke og oppdaterer saken på Innersvingen med lenker til relevante artikler. Resultatet fra spørreundersøkelsen vil bli ettersendt sammen med styrepapirene ved neste IDF-møte.

Muntlige orienteringssaker fra HR-leder:

- **Brudd i lønnsforhandlingene i staten**
Forhandlingene i det statlige lønnsoppgjøret startet mandag 22. april. Tirsdag 30. april ble det brudd i forhandlingene for alle fire hovedsammenslutninger. Meklingen hos Riksmekleren startet torsdag 2. mai og skal avsluttes innen torsdag 23. mai (ved midnatt). Dersom partene ikke blir enige, kan det bli streik fra 24. Mai.
- **Drøfting om bruk av midlertidig ansettelse ved NIH**
Arbeidsgiver hadde planlagt å gjøre opp en halvårig status for dette, men av hensyn til andre pågående saker har vi dessverre ikke hatt kapasitet til å forberede et godt nok saksunderlag. Vi kommer tilbake med ny drøfting høsten 2024.
- **Evalueringsprosess av det lokale partssamarbeidet etter Hovedavtalen**
Arbeidsgiver melder inn dette som tema til neste IDF-møte.
- **Omstillingsprosess IT**
Omstillingsprosessen er nå i en fase hvor det pågår individuelle vurderinger og samtaler. Det kommuniseres derfor ikke så mye utad om omstillingsprosessen. Forskerforbundet meldte at de opplever at enkelte medlemmer synes det er krevende å skille de økonomiske tiltakene og IT-prosessen fra hverandre. HR-leder har forståelse for at dette kan være forvirrende, men det er to urelaterte prosesser som holdes atskilt, og de tillitsvalgte oppfordres til å bidra til å klargjøre dette hvis de får spørsmål om det.

Forskerforbundet ber om at følgende referatføres fra IDF-møtet 2. mai og ber derfor om at referatet som er lagt ut endres:

- Forskerforbundet har **ikke** forståelse for at en endring fra 4 til 3-årige stipendiatstillinger hjelper på bunnlinja. Det er derfor vi har bedt om et konkret tallgrunnlag som tar høyde for eksisterende undervisningsbehov når 4800 timer undervisning blir inndratt midlertidig med 12 stipendiatstillinger og AGs vurderinger av hvordan denne endringen forringer forsknings- og undervisningskvalitet på NIH.
- Forskerforbundet **vil jobbe aktivt opp mot styret** for å stemme mot forslaget om å endre stipendiatstillingene fra 4 til 3 år.
- Forskerforbundet er som Akademikerne kritiske til at 2.5.5 brukes rett etter tiltredelse og mener dette underslår HTA.