

Sak 43/24 Protokoll møte i studieutvalget

Til styrets orientering er vedlagt protokoll fra møte 4 i studieutvalget 7. mai 2024.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Protokoll SU-møte 4. 7. mai 2024

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 7. mai 2024 kl. 1230-1500 på Fagervann

Til stede: Elin Kolle (leder), Bjarne Rud (IFP), Tron Krosshaug (IIM), Annika Bodemar (IIS), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Tom Daniel Laugerud (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

Andre til stede: Johnny Berre (STA), Beate Torset (STA), Thomas Halvorsen (STA), Karoline Oftedal (STA)

Saksliste:

SU-sak 21/24

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 26. mars
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Gjennomgang av kvalitetshåndboka – prosessinformasjon
 - o Arbeidet har startet, gruppa har hatt to møter, underveisrapport vil foreligge til neste SU-møte
- d) Internasjonalt kontor – kvalitet i utvekslingstilbud
 - o Informasjon om pågående arbeid og krav om økt utveksling fra KD (gjennom tildelingsbrev)
 - o Det uttrykkes ønske om en mulig økonomisk pott til oversetting av norsk undervisningsmateriale til engelsk
 - o Ambisjonene bør være økt utveksling slik at vi minst lander på 20% av gradsstudier med utveksling (3. mnd+)
- e) Endring forskrift
 - o Gjennomgang av forslag til endringer av NIHs forskrift om opptak, studier og eksamen
- f) Ev: Emneevaluering
 - o Orientering om hvordan emneevaluering er organisert i dag. Diskusjon rundt hvordan få flere studenter til å svare, samt å få distribuert evalueringene til riktig tid for emner som undervises utenfor normal semestersyklus (tidlig eller sent i semesteret). Gjennomføring i undervisning er et av forslagene. Obligatorisk for studentene (gjennom arbeidskrav eller liknende er også et forslag. Følges opp av studenter, undervisere og studieavdelingen.

SU-sak 22/24

Rutiner og saksgang for endring av programplaner

Innledning

Under behandlingen av programendringssaker i Studieutvalgets (SU) møte 6. februar ble det uttrykt misnøye med den store variasjonen i saksgrunnlagene mellom de ulike endringssakene. SU savnet blant annet begrunnelser for endringer, tydelige beskrivelser av de endringene som var gjort og på hvilken måte både øvrig fagmiljø og studentene hadde medvirket til endringsforslag. Studentrepresentantene var spesielt opptatt av muligheten for medvirkning til endringer underveis i prosessen.

På bakgrunn av dette har Studieavdelingen (STA) gått en runde internt med de involverte saksbehandlere, og legger med utgangspunkt i SUs innspill i forrige møte og interne diskusjoner i STA frem forslag til nye og mer presise rutiner for prosessen med å utvikle og vedta endringer i programplaner.

Ny struktur

Arbeid med revidering av studieprogrammer bør starte tidlig, og senest umiddelbart etter frist for å levere programrapporter. Den gjeldende fristen for programrapportering har vært 15. september, men kan justeres noe for å få en ryddig struktur. Frist mandag uke 37 (i 2024 er datoen 9. september) vil gi deltakere i dialogmøtene tid til å sette seg inn i rapportene før gjennomføring av dialogmøter (uke 38 og 39 i forslag til ny struktur). Forslaget ble forelagt programledere på programledersamling primo april og ble støttet uten innsigelser.

Programrapporter for hvert enkelt studieprogram har et punkt der det skal kommenteres/foreslås mulige endringer i programmet og/eller administrative rutiner. Programleders vurderinger omkring mulige endringer bør inkludere studentenes synspunkter. I et årshjul for det systematiske kvalitetsarbeidet legges det opp til at mulige endringer kan adresseres på et programutvalgsmøte mot slutten av undervisningsåret. Dette utelukker imidlertid ikke at andre former for studentinvolvering kan benyttes.

I et årshjul for programleder og fagmiljø vil oppstart av revisjoner følge direkte etter frist for innlevering av programrapport. I perioden fram mot frist for ferdigstilling av endringsforslag er det i vårt kvalitetssystem lagt opp til dialogmøter der prorektor, instituttleder og programledere diskuterer programmene. Dialogmøtene flyttes til slutten av september. Tidspunktet fikk støtte fra programlederne.

Ny innleveringsfrist for programplaner til STA settes til 1. november. I perioden forventes det at STA involveres underveis ved behov, NIHLS når det gjelder læringsutbytter og Studieseksjonen (SES) ved endringer av opptakskrav, programstruktur o.l.

Innlevering av saker skal gjøres i henhold til en tydelig mal (vedlagt saken). Malen adresserer alt SU påpekte var mangelfullt i årets vedtakssaker.

SU kan med en slik tidslinje gjøre vedtak i sakene i et tidlig novembermøte. Videre kan tilhørende arbeid med emneplaner ferdigstilles i november, med frist for å levere 1. desember. Dette innebærer at STA kan gjøre de nødvendige endringer i FS tidligere enn før. Målet er at programplaner skal kunne publiseres 1.februar, samtidig med at det åpnes for opptak. En tidligere avsluttet prosess bidrar også til at kommunikasjons- og markedsføringsarbeidet kan starte tidligere enn vi har vært vant til.

Saker som skal behandles i SU skal sendes studiesjef – adresse studiekvalitet@nih.no. Øvrig arbeid med program- og emneplaner gjøres av fagmiljøet direkte i Emneplanlegging på nett (EpN).

Se systematisk oversikt over datoer med frister og prosesser i vedlegg Årshjul eller [via lenke til Plandisc](#).

Skjema for innmelding av endringer

For at informasjonen til SU skal være så god som mulig foreslår vi at alle benytter standard skjema som inkluderer punktene

- beskrivelse av endringer (innenfor områdene læringsutbytter, emnestruktur/emnepakke og opptakskrav)
- begrunnelse for endringer (inkludert kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn)
- beskrivelse av fagmiljøets prosess knyttet til de foreslåtte endringer
- dokumentasjon av studentinvolvering

Alle sakene skal følges av komplett programplan (i henhold til SU-vedtatt mal) med emnepakkestruktur og oppdatert LUB-matrise (som ved opprettelse av nye programmer).

Med dette vil saker som handler om endringer i programplaner ha en like tydelig struktur som for opprettelse av nye programmer, men ikke fullt så strengt krav til dokumentasjon.

Vedtak SU-sak 22/24:

SU støtter de foreslåtte datoer og rutiner for behandling av endring i programplaner. Endringsforslag skal være levert senest 1. november. Standard skjema med oppgitte vedlegg for dokumentasjon av endringer skal benyttes. Fagmiljøet (ved programleder) inviteres til SU-møtet der vedtaket skal gjøres.

Anja Rynning Veum

NIH, 14.mai 2024

Anja Rynning Veum

Studiedirektør

Sak 43/24 Referat fra møte i Komité for forskerutdanning (KFU)

Til styrets orientering er vedlagt referat fra ett møte i Komité for forskerutdanning (KFU) 7. mai 2024 og en sak som har vært på skriftlig behandling i KFU.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Vedlegg:

1. Referat fra KFU programutvalgsmøte 7. mai 2024
2. Referat fra sak på skriftlig behandling i KFU

Referat – KFU - programutvalgsmøte – 7. mai 2024

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: STA v/Gro Styrmo
Emne: Innkalling KFU programutvalgsmøte – 7. mai 2024, kl. 13 – 15.30, på møterom Mylla

Dato: 8.05.2024

Kopi: Kari Bø, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss og Gro Styrmo (referent)

Saksliste

Programutvalgssaker:

- 1.Sak 24/46** **Oppfølging årsrapport ph.d.-programmet - NIHSPØ – arrangement**
- 2.Sak 24/47** **Oppfølging årsrapport ph.d.-programmet – Karriere etter avlagt ph.d.-grad**
- 3.Sak 24/48** **Opplæringsprogram - Innmelding av kursdatoer**
- 4.Sak 24/49** **Årshjul – ph.d.-programmet**
- 5.Sak 24/50** **UHR-rapport om veilederopplæring – ber om innspill**

Ordinære saker:

- 6.Sak 24/51** **Søknad om opptak – Giulia Sesa**
- 7.Sak 24/52** **Sakkyndig komité - Niko Vuorinen**
- 8.Sak 24/53** **Sakkyndig komité - Jonas Christensen**
- 9.Sak 24/54** **Søknad om opptak – Anders Lundervold**
- 10.Sak 24/55** **Midtveisevaluering – Ingvild Kåshagen**
- 11.Sak 24/56** **Midtveisevaluering – Ingvild Eia Linnestad**
- 12.Sak 24/57** **Bedømmelse – Derrick Charway**

Saker behandlet i KFU formøte:

- 13.Sak 24/58** **Godkjenning av eksternt kurs – Ingrid Lian**
- 14.Sak 24/59** **Godkjenning av eksternt kurs – Marte Gram**
- 15.Sak 24/59** **Godkjenning av eksternt kurs – Thomas M.J. Olsen**

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Jorunn Sundgot-Borgen forlot møtet under behandling av sak 24/51 og Kenneth Aggerholm under behandling av sak 24/52 og 24/53.

Programutvalgssaker

1.Sak 24/46 **Oppfølging årsrapport ph.d.-programmet - NIHSPØ – arrangement**

KFU behandlet i februar møtet oppfølging av Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023 (sak 24/13). Øverst på oppfølgingslisten (pkt. 1 og 2) var:

1. Grad av tilfredshet med det sosiale miljøet blant stipendiatene på NIH (50% er nøytrale)
2. Bedre støtte/oppfølging til førstegangsundervisere

L-KFU og sekretær har hatt møte med NIHSPØ (v/Thomas Olsen og Ingeborg Ljørdal) for å diskutere spørsmål knyttet til pkt. 1 og 2. Det er avsatt noe midler for NIHSPØ ifm. oppfølgingsarbeid til årsrapporten. NIHSPØ vil gi tilbakemelding på et forslag om et faglig-sosialt arrangement der oppfølging av pkt. 1. og 2. settes på agenda og stipendiatene kan komme med innspill.

NIHSPØ har vært i dialogen med Marte Jakobsen Universitetslektor fra Institutt for pedagogikk og livslang læring, Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap ved NTNU
<https://www.ntnu.no/ansatte/marte.t.jakobsen>

De melder at det ser veldig lovende ut å få henne med på et seminar i slutten av august. Hun har skissert følgende opplegg etter samtaler med oss:

Opplegget som vi snakket om vil være rettet mot stipendiater og postdoktorer som befinner seg i en kontekst hvor de ofte blir «kastet» inn i undervisning uten særlig grad av forberedelse/tidligere erfaring med undervisning. Jeg ser for meg å ta utgangspunkt i følgende:

- Hvilke fordeler og ulemper kan vi se for oss i det å være «fersk» underviser?
- Hvordan gjøre undervisningsplanlegging med utgangspunkt i utdannende prosesser?
- Hvordan tenke undervisning som fagfellesskapelig samarbeid?
- Tilbakemeldingspraksis i undervisning.

Jeg ser for meg to timers opplegg der den første timen vil være forelesning og den andre timen seminar med diskusjonsoppgaver i grupper. Avslutter med felles drøfting/spørsmål fra deltakerne.

Professor Simon Beames v/ILF har også sagt seg villig til å inngå i programmet:
<https://www.nih.no/english/about/employees/simonbe/>

Om programmet tillater, kan det være aktuelt å ta med et punkt om karriere etter avlagt ph.d.-grad (se KFUs neste sak).

Vedtaksak 24/46:

KFU tar informasjon om oppfølging av årsrapport ph.d.-programmet og NIHSPØ arrangement til orientering. KFU støtter at avsatte NIHSPØ midler benyttes til det planlagte arrangementet.

2. Sak 24/47 Oppfølging årsrapport ph.d.-programmet – Karriere etter avlagt ph.d.-grad

KFU behandlet i februar møtet oppfølging av Årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023 (sak 24/13). Siste punkt i oppfølgingslisten (pkt. 7) var *Karriere etter avlagt ph.d.-grad*.

Til dette punktet kommenterte KFU:

Informasjon fra instituttene om kandidater som har avlagt ph.d.-grad fra 2018 og frem til dato på «hvor er de nå» slik at vi har en komplett liste. Deretter synliggjøre aktuell informasjon om et utvalg karriereveier.

KFU fattet følgende vedtak sak 24/13:

KFU vedtar videre prosess/tiltak for oppfølging av prioriterte oppfølgings saker i årsrapport ph.d.-programmet 2022/2023:

.....Synliggjøre oppdatert informasjon om NIH stipendiateres karriere etter avlagt ph.d.-grad på doktorgradsprogrammets nettsider.

Vedlagt var innhentet informasjon fra instituttene om stipendiatenes karriere etter avlagt ph.d.-grad. Det foreslås videre at hvert institutt velger ut to av sine kandidater som kan fronte og være eksempler på karriereveier. Deretter lages et eget sted på ph.d.-programmets nettsider om karriere etter avlagt grad, der denne informasjonen legges ut og i tillegg samlet talloversikt om våre kandidaters karriereveier.

KFU ble informert om innspillmøte arrangert av HK-dir. om Rammeverk for karriereveiledning for forskere i tidlig karrierefase som ble gjennomført 16. april i år og som HR- deltok på. HR har ikke kommet i gang med arbeidet på dette området. Rammeverket omfatter også tiltak rettet mot stipendiatgruppen. KFU fikk etter møtet, videresendt mottatt informasjon om rammeverket og vil i fortsettelsen være oppmerksom på informasjon og tiltak som vil ha betydning for stipendiatgruppen.

NIHSPO arrangerer møte med tematikk om karriere for stipendiater senere i mai.

Vedtaksak 24/47:

KFU støtter plan for å synliggjøre informasjon om karriere etter avlagt ph.d.-grad ved NIH.

3.Sak 24/48 Obligatorisk opplæringsprogram - Innmelding av kursdatoer

KFU vedtok i møte den 23. april i fjor (sak 23/48) at **15 april** skal etableres som årlig frist for innmelding av kursdatoer for obligatoriske emner i doktorgradsprogrammets opplæringsdel for kommende studieår.

Emneansvarlige er bedt om å melde inn kursdatoer for emner i opplæringsprogrammet for studieåret høst 2024/vår 2025. Følgende datoer er mottatt:

Emnekode	Emnenavn	Semester	Emneansvarlig	Kursdatoer
PhD640	Intro. kurs (2sp)	Høst 2024 og vår 2025	Jorunn Sundgot-Borgen	1,2,3,8,9 september 2024 4,5,6,11,12 februar 2025

PhD641	Vitenskapsteori og etikk (4 sp)	Høst 2024	Sigmund Loland	21-24 oktober 2024
PhD642	Avhandlingsseminar	Høst 2024	Grethe Myklebust	9., 16., 21. og 30. oktober og 6. november
PhD643	UH-ped. (2sp)	Vår 2025	Mats M. Hordvik	6. og 10. januar og 11. juni
PhD645	Kvalitative metoder (5sp)	*	Fiona Dowling	*
PhD646	Kvantitative metoder (5sp), del 1	Vår 2025	Kari Bø	februar/mars 2025
PhD646	Kvantitative metoder (5sp), del 2	Vår 2025	Kari Bø	Kursdatoer kommer før sommeren

*Emneansvarlig har spurt om emnet kan holdes i høstsemesteret, men på grunn av at emnet er lagt til vårsemesteret i studieplanen må det finnes en dato innen vedtatte semester

Vedtaks sak 24/48:

KFU tar til etterretning innmeldte tidspunkt fra emneansvarlige om ph.d.-kurs for høst 2024/vår 2025. PHD645 må få en dato for kurset i vårsemesteret.

4.Sak 24/49 Årshjul – ph.d.-programmet

August/høstsemester - oppstart nytt studieår:

- Løpende – emneevalueringer (fra kandidater)
- Løpende – emnerapport fra emneansvarlig
- 1. september – fremdriftsrapport fra alle kandidater og veiledere
- September - programevaluering ph.d.-programmet - alle kandidater opptatt i ph.d.-programmet
- September – KFU-møte m/alle emneansvarlige – erfaringsutveksling/kvalitetsutvikling (Dialogmøte)
- Oktober/november – gjøre evt. endringer i emneplaner
- November møtet – forslag til Årsrapport ph.d.-programmet – legges frem i KFU
- 1.desember – frist revisjon emneplaner i EPN (godkjenning av L-KFU)
- Desember – styremøte – Årsrapport for ph.d.-programmet

Januar/vårsemester:

- Løpende – emneevalueringer (fra kandidater)
- Løpende – emnerapport fra emneansvarlig
- Januar – på bakgrunn av Årsrapport for ph.d.-programmet, vurdere behov for eventuelle tiltak/oppfølging
- Januar – vurdere behov for eventuell revisjon av studieprogram
- 15. april- Innmelding av kursdatoer for kommende studieår

Det er forslag om at KFU/ph.d.-programmet får en egen ring i plandisc. Det vil gi en god oversikt, være en påminnelse og synliggjøre viktige aktiviteter og frister for KFU/ph.d.-programmet i et årshjul. KFUs møtedatoer bør også legges inn her.

Vedtaksak 24/49:

KFU tar oversikt over ph.d.-programmets årshjul til etterretning og støtter forslag om at informasjonen legges inn i plandisc.

5.Sak 24/50 UHR-rapport om veilederopplæring – ber om innspill

Fra UHR har vi mottatt følgende e-post:

Til Forum for forskerutdanning

Etter initiativ fra Forum for forskerutdanning er det etablert et Nettverk for veilederopplæring, der de som driver med opplæring av ph.d.-veiledere kan møtes og dele erfaringer. Nettverket ønsket å etablere en arbeidsgruppe for å utarbeide et forslag til veiledende retningslinjer for ph.d.-veilederopplæring. Et utkast til mandat for arbeidet ble lagt frem for arbeidsutvalget i UHR-Forskning 09.11.22.

Arbeidsgruppen har nå laget en rapport som kan være en ressurs for institusjonene når de skal diskutere og planlegge egen veilederopplæring. Rapporten gir blant annet ulike eksempler på hvordan veilederopplæring er organisert ved noen utdanningsinstitusjoner.

Rapporten ble lagt frem for UHR-Forsknings arbeidsutvalg 21. mars, og arbeidsutvalget fattet følgende vedtak:

UHR-Forsknings arbeidsutvalg takker arbeidsgruppen for rapporten. Rapporten sendes på en innspillsrunde til UHRs medlemsinstitusjoner, med frist 15. mai.

Vi ber om at eventuelle innspill til rapporten sendes undertegnede innen utgangen av onsdag 15. mai. Innspillene vil deretter oversendes arbeidsgruppen.

Rapporten vil også bli sendt ut til medlemmene i UHR-Forskning og Nettverk for veilederopplæring for innspill og kommentarer.

L-KFU presenterte i møtet følgende temaområder med hovedpunkter fra rapporten og ba om eventuelle innspill fra KFU:

1) Anbefalinger for den enkelte UH-institusjon:

- Tar et selvstendig institusjonelt ansvar for veilederopplæring
- Etablere tydelige strategier og institusjonelle retningslinjer for veilederopplæring
- Etablere et tilbud om veilederopplæring på ph.d.-nivå som gir en oversikt over strukturelle/institusjonelle, bevissthet om kulturelle forskjeller, kommunikasjon, konflikthåndtering og psykososialt velvære, i tillegg til andre sentrale forhold som er avgjørende for oppgaven som veileder og som har betydning for den enkelte kandidat
- Tar utgangspunkt i veilederopplæring på ph.d.-nivå som et forskningsbasert felt, som kombinerer pedagogisk/fagdidaktisk teori med sentrale praksiselementer
- Bygger en kultur for veilederopplæring som innbefatter både kurs/program, men også skaper arenaer hvor ph.d.-veiledning blir jevnlig tematisert med avsatt tid tilstrekkelig til videre diskusjon og refleksjon
- Bygger veilederopplæring tett koblet til utvikling av forskningsveilederens egen praksis. Læringsprosessen bør ha direkte nytte for den enkeltes veiledning, og tilnærmes både som en individuell og kollektiv prosess som fordrer deltagelse, involvering og samhandling på tvers av disipliner
- Sikrer at veilederopplæringen ved den enkelte institusjon henger sammen med andre karriere-rettede tilbud og støttes opp om ved institusjonen. I den grad det er

formålstjenlig bør den pedagogiske basisopplæringen (UH-ped), krav til veiledning ved opprykk og veilederopplæringen på ph.d.-nivå ses i sammenheng

- Definerer hvilken kunnskap, ferdigheter og generelle kompetanser den enkelte veileder skal ha etter endt opplæring
- Konkrete læringsmål

2) Største utfordringer for PhD kandidater i Norge (innspill fra fra Stipendiatororganisasjonene (SiN))

- Maktubalansen mellom ph.d.-kandidat og veiledere
- Konflikthåndtering
- Ph.d.-kandidatens psykososiale helse og hva som skjer når noen blir syk

Veilederopplæring i Norge i dag

Institusjon	Omfang/organisering	Uttelling på arbeidsplanen
Nord Universitet	3 dagers kurs	75 timer
Universitetet i Sørøst-Norge	6 dagers program pluss gruppeprosjekt Veilederforum	100 timer
UiT	4 obligatoriske dager og 71,5 timers (frivillige) workshops	75 timer
NTNU	ulike varianter med 2 eller 3 dagers kurs med eventuell tilleggsoppgave	minimum 16 timer
VID vitenskapelige høyskole	10 timers obligatorisk e-læringskurs. Veilederforum og mentorordning	ingen
Kristiania	3 ½ dagers program pluss gruppeprosjekt. Veilederforum	ingen

4) Sentrale komponenter

- Rekruttering, forventningsavklaring og utvelgelse
- Fremdrift og ferdigstilling
- Veiledning på skriving, konstruktive tilbakemeldinger (feedback) og formidling
- Gode veiledningsrelasjoner
- Støtte kandidatens personlige, faglige og karrieremessige utvikling
- Reflektere over og forbedre egen praksis
- Sentrale dokumenter:
- Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap og humaniora

KFU kommenterte at retningslinjene i rapporten kan være til god nytte i veilederopplæringen, spesielt kan eksempel om e-læringskurs være en enkel inngang til viktige momenter ifm. veilederopplæring. Utover dette hadde KFU ingen kommentarer eller innspill. Rapporten er også sendt til Mats Hordvik med ansvar for UH-ped. og NIHs læringssenter. Han har signalisert at han vil kommentere og komme med innspill til rapporten.

Vedtaks sak 24/50:

KFU hadde ingen innspill til rapporten, men mener rapporten vil være en nyttig kilde ifm. utforming av veilederopplæring ved NIH.

Ordinære saker

6.Sak 24/51 Søknad om opptak – Giulia Sesa

Giulia Sesa er tilsatt som stipendiat ved KU Leuven. Hun er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Giulia Sesa skal tas opp i ph.d.-programmene ved KU Leuven og NIH. Hun vil være ansatt ved Leuven og ha sin hovedveileder der, professor Pascal Borry. Biveileder vil være professor Sigmund Loland, NIH. Sesa har nå søkt opptak til NIHs ph.d.-program.

Instituttleder Lohne Friis har foreslått følgende sakkyndige komité til å vurdere hennes prosjektbeskrivelse for ph.d.-prosjektet *Sport Provision and Public Health Ethics. Investigating and Evaluation the Ethical Justifications for Limiting Sports Participation on Public Health Grounds*:

Professor Jorunn Sundgot-Borgen, NIH, leder

Ekspertise i folkehelse og idrett.

Professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna;

<https://www.unibo.it/sitoweb/silvia.camporesi6/en>

Påtroppende professor og forskningsleder ved universitetet i Leuven (KUL). Ekspertise i bioetikk og idrettsetikk

Professor Alberto Sampredo Carrio, Universitet Pompeu Fabra, Barcelona;

<https://www.upf.edu/web/alberto-carrio/bio>

Ekspertise i rettsvitenskap og idrettsetikk

Giulia Sesa har mastergrad i Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in Health and Life Science fra Vrije Universiteit Amsterdam med snittkarakter B.

Vedtaksak 24/51:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Giulia Sesa sin prosjektbeskrivelse ifm. hennes søknad om opptak til NIHs ph.d.-program:

Professor Jorunn Sundgot-Borgen, NIH, leder

Professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna

Professor Alberto Sampredo Carrio, Universitet Pompeu Fabra, Barcelona

7.Sak 24/52 Sakkyndig komité - Niko Vuorinen

Niko Vuorinen er tilsatt som stipendiat ved IIS fra februar i år. Han er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Vuorinen har ennå ikke søkt om opptak til ph.d.-programmet, men instituttleder Lohne Friis Thing har sendt til forslag til sakkyndig komité som skal vurdere Niko Vuorinens forskningsprosjekt *The Ethics of the Use of AI to Enhance Sport Performance* ifm. hans søknad om opptak. Følgende personer er foreslått:

Professor Kenneth Aggerholm, NIH, leder

Ekspertise i idrettsfilosofi og etikk

Professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna;

<https://www.unibo.it/sitoweb/silvia.camporesi6/en>

Påtroppende professor og forskningsleder ved universitetet i Leuven (KUL). Ekspertise i bioetikk og idrettsetikk

Professor Alberto Sampredo Carrio, Universitet Pompeu Fabra, Barcelona;

<https://www.upf.edu/web/alberto-carrio/bio>

Ekspertise i rettsvitenskap og idrettsetikk, har publisert arbeid om etiske utfordringer med AI i idrett

Hovedveileder for Vuorinen vil være professor Sigmund Loland.

Vedtak sak 24/52:

*KFU oppnevner følgende sakkyndig komité som skal vurdere Niko Vuorinen sin prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak på ph.d.-programmet:
Professor Kenneth Aggerholm, NIH, leder
Professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna
Professor Alberto Sampedro Carrio, Universitet Pompeu Fabra, Barcelona*

8.Sak 24/53 Sakkyndig komité - Jonas Christensen

Jonas Christensen er tilsatt som stipendiat ved IIS fra 12.03.2024 til 11.03.2027. Han er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Christensen har ennå ikke søkt opptak til ph.d.-programmet, men instituttleder Lohne Friis Thing har sendt forslag til sakkyndig komité som skal vurdere Christensens prosjektbeskrivelse for hans ph.d.-prosjekt *The Ethics of Classification in Dynamic Wheelchair Sport*. Følgene personer er foreslått:

Professor Kenneth Aggerholm, NIH, leder

Ekspertise i idrettsfilosofi og etikk.

Professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna;

<https://www.unibo.it/sitoweb/silvia.camporesi6/en>

Påtroppende professor og forskningsleder ved universitetet i Leuven (KUL).

Ekspertise i bioetikk og idrettsetikk. silvia.camporesi@gmail.com

Professor Kutte Jönsson, Malmö Universitet; <https://mau.se/en/persons/kutte.jonsson/>

Ekspertise i idrettsfilosofi og idrettsetikk, har publisert om utfordringer i paralympisk idrett.

Hovedveileder for Jonas Christensen vil være professor Sigmund Loland.

Vedtak sak 24/53:

*KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Jonas Christensens prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:
Professor Kenneth Aggerholm, NIH, leder
Ekspertise i idrettsfilosofi og etikk.
Professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna;
<https://www.unibo.it/sitoweb/silvia.camporesi6/en>
Påtroppende professor og forskningsleder ved universitetet i Leuven (KUL).
Ekspertise i bioetikk og idrettsetikk. silvia.camporesi@gmail.com
Professor Kutte Jönsson, Malmö Universitet*

9.Sak 24/54 Søknad om opptak – Anders Lundervold

Anders Lundervold (IIM) er ansatt som NIH finansiert stipendiat fra 1. desember 2023. Han har søkt opptak på doktorgradsprogrammet. KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Lundervolds ph.d.-prosjekt ifm. opptakssøknaden (sak 24/37). Komitéen er ledet av professor Thor-Einar Andersen og med medlemmene associate professor Michelle Hall, University of Sydney og professor Gertjan Ettema, NTNU. Komitéen har frist til 2. mai. Vurderingen vil bli ettersendt KFUs møteinnkalling.

Anders Lundervold har mastergrad i idrettsvitenskap fra NIH i august 2021 med snittkarakter B. Tiltent hovedveileder er professor May Arna Risberg (andel veiledning 60%) og medveiledere professor Tron Krosshaug (andel veiledning 10%), og førsteamanuensis Hannah Rice (andel veiledning 30%).

Professor Thor Einar Andersen har gitt beskjed om at komitéens vurdering dessverre ikke er klar til å kunne legges frem i KFU møtet.
Saken ble utsatt.

10.Sak 24/55 Midtveisevaluering – Ingvild Kåshagen

Ingvild Kåshagen (Senter for idrettskadeforskning) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 18. juni. Hovedveileder Roald Bahr har informert om at følgende personer vil være i eksamenskomitéen:

Inst.leder professor Hege Clemm, IIM
Rune Bruhn Jakobsen, <https://www.med.uio.no/imb/personer/vit/runebja/>
<https://www.klokeavskade.no/no/medarbeidere/rune-jakobsen/>

Hovedveileder administrerer komitéens arbeid.

Ingvild Kåshagen ble tilsatt som stipendiat ved senteret 01.11.2022. *Athlete screening, injury prevention strategies and risk management* er tittel på hennes ph.d.-prosjekt.

Vedtaksak 24/55:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Ingvild Kåshagens midtveisevaluering til etterretning. KFU kommenterer at ekstern sensor i komiteen står oppført som medarbeider på Senter for idrettsskadeforskning sine sider. I veiledningen står det: «Det bør etterstrebes at ett av medlemmene er uten tilknytning til NIH» og KFU ber om at dette punktet følges opp ved senere oppnevninger av komiteer.

11.Sak 24/56 Midtveisevaluering – Ingvild Eia Linnestad

Ingvild Eia Linnestad (ILF) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 10 oktober. Hovedveileder professor Håkan Larsson ønsker å informere KFU om evalueringskomiteens sammensetning:

Ekstern deltager: professor Marte Blikstad-Balas, Institutt for lærerutdanning og skoleforskning, Oslo Universitet (hun er ekspert på undervisning med digitale medier)
Intern deltager: førsteamanuensis Niels Boysen Feddersen, Institutt for lærerutdanning og friluftslivsstudier, Norges Idrettshøgskole (han er ekspert på aksjonsforskning og kvalitativ analyse)

Hovedveileder vil administrere komitéens arbeid.

Ingvild Eia Linnestad har vært tilsatt som stipendiat siden 15.01.2022. Pedagogiske og didaktiske perspektiver på bruk av digital teknologi i kroppsøving er tittel på hennes forskningsprosjekt.

Vedtak sak 24/56:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Ingvild Eia Linnestad sin midtveisevaluering til etterretning.

12.Sak 24/57 Bedømmelse – Derrick Charway

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Derrick Charway sin dr.avhandling *Sustainable Development Goals Through Sport: An Analysis of Policy Implementation in Ghana* (sak 23/70). Komitéen er ledet av professor Chris Horbel og med medlemmene professor Daniel Bloyce, Department of sport and exercise sciences, University of Chester og professor Hans Erik Næss, Høgskolen Kristiania. På bakgrunn av komitéens foreløpige uttalelse fattet KFU følgene vedtak (sak 23/162):

På bakgrunn av bedømmelseskomiteens anbefalinger gir KFU Derrick Charway anledning til mindre omarbeiding av doktoravhandlingen. Frist for omarbeiding er 3 måneder.

Derrick leverte omarbeidet avhandling innen fristen 13. mars. Komiteen har oversendt sin bedømmelse som konkluderer:

Overall conclusion

The committee would like to commend the candidate on providing a really thorough and insightful response to our initial review. We have enjoyed access to the insights into policy implementation by sport institutions in Ghana and how they thereby make contributions to goals related to health, gen-der equality and disability in the context of sustainable development. Each of the five articles that constitute the thesis makes a valuable contribution by unfolding the rich and complex history of sport policy in Ghana, by shedding light on Southern perspectives on the approaches and structures of policy implementation and analysing challenges to implementing policy agendas, as well as more specific analysis of policy implementation and their outcomes relating to gender equality and the in-clusion of PWD in sports. In terms of the contributions made, the choice of theory and methodologi-cal approach for the analysis of the empirical material, each of these articles is of solid quality. We feel quite strongly that the result after the revision of the thesis is now a very strong kappa, support-ing 5 really useful research articles.

In addition, we wish to highlight that the quality of the letter to the committee shows that the candi-date has engaged with our comments in a thorough and thoughtful way. We are sure that this way of responding to reviewer input will benefit the candidate in his future academic career.

In light of the thorough work that the candidate has delivered, it is the unanimous decision by the committee to recommend that this dissertation is worthy of a public defense to obtain the degree of philosophia doctor at the Norwegian School of Sport Sciences.

Vedtak sak 24/57:

KFU gir Derrick Charway anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

Saker behandlet i KFU formøte:

13.Sak 24/58 Godkjenning av eksternt kurs – Ingrid Lian

Ingrid Lian søker om godkjenning av eksternt ph.d.-kurs MF9140 – Qualitative research methods (5 stp.) som tilbys ved UiO, [MF9140 – Qualitative research methods – University of Oslo \(uio.no\)](#). Hun ønsker at kurset skal inngå i den valgfrie delen av hennes opplæringsprogram.

Vedtaksak 24/58:

KFU godkjenner at ph.d.-kurset MF9140 – Qualitative research methods (5 stp.) som tilbys ved UiO kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Ingrid Lian forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs og tildelte studiepoeng.

14.Sak 24/59 Godkjenning av eksternt kurs – Marte D. Gram

Marte Dobbertin Gram søker om godkjenning av eksternt ph.d.-kurs MF9130 *Innføring i Statistikk* (8 stp.) ved UiO: <https://www.uio.no/studier/emner/medisin/med/MF9130/>. Kurset ble gjennomført i januar og februar 2024, med hjemmeeksamen i mars 2024. Dokumentasjon på bestått kurs og tildelte studiepoeng er fremlagt. Marte ønsker at kurset skal inngå i den valgfrie delen av hennes opplæringsprogram.

Vedtaksak 24/59:

*KFU godkjenner at ph.d.-kurset MF9130 *Innføring i Statistikk* (8 stp.) som tilbys ved UiO kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Marte D. Gram. Dokumentasjon på bestått kurs og tildelte studiepoeng er fremlagt.*

15.Sak 24/60 Godkjenning av eksternt kurs – Thomas M. J. Olsen

Thomas M.J. Olsen planlegger å dra til Nederland i august og gjennomføre to statistikk-kurs. Kursene holdes på Utrecht Universitet. Kursene handler om de statistiske analysene han skal gjennomføre i forbindelse med sitt doktorgradsprosjekt. Følgene er lenke til kurssidene for mer informasjon:

Kurs 1: <https://utrechtsummerschool.nl/courses/data-science/introduction-to-structural-equation-modeling-using-mplus?v=19214>

Kurs 2: <https://utrechtsummerschool.nl/courses/data-science/advanced-longitudinal-modeling-in-mplus?v=19215>

Vedtaksak 24/59:

Gitt veileders bekreftelse på at kursene er sentrale for kandidatens ph.d. godkjenner KFU følgende to statistikk-kurs ved Utrecht Universitet for Thomas M. J. Olsen:

- 1) Course code: S20, Introduction to Structural Equation Modeling using Mplus, (1,5 stp.)*
- 2) Course code: S23: Advanced longitudinal modeling in Mplus, (1,5 stp.)*

KFU godkjenner at kursene kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet. Godkjenningene forutsetter fremleggelse av dokumentasjon på godkjent kurs/tildelte studiepoeng.

REFERAT

Til:	Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Charlotte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra:	Gro Styrmo
Emne:	Referat - sak på skriftlig behandling i KFU
Dato:	22.03.2024
Kopi:	Kari Bø, Håkan Larsson, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

1.Sak 24/24 Disputas – Håvard Wiig

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomite for Håvard Wiig sin dr.avhandling *Physiological and perceived exertion responses to training and match load in Football. External and internal load, neuromuscular fatigue, muscle damage, and recovery* (sak 24/01).

Komiteén har vært ledet av førsteamanuensis Hannah Rice og med medlemmene professor Barry Drust, University of Birmingham og professor Magni Mohr, University of the Faroe Islands.

Komiteens leder har oversendt vedlagte bedømmelse som innleder med:

The committee unanimously agree that the thesis is approved for defence

og konkluderer:

Overall, the thesis is well-written and clear, and includes three high-quality papers. The candidate and team have conducted high-quality research that has managed to balance scientific control and rigour with applied research in a commendable manner. The committee agree that the thesis adds valuable new understanding to physical loading in competitive football.

Disputasdato er planlagt til 22. april.

Vedtak sak 24/24:

KFU gir Håvard Wiig anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.