

Sak 84/23 Årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2022/2023

Vedlagt følger Studieutvalgets årsrapport om kvalitetsarbeidet 2022/2023. Rapporten ble behandlet i SU-møtet 28. november.

Sammendrag:

Status inntakskvalitet

- NIH har Norges mest attraktive studieprogrammer innen idrettsvitenskap
- Vi rekrutterer faglig sterke studenter
- Det er skjev kjønnsrepresentasjon blant nye studenter på enkelte studieprogrammer
- Studentenes bakgrunn er mer homogen enn ved andre institusjoner i Oslo-området

Status undervisningskvalitet

- NIH har gode fagmiljøer med en høy andel førstestillinger av faglige årsverk
- NIH har ikke en systematisk oversikt over undervisernes utdanningsfaglige og digitale kompetanse
- Undervisningskompetansen vurderes av programlederne som god
- Lanseringen av ChatGPT har skapt både utfordringer og muligheter for studenter og undervisere
- Studentaktive læringsformer ivaretas godt ved NIH

Status programkvalitet

- Læringsutbytter i studieprogrammene oppfyller kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring
- Aktivitetsemnenes relevans er tydeliggjort i flere studieprogrammer
- Det er et potensial for å sende ut flere av våre studenter på utvekslingsopphold
- Bærekraftperspektiver er ivaretatt i de fleste studieprogrammer

Status resultat- og relevanskvalitet

- Fortsatt høy gjennomføringsgrad relativt til sektoren
- Det er lav andel registrerte arbeidsledige blant NIHs kandidater
- Både kandidater og studenter gir uttrykk for mangler i opplevd arbeidslivsrelevans
- Bred og variert kontakt med arbeidslivet i studieprogrammene
- Systematisk samarbeid med arbeidslivet er i positiv utvikling på gradsgivende programmer

Forslag til vedtak:

Styret tar årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHS studier 2022/2023 til orientering.

Vedlegg:

1. Årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHS studier 2022/2023
2. Programrapporter og referater fra dialogmøter

**RAPPORT
2023**



Årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2022-2023

Innholdsfortegnelse

Innhold

1	Innledning	3
1.1	NIHs kvalitetssystem.....	3
2	Sammendrag	5
2.1	Status inntakskvalitet	5
2.2	Status undervisningskvalitet.....	5
2.3	Status programkvalitet	5
2.4	Status resultat- og relevanskvalitet	5
3	Inntakskvalitet	6
3.1	Attraktivitet	6
3.2	Studentenes faglige nivå ved opptak	6
3.3	Mangfold i studentmassen	6
3.3.1	Kjønnsbalanse	6
3.3.2	Kulturelt og sosialt mangfold.....	7
3.4	Status for inntakskvalitet	8
4	Undervisningskvalitet	8
4.1	Undervisningskompetanse.....	8
4.2	Digital kompetanse	9
4.3	Studentaktiv læring og varierte undervisnings- og vurderingsformer	9
4.4	Status for undervisningskvalitet.....	9
5	Programkvalitet.....	10
5.1	Læringsutbyttebeskrivelser og Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk	10
5.2	Helhetlige programmer og aktivitetsemnene	10
5.3	Internasjonalisering.....	10
5.3.1	Ut- og innveksling	10
5.4	Bærekraft, innovasjon og entreprenørskap i utdanningene	12
5.5	Status programkvalitet	12
6	Resultat- og relevanskvalitet	13
6.1	Gjennomføringsgrad og kandidatproduksjon på normert tid	13
6.2	Arbeidslivsrelevans	14
6.3	Samarbeid med eksterne partnere.....	16
6.4	Status resultat- og relevanskvalitet	16
7	Vedlegg	17

1 Innledning

Årsrapporten til styret er satt opp i henhold til håndbok for kvalitetssikring av utdanning ved Norges idrettshøgskole (NIH) (kvalitetshåndboken). NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning deler inn kvalitetsarbeidet etter fem kvalitetsområder. Disse må ses i sammenheng med hverandre.

- Inntakskvalitet
- Undervisningskvalitet
- Programkvalitet
- Rammekvalitet
- Resultat- og relevanskvalitet

Årsrapporten bygger på nøkkeltall, programrapporter fra programledere for studiene, Studiebarometeret 2022 (www.studiebarometeret.no), programevalueringer, emneevalueringer, kandidatundersøkelser, saker som har vært til behandling i studieutvalget (SU) og styret, dialogmøter med programledere og instituttledelsen, innspill fra faglig ledelse (FL), studieseksjonen, studenter og ansatte ellers. Forhold som berører rammekvalitet, er omtalt i Læringsmiljøutvalgets årsrapport.

Kvalitetssikringssystemets rapporteringssyklus er basert på studieår, men enkelte nøkkeltall henviser til kalenderår. I årsrapporten til styret om kvalitetsarbeidet vil det komme frem en vurdering av resultater fra det systematiske kvalitetsarbeidet og det foreslås også kvalitetsfremmende tiltak. Tiltak for det kommende året fastsettes av styret og vil framkomme i NIHs handlingsplan.



Figur 1. Oversikt over viktige elementer i utdanningskvaliteten

1.1 NIHs kvalitetssystem

Revidert kvalitetshåndbok ble lagt fram for styret i desember 2020. Endringene var primært knyttet til overgang til ny strategi og de strategiske målene for perioden 2021-2025.

NOKUT gjennomførte i perioden 2020-21 tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved NIH. I NOKUT-rapporten fikk kvalitetsarbeidet ved NIH mye skryt. NIHs kvalitetssystem ble

betegnet som godt tilpasset institusjonens størrelse, med gode rapporteringsveier og god møtstruktur. Komiteen så en god sammenheng mellom kvalitetssystemet og NIHs strategi.

I tilsynsrapporten fremmes flere konkrete råd om videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid. Flere av de konkrete rådene er fulgt opp, men det har så langt i arbeidet ikke medført forslag om endringer av kvalitetssystemet. Det foreslås ingen endringer i forbindelse med årets rapportering.

2 Sammendrag

Hvert av kapitlene i årsrapporten har en kort oppsummering av status innenfor de enkelte kvalitetsområdene, og for å gi et samlet oversiktsbilde presenteres de her.

2.1 Status inntakskvalitet

- NIH har Norges mest attraktive studieprogrammer innen idrettsvitenskap
- Vi rekrutterer faglig sterke studenter
- Det er skjev kjønnsrepresentasjon blant nye studenter på enkelte studieprogrammer
- Studentenes bakgrunn er mer homogen enn ved andre institusjoner i Oslo-området

2.2 Status undervisningskvalitet

- NIH har gode fagmiljøer med en høy andel førstestillinger av faglige årsverk
- NIH har ikke en systematisk oversikt over undervisernes utdanningsfaglige og digitale kompetanse
- Undervisningskompetansen vurderes av programlederne som god
- Lanseringen av ChatGPT har skapt både utfordringer og muligheter for studenter og undervisere
- Studentaktive læringsformer ivaretas godt ved NIH

2.3 Status programkvalitet

- Læringsutbytter i studieprogrammene oppfyller kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring
- Aktivitetsemnenes relevans er tydeliggjort i flere studieprogrammer
- Det er et potensial for å sende ut flere av våre studenter på utvekslingsopphold
- Bærekraftperspektiver er ivaretatt i de fleste studieprogrammer

2.4 Status resultat- og relevanskvalitet

- Fortsatt høy gjennomføringsgrad relativt til sektoren
- Det er lav andel registrerte arbeidsledige blant NIHs kandidater
- Både kandidater og studenter gir uttrykk for mangler i opplevd arbeidslivsrelevans
- Bred og variert kontakt med arbeidslivet i studieprogrammene
- Systematisk samarbeid med arbeidslivet er i positiv utvikling på gradsgivende programmer

3 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet refererer til studentenes faglige nivå, motivasjon og bakgrunn før påbegynte studier. Studentenes startkompetanse er viktig på alle studienivåer. Gode rekrutteringsordninger som tiltrekker seg studenter med ønsket startkompetanse er derfor et sentralt element i studiekvalitetsarbeidet.

NIH skal tilby alle studenter, fra bachelor til doktorgrad, ambisiøse og attraktive utdanninger innen idrettsvitenskap. Vi skal rekruttere faglig dyktige, motiverte og engasjerte studenter som gjenspeiler et mangfold i samfunnet. – Strategisk plan 2021-2025

3.1 Attraktivitet

Over de siste årene har studiene ved NIH utmerket seg som Norges mest populære idrettsstudier. Søknadsstatistikk fra samordna opptak våren 2022 viser at studiene på lavere grad (bachelorprogrammene, 5-årig lærerutdanning og årsenhet i Idrett og samfunn) hadde (med ett unntak) mellom 3,6 - 6,3 førsteprioritetssøkere per studieplass. Bachelor i friluftsliv hadde 1,5 førsteprioritetssøkere per studieplass. Blant friluftslivsstudier er dette likevel høyt, og kun Voldas studietilbud i friluftsliv var mer populært blant søkerne. Søking til masterprogrammene skjer lokalt, men her har vi også mange søkere med fra 3,1 – 3,8 førsteprioritetssøkere per studieplass.

3.2 Studentenes faglige nivå ved opptak

Studentenes faglige nivå ved opptak refererer til det målbare læringsnivået fra videregående skole i form av karakterene ved endt videregående og karaktersnitt fra bachelorgrad ved opptak til masternivå.

Karaktergrensen for opptak defineres som antallet poeng oppnådd av den siste som fikk opptak basert på en rangering av skolekarakterer. Som oftest vil programmer med mange søkere også ha høyere karaktergrense på grunn av økt konkurranse. Populariteten til NIHs studietilbud gjør at vi har relativt høye poenggrenser.

Studiestartundersøkelsen viser at om lag halvparten av de nye studentene på bachelorprogrammene kommer fra idrettsfag på videregående skole, noe som bør være positivt både med tanke på både kjennskap til fagfeltene og deres motivasjon for å ta en utdanning innenfor idrettsfag.

For masterprogrammene tas studentene inn på bakgrunn av karakterer oppnådd i bachelorstudiene, og det er et generelt krav om å ha et karaktersnitt høyere enn C for å bli tilbudt masteropptak. NIH har i tillegg til dette fagspesifikke krav på sine masterprogram som varierer mellom de ulike spesialiseringene. Masteropptaket i 2022 viste at det for flere av tilbudene var en karaktergrense på litt i underkant av B i gjennomsnitt for å komme inn. Inntakskvaliteten betraktes på bakgrunn av dette som svært god.

3.3 Mangfold i studentmassen

3.3.1 Kjønnbalanse

NIH skal initiere rekrutteringstiltak med fokus på både faglig innhold og studiemiljø for studieprogram med sterk underrepresentasjon av ett kjønn – Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold 2021-2025

Den totale kvinneandelen i de ordinære studiene var i august 2022 48 % på institusjonsnivå mot 45 % i 2021 og 46% i 2020. Fordelingen blant nye studenter på de ordinære programmene er oppgitt i tabell 1.

Tabell 1. Kjønnfordeling ved studentopptak høst 2022.

Studium	Totalt antall studenter	Kvinneandel 2022	Kvinneandel 2021
Bachelor i friluftslivsfag (BAFL)	35	43 %	25 %
Bachelor i Sport management (BASP)	47	38 %	34 %
Bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi (BATI)	43	35 %	43 %
Bachelor i trening, helse og prestasjon (BATHP)	93	54 %	59 %
Årsstudium i idrett og samfunn (IS)	44	59 %	64 %
Fysisk aktivitet og funksjonshemming (FAF)	22	64 %	59 %
Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)	37	41 %	38 %
Sports, culture and development cooperation (IKU)	11	64 %	-
Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13, kroppsøving og idrettsfag (LUPE)	44	57 %	56 %
Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære (MAIB)	32	38 %	
Master i idrettsmedisin (MAIM)	25	64 %	
Master i idrett og samfunnsvitenskap (MAIS)	81	44 %	

Fra tabellen kan vi se at noen studieprogrammer har en for skjev kjønnsrepresentasjon blant de nye studentene. Kjønnfordeling på det enkelte program kan variere noe fra år til år. Det bør være spesielt viktig å vurdere tiltak på programmer som opplever skjevheter over tid. Ansvar for oppfølging av dette er lagt til instituttledere/ledelse i samarbeid med studieavdelingen.

3.3.2 Kulturelt og sosialt mangfold

Studiestartundersøkelsen som ble gjort høsten 2022 viser som tidligere år at en stor andel av nye studenter (om lag 50 %) kommer fra idrettslinjer på videregående skole, og at mange har blitt kjent med NIH gjennom venner og bekjente. Dette kan indikere en viss grad av «sosial reproduksjon» gjennom at nettverk er en så framtrødende kanal for å bli oppmerksom på NIH som studiested.

Vi har ikke tilgang på gode data knyttet til mangfoldvariabler, men i den årlige studiestartundersøkelsen har det de siste årene vært et spørsmål om foreldrenes nasjonalitet. 84 % av studentene oppgir å ha to norskfødte foreldre.

Tilstandsrapporten for høyere utdanning som bygger sine tall på Statistisk sentralbyrå sin utdanningsstatistikk innenfor dette området angir lave tall for NIH. Av et totalt antall på 1481 studenter er det registrert 45 innvandrere¹ fra gruppe 1 EU/EØS, USA, Canada, Australia og New Zealand) og 18 fra gruppe 2 (Asia inkludert Tyrkia, Afrika, Sør- og Mellom-Amerika, Oseania og Europa unntatt EU/EØS). Norskfødte med innvandrerforeldre innenfor de samme kategoriene er henholdsvis 5 (gruppe 1) og 11 (gruppe 2).

¹ Innvandrere er personer som er født i utlandet av to utenlandsfødte foreldre og fire utenlandsfødte besteforeldre.

Tabell 2. Studenter etter innvandringskategori. Antall og prosentvis fordeling. Utvalgte institusjoner.

Institusjon	Innvandrere (antall)	Norskfødte med innvandrerforeldre (antall)	Totalt antall studenter	Innvandrere (%)	Norskfødt med innvandrerfamilie (%)
NIH	63	16	1481	4,3 %	1,1 %
OsloMet	3827	1902	21678	17,7 %	8,8 %
UiO	4074	2354	25727	15,8 %	9,1 %
NMH	86	11	801	10,7 %	1,4 %

Sammensettingen av studentmassen ved NIH virker ikke å gjenspeile demografien i våre geografiske nærrområder. Det kan dermed fortsatt være grunnlag for å vurdere en målrettet satsning utenfor NIHs kjernegruppe blant søkere til høyere utdanning.

3.4 Status for inntakskvalitet

- NIH har Norges mest attraktive studieprogrammer innen idrettsvitenskap
- Vi rekrutterer faglig sterke studenter
- Det er skjev kjønnsrepresentasjon blant nye studenter på enkelte studieprogrammer
- Studentenes bakgrunn er mer homogen enn ved andre institusjoner i Oslo-området

4 Undervisningskvalitet

En viktig kvalitetsfaktor for studenters læring er god undervisning. Dette kan være en omfattende oppgave som krever god faglig, didaktisk og digital kompetanse.

Studentene skal møte engasjerte undervisere med høy undervisningskompetanse. Vi skal tilby varierte undervisnings- og vurderingsmetoder tilpasset fagenes innhold som sikrer god læring for studentene. – Strategisk plan 2021-2025

4.1 Undervisningskompetanse

Ved NIH møtes studentene i stor grad av faglig ansatte som er aktive og anerkjente innenfor sine forskningsfelt, både nasjonalt og internasjonalt. NIH kan vise til gode resultater på nasjonale og internasjonale forskningsindikatorer over tid.

Andelen årsverk i førstestillinger av faglige årsverk eksklusive stipendiater var i 2022 på 86,1 %, mot et gjennomsnitt i statlige institusjoner i sektoren på 76,7 % (DBH). Det faglige grunnlaget for å skape god undervisning og læring hos studentene vurderes derfor som gjennomgående svært godt.

NIH mangler en systematisk oversikt over undervisernes formelle utdanningsfaglige kompetanse. Dette ble påpekt som et område der NIH kan forbedre seg i rapporten fra forrige NOKUT-tilsyn (gjennomført i perioden 2020-2021). En gjennomgang av programrapportene for studieåret 2022-2023 viser at programledere vurderer undervisningskompetansen på programmet gjennomgående som god og svært god.

Studiebarometeret har et spørsmålsbatteri som tar for seg ulike aspekter ved undervisning. Undersøkelsen gjennomføres på studieprogramnivå. Resultatene fra 2022 viser at NIH skårer 3,8 på indeksen for undervisning, noe som er 0,2 høyere enn det nasjonale gjennomsnittet. Skalaen går fra 1-5 der en høy skåre er positivt. Det bør i denne sammenhengen nevnes at det er noe variasjon mellom studieprogrammene. Undersøkelsen har også inkludert et spørsmålsbatteri om kvalitet og omfang på tilbakemelding og

veiledning. NIH skårer 3,7 på institusjonsnivå og ligger med det 0,3 over nasjonal gjennomsnittsverdi. Emneevalueringer viser at det kan være større avvik mellom enkeltemner når det gjelder studentenes vurdering av undervisningskvaliteten.

Nyansatte uten tilstrekkelig dokumentert utdanningsfaglig kompetanse må gjennomføre dette i løpet av 2-3 år etter ansettelse. Kompetansen kan opparbeides gjennom NIHs kurstilbud i samarbeid med Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO) eller tilbud ved andre institusjoner. Samarbeidet med KHIO resulterte i 17 gjennomførte kursmoduler i 2022-2023 fra NIHs ansatte.

4.2 Digital kompetanse

Studiebarometeret hadde i 2022 et spørsmålsbatteri som omfattet bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy i undervisningssammenheng. Svarene tyder på at NIHs studenter opplever en hyppigere bruk av digitale verktøy enn nasjonalt gjennomsnitt, og et større opplevd læringsutbytte gjennom bruk av de samme verktøyene. Tallene sier ikke noe direkte om undervisernes digitale kompetanse, men indikerer at relevante digitale verktøy benyttes i undervisningssammenheng på en læringsstøttende måte.

I november 2022 ble ChatGPT lansert for allmenheten. Dette ble fulgt opp i fagmiljøene med både institusjonelle tiltak (utvikling av policy og presisering av regelverk) og diskusjoner på instituttnivå. Det er en del usikkerhet både blant undervisere og studenter omkring bruk av kunstig intelligens (KI), der studentene så langt har vært spesielt opptatt av hva som er lovlig bruk. Underviserne har på sin side uttrykt bekymring over utfordringer knyttet til vurdering og vurderingsformer. Den viktigste problemstillingen er kanskje hvordan man kan utnytte KI som et nytt verktøy i ulike læringssituasjoner. Mangel på tilgang til en institusjonell personvernsikker versjon av KI-verktøy er hovedårsaken til at man ikke kunne utforske KI systematisk i undervisningssammenheng. Studenter og underviseres bruk av kunstig intelligens vil bli gjenstand for nærmere evaluering i studieåret 2023-2024, både gjennom Studiebarometeret og NIHs interne emneevaluering- og rapporteringsregime.

4.3 Studentaktiv læring og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Nasjonale og lokale evalueringer tyder på at studentaktive læringsformer ivaretas godt ved NIH. I den nasjonale undersøkelsen Studiebarometeret 2022 oppnår NIH en skåre på 4,1 for påstanden «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt». Dette er en liten nedgang på 0,1 fra Studiebarometeret 2021, men allikevel 0,5 bedre enn landsgjennomsnittet. Emneevalueringene støtter jevnt over dette, men her er det naturlig nok variasjoner mellom emner. Resultater fra emneevalueringene tyder også på at arbeids- og undervisningsformer som benyttes i relativt stor grad bidrar til oppnåelse av læringsutbyttene i emner.

4.4 Status for undervisningskvalitet

- NIH har gode fagmiljøer med en høy andel førstestillinger av faglige årsverk
- NIH har ikke en systematisk oversikt over undervisernes utdanningsfaglige og digitale kompetanse
- Undervisningskompetansen vurderes av programlederne som god
- Lanseringen av ChatGPT har skapt både utfordringer og muligheter for studenter og undervisere
- Studentaktive læringsformer ivaretas godt ved NIH

5 Programkvalitet

Programkvalitet kan vurderes langs mange dimensjoner. Godt programdesign innebærer blant annet en god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og arbeidsformer og vurderingsformer i studieprogrammet. Tydelig programledelse med et helhetlig blikk på studieprogrammet er en annen sentral dimensjon. Internasjonalisering og muligheten for inn- og utveksling av studenter skal bidra til økt kvalitet i utdanningen.

Alle våre utdanninger skal inneholde perspektiver på bærekraft som er relevante for hvert aktuelle program – Strategisk plan 2021-2025

5.1 Læringsutbyttebeskrivelser og Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Fra introduksjonen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) i 2011 har UH-sektoren i Norge jobbet med å iverksette de kravene som ligger i rammeverket. NKR innebar en endring av tidligere praksis gjennom bruk av læringsutbytte som begrep.

Utvikling og revidering av programmenes læringsutbytter viser at fagmiljøene er har utviklet en større bevissthet omkring rammeverket, og beskrivelser av læringsutbytter har over tid blitt bedre for hvert år. Programmene har bredde i både undervisnings- og vurderingsformer. Dette må dokumenteres ved opprettelse av nye studieprogrammer. Studieutvalget (SU) godkjente i februar 2023 endringer i læringsutbyttene på flere av NIHs studieprogrammer.

5.2 Helhetlige programmer og aktivitetsemnene

Programleder har en sentral rolle i NIHs kvalitetssikringssystem. God programledelse innebærer god kommunikasjon med emneansvarlige for blant annet å sikre at læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå støtter opp om programmets overordnede mål, at studentene får en jevn arbeidsbelastning gjennom semesteret, variasjon i lærings- og vurderingsformer, sikre gode ordninger for studentutveksling og generelt følge opp NIHs krav til systematisk kvalitetsarbeid.

Gjennom programrapporter og dialogmøter opplever vi at programlederne er bevisst sin viktige rolle i kvalitetssikringsstrukturen ved NIH. I hovedsak er det god dialog på tvers av emner innad i programmene. Noen av emnene (fellesemner tvers av studieprogrammer) faller imidlertid litt utenfor den ordinære strukturen. Det er gjennom dialogmøter og innspill fra studenter avdekket noe som kan karakteriseres som et hull i beslutnings- og kvalitetssikringsstrukturen rundt fellesemner.

I 2022-2023 har en arbeidsgruppe med ansatte fra alle institutter jobbet systematisk med å se på aktivitetsemnenes plass i det enkelte studieprogram og forholdet mellom de ulike aktivitetsemnene. Studentene har vært involvert og det ble utarbeidet et mandat for arbeidsgruppa. Hovedresultater fra arbeidet innebar en bedre koordinering på tvers av emnene, samt noen justeringer av læringsutbytter på programnivå for å synliggjøre aktivitetsemnenes betydning i det enkelte program.

5.3 Internasjonalisering

5.3.1 Ut- og innveksling

Gjennom internasjonalt samarbeid tilføres utdanninger og studenter verdifulle perspektiver som kan løfte utdanningskvaliteten i bred forstand. Gode utvekslingsordninger skal bidra til dette, og er forskriftsfestet (tilsynsforskriften) for gradsgivende programmer. Det har over tid vært et mål for norsk høyere utdanning at studenter også inngår i et læringsmiljø som omfatter internasjonale studenter.

Det har vært noen labre år for ut- og innveksling av studenter i forbindelse med pandemien. Tallene begynner nå å ta seg opp. Det ble foretatt en opprydding i avtaleporteføljen i studieåret 2021-2022. Tabellen viser utviklingen fra 2020 fram til vår 2023.

Tabell 3. Utveksling til NIH (innreisende). Antall studenter. Tidsserie.

Avtale	2020H	2021V	2021H	2022V	2022H	2023V
Bilaterale avtaler	0	0	2	7	12	9
Erasmus+	0	5	31	20	37	18
Sum	0	5	33	27	49	27

Tabell 4. Utveksling fra NIH (utreisende). Antall studenter. Tidsserie.

Avtale	2020H	2021V	2021H	2022V	2022H	2023V
Bilaterale avtaler	0	1	1	3	13	5
Erasmus+	0	0	9	7	18	3
Sum	0	1	10	10	31	8

Fra tallene ser vi også at det er ikke er et stort antall studenter som gjennomfører utvekslingsopphold. Gjennom Bologna-prosessen forpliktet Norge seg til et mål om at 20 % av studentene som fullfører en grad skal ha hatt studieopphold i utlandet. Ambisjonene i Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Kvalitetsmeldingen) var et langsiktig mål om 50 %. Tematikken ble fulgt opp i Meld. St. 7 (2020-2021) En verden av muligheter (Mobilitetsmeldingen), der 50 %-målet videreføres. I samme dokument ytres et ønske om en kulturendring i sektoren med større plass for internasjonalisering. Det er helt klart et potensial for forbedring, men om vi skal få til dette ved NIH må det forankres tydelig i utdannings- og programledelse.

I programplanene er det lagt opp til ulike tidspunkter for utveksling. Tidspunkter for utveksling: BATI på våren i fjerde semester, BASPM og BATHP høst femte semester, FL (etter revisjon i 2023) både fjerde og femte semester. For lærerutdanninga LUPE er det lagt opp til mulig utveksling i åttende semester – våren fjerde år, MAIB og MAIF har muligheter i andre og tredje semester, MAIM og MAIS legger opp til tredje semester.

Ifølge internasjonalt kontor kan det tenkes at for BATI og BASPM konkurrerer utvekslingstilbudet med de populære tilbudene i utvidet praksis. For masterstudenter har det vært (og er i ny modell) vanskelig å gjennomføre utveksling før i tredje semester. At mange studenter har tatt sikte på å skrive tradisjonelle 60-poengs masteroppgaver kan ha bidratt til å ta ned interessen for utveksling, noe som i alle fall på papiret er bedret i de nye masterprogrammene.

Formelt sett skal det være faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling på alle gradsgivende programmer.² Ut over dette så oppfordrer internasjonalt kontor fagmiljøene til å bli bedre på å promotere de tilbudene vi har som er relevante for de aktuelle studentgruppene.

² Studietilsynsforordningen § 2-3 (8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Det vi ikke ser av tabellene er fordelingen av utvekslingsstudenter på bachelor- og masternivå. I forrige studieår var det registrert to utreisende studenter på masternivå. Resten består av bachelorstudenter. Innreisende studenter har også en tung slagside mot bachelornivået.

En av de praktiske utfordringene med innveksling er å ha tilstrekkelig med relevante engelskspråklige tilbud i begge semestre. Antall innvekslingsstudenter begrenses til en viss grad også av tilgang på boliger. Antall innreisende lå i forrige studieår omtrent på maksimal kapasitet med tanke på boligtilgang (høst 2022), mens emnepakker på bachelornivå antas å ha begrenset antall innreisende våren 2023 (ett fysisk emne – de andre er digitale).

I tillegg til de fysiske utvekslingene har i 2022-2023 digitale tilbud bidratt til samarbeid på tvers av landegrensene. Antallet studenter på digital innveksling som startet og avsluttet høst 2022 var 27 stk., mens det for vår 2023 var registrert 28 stykker som hadde fullført. Det store flertallet av nettbasert innveksling gjøres gjennom allerede etablerte avtaler (95 %).

Det kan være en mulig oppside i å prøve ut ulike varianter av digitalt samarbeid på tvers av institusjoner slik at våre studenter kan nyte godt av de gode internasjonale fagmiljøene som allerede er etablert. Både virtuell utveksling og blandet utveksling er alternativer som diskuteres i mobilitetsmeldingen.

5.4 Bærekraft, innovasjon og entreprenørskap i utdanningene

Bærekraft i programmene har som forrige år vært tema i dialogmøtene. Selv om det gjennomgående synet er at det finnes bærekraftsperspektiver i de fleste programmene, er det i noen tilfeller ikke eksplisitt formulert som dette i program- og emneplaner.

Vi kan se en positiv utvikling fra forrige rapporteringssyklus når det gjelder bærekraft innenfor utdanningsområdet. Noen programmer oppdaterte i perioden sine læringsutbytter på programnivå til å benytte bærekraftbegrepet.

En gjennomgang av bachelor- og masterprogrammenes læringsutbyttebeskrivelser viser at kompetanse innen innovasjon/nytenking eksplisitt nevnes i om lag halvparten av programmene.

5.5 Status programkvalitet

- Læringsutbytter i studieprogrammene oppfyller kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring
- Aktivitetsemnenes relevans er tydeliggjort i flere studieprogrammer
- Det er et potensial for å øke andelen av gradsstudenter som gjennomfører utvekslingsopphold
- Bærekraftsperspektiver er ivaretatt i de fleste studieprogrammer

6 Resultat- og relevanskvalitet

God gjennomføringsgrad og høy kandidatproduksjon er tegn på kvalitet og et godt designet studieprogram. Studieprogrammene skal utdanne kandidater med relevant kompetanse som etterspørres i dag og i fremtiden.

Samarbeid med eksterne partnere skal være en integrert og naturlig del i alle studieprogram – Strategisk plan 2021-2025

6.1 Gjennomføringsgrad og kandidatproduksjon på normert tid

Gjennomføring på normert tid³ er en sentral styringsparameter som Kunnskapsdepartementet har vært spesielt opptatt av i sin dialog med institusjonene. Fra budsjettåret 2025 er signalet at gjennomføringstallene få en direkte betydning for NIHS tildeling over statsbudsjettet. Tall fra HKDIRs «Tilstandsrapport for høyere utdanning 2023» viser at NIH over tid ligger over det nasjonale gjennomsnittet for statlige institusjoner på både bachelor- og masternivå (Tabell 5 og 6).

Tabell 5. Andel (n, %) som fullfører på normert tid på bachelornivå.

Institusjon	Kull 2017-2020		Kull 2018-2021		Kull 2019-2022	
	Antall	Fullført på norm. tid i %	Antall	Fullført på norm. tid i %	Antall	Fullført på norm. tid i %
Norges idrettshøgskole	211	62,1	276	65,2	285	64,9
Norges Handelshøyskole	459	63,0	451	64,7	485	61,4
Kunsthøgskolen i Oslo	129	76,0	132	74,2	143	69,9
Gjennomsnitt statlige inst.	37 151	50,7	37 198	53,5	37 033	55,1

Tabell 6. Andel (n, %) som fullfører på normert tid på masternivå.

Institusjon	2018-20		2019-21		2020-2022	
	Kull	Fullført på norm. tid (%)	Kull	Fullført på norm. tid (%)	Kull	Fullført på norm. tid (%)
Norges idrettshøgskole	92	67,4	118	74,6	84	61,9
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	30	66,7	34	67,6	31	45,2
Norges Handelshøyskole	751	77,0	771	85,5	787	86,3
Kunsthøgskolen i Oslo	67	89,6	97	68,0	67	85,1
Norges Musikkhøgskole	94	58,5	72	54,2	79	64,6
Gjennomsnitt for statlige inst.	11 563	52,2	12 336	56,3	13 740	54,2

³ Gjennomføringsgrad normert tid viser til antall studenter i et kull som starter ett år og avlegger grad på forventet tid (3 år for bachelor og 2 år for master). Tallene tar ikke hensyn til suppleringsopptak, tilpasninger for toppidrettsstudenter, flytting mellom institusjoner og studieprogrammer etc.

Riksrevisjonen gjennomgikk i 2022-2023 UH-sektorens arbeid med å videreutvikle kvalitet i studieprogrammene. Den overordnede konklusjonen i rapporten var «**ikke tilfredsstillende**» for sektoren som helhet. Et av de sentrale punktene som ble trukket frem av riksrevisjonen var at en stor andel av studentene fortsatt ikke gjennomfører på normert tid.

Database for statistikk om høyere utdanning har ikke publisert tall for avgangskullene i 2023 enda, men et uttrekk gjennom sektorens eget datavarehus⁴ gir følgende gjennomføringstall for avgangsstudenter vår 2023:

Tabell 7: Studenter med oppnådd kvalifikasjon vår 2023 – antall og andel

Studieprogram	Nivå	Antall startende	Kvalifikasjoner vår 23	Andel kvalifikasjoner
FKI	BA	40	30	75 %
FL	BA	37	12	32 %
SP	BA	38	23	61 %
THP	BA	87	47	54 %
TI	BA	35	17	49 %
MA	MA	102	75	74 %
MAIF	MA	21	16	76 %
PPU		37	33	89 %

Selv om målet bør være at så mange som mulig gjennomfører sine studier uten forsinkelser, er det mange faktorer som bidrar til å forklare at gjennomføringsgraden ikke er høyere. Studentene som inngår som del av kullet er personer registrert på første semester. Noen studenter vil ha denne statusen uten å møte opp til verken undervisning eller eksamen. Det er ikke reelt å forvente at alle studenter gjennomfører på normert tid. Endringer i livssituasjon, endringer i utdanningsvalg og andre faktorer vi ikke kan påvirke spiller også inn. Et visst frafall vil derfor være naturlig. Fra studiestartundersøkelsen 2022 registrerer vi at bare ca. 80 % av nye studentene planlegger å fullføre bachelorgraden de akkurat har startet på.

I lys av signalene i forslag til statsbudsjett for 2024 om det forsterkede økonomiske incentivet knyttet til gjennomføring på normert tid vil det være naturlig for fagmiljøene å se spesielt på mulige tiltak som kan bedre gjennomstrømmingen på NIH. Både interne prosentvise forbedringer og resultater som ligger over sektorgjennomsnittet vil bidra positivt.

6.2 Arbeidslivsrelevans

NIH gjennomførte våren 2023 en kandidatundersøkelse rettet mot avgangskullene fra 2020-2022 på bachelor- og masternivå. I tallmaterialet finner vi at svært få kandidater var arbeidsledige på undersøkelsestidspunktet, kun tre respondenter oppga å være ikke yrkesaktiv (n=213). 90 % av de yrkesaktive masterkandidatene (n=86) oppga at de fikk sin første jobb innenfor seks mnd. etter fullført grad, herunder 61 % før fullført grad. Blant de yrkesaktive bachelorkandidatene var de tilsvarende tallene 83 % (n=65) innenfor seks mnd. og 46 % før fullført grad. En stor andel av bachelorkandidatene som ble spurt oppga å være i utdanning (44 %, n=117), mens det samme tallet for masterkandidatene var 9 % (n=96).

⁴ STAR-rapporter GSP1 Studenter med oppnådd kvalifikasjon, nivå, kjønn og år

Tabell 8. Studienes betydning for jobben du har i dag. Bachelor og master.

Hva har betydd mest for den jobben du har i dag?	Bachelor	Master
NIH-utdanningen	23 %	47 %
Annen utdanning	15 %	14 %
Praksis/annen erfaring	62 %	39 %

Når vi spør kandidatene om hva de mener har hatt størst betydning for å få den jobben de har i dag kan svarene framstå som litt urovekkende. Har det faglige innholdet i utdanningene så liten betydning for arbeidssituasjonen kort tid etter fullført grad? I fritekstfeltene som følger det siste svaralternativet framkommer det mange konkrete eksempler på hvilken praksis og annen erfaring kandidatene konkret mener har hatt størst betydning. Mange har hatt en jobb og praksis i skole og idrettslag ved siden av studiene, men vi klarer ikke ut fra svarene å si noe kvantitativt om det er praksis i utdanningen som gjelder eller praksis som er løsrevet fra den integrerte praksisen i studieprogrammene.

Kandidatundersøkelsen har et spørsmålsbatteri som direkte handler om relevans i studieprogrammene. Skalaen går fra 1-5, med 5 som toppskår.

Tabell 9. Vurdering av relevans i studieprogrammet. Bachelor og master.

I hvilken grad mener du at dine studier ved NIH...	Bachelor	Master
Har yrkesrelevans	3,6	3,5
Har gitt deg gode jobbmuligheter	3,2	3,3
Har gitt deg kunnskap som er viktig i arbeidslivet	3,6	3,8
Har gitt deg ferdigheter som er viktig i arbeidslivet	3,7	3,7
Har gitt deg et godt nettverk/gode kontakter	3,2	3,3

Kandidatene opplever til en viss grad at de gjennom studiene har tilegnet seg både kunnskaper og ferdigheter som er viktig i arbeidslivet, men er samtidig ikke like fornøyd med jobbmulighetene utdanningen har gitt.

Basert på de tallene vi har tilgang til er inntrykket at få kandidater er arbeidsledige, og et stort flertall av kandidatene er i jobb før eller kort tid etter uteksaminering. Dette var tilfellet også i forrige kandidatundersøkelse som ble gjennomført. Kandidater som er i arbeid, rapporterer at utdanningen fra NIH i noen grad er relevant for den jobben de har på undersøkelsestidspunktet.

Studiebarometeret har de sist par årene inkludert et spørsmålsbatteri om tilknytning til arbeidslivet. Her har både NIH og sektoren kommet dårlig ut. Det har vært noe misnøye i sektoren med måten NOKUT har stilt spørsmålene på, og det kan diskuteres i hvor stor grad batteriet sier noe om relevans i programmene.

Tabell 10. Tilknytning til arbeidslivet – Studiebarometeret 2023

Studiebarometeret - tilknytning til arbeidslivet	Bachelor	Master
Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet	3,3	3,3
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3,4	3,4

Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,6	2,6
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	3,0	2,9
Det er mulig å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,7	2,6

Ser vi samlet på input om relevans i programmene gjennom kandidatundersøkelse og Studiebarometeret kan det være grunn til å gå nærmere inn i problemstillinger knyttet til opplevd og faktisk relevans i våre gradsgivende studieprogrammer.

6.3 Samarbeid med eksterne partnere

Systematisk samarbeid med arbeidslivet har over tid vært løftet frem som et sentralt punkt til diskusjon i dialogmøtene. Gjennom programrapporter og dialogmøter ser vi at programledere vurderer kontakten med praksisfeltet (i ulike former) som jevnt over god.

NIHs studieportefølje har etter de senere års revisjoner et godt innslag av praksisordninger og annen kontakt med arbeidslivet (gjesteforelesere, oppgaveskriving, innovasjonsseminarer m.m.).

I NIHs utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet er det systematiske samarbeidet med arbeidslivet med som et eget punkt. SU har jobbet med problemstillingen over tid. I SU-sak 10/2018 ble det oppnevnt en arbeidsgruppe som skulle levere forslag til modeller for systematisk samarbeid med arbeidslivet på programnivå. Senere samme år (SU-sak 34/2018) ble rapporten fra arbeidet presentert for SU. Vedtak i den aktuelle saken ble et ønske om bredere høringsrunde. Da saken var oppe i SU våren 2019 (SU-sak 23/2019) ble den foreslåtte modellen ikke vedtatt. Isteden ba SU om at det ble åpnet for lokale tilpasninger til organisering av arbeidslivets representasjon og innspill på programnivå.

Programrapporter og dialogmøter fra høsten 2023 bekrefter at flere gradsgivende programmer nå har etablert eller er i gang med planlegging av konkrete modeller for systematisk samarbeid med arbeidslivet. Referater fra disse skal i fremtiden følge som vedlegg til den årlige programrapporten.

6.4 Status resultat- og relevanskvalitet

- Fortsatt høy gjennomføringsgrad relativt til sektoren
- Det er lav andel registrerte arbeidsledige blant NIHs kandidater
- Både kandidater og studenter gir uttrykk for mangler i opplevd arbeidslivsrelevans
- Bred og variert kontakt med arbeidslivet i studieprogrammene
- Systematisk samarbeid med arbeidslivet er i positiv utvikling på gradsgivende programmer

7 Vedlegg

Søkertall 2022

	1. prioritet	Totalt	1. prioritet	Totalt	Valg juli	Ramme	Per plass
Studium	april 2022	april 2022	jul.22	juli 2022	1BA 21/22	opptak	
LAVERE GRAD	Ekstern e	Ekstern e					
Lærerutdanningen i praktiske og estetiske fag for trinn 1 – 13	168	874	168	871		40	4,2
Bachelor friluftsliv	59	515	58	510		40	1,5
Bachelor Sport Management	175	1195	164	1190		35	5,0
Bachelor trenerrollen og idrettspsykologi	222	1290	213	1284		35	6,3
Bachelor trening, helse og prestasjon	285	1508	290	1499		80	3,6
Idrett og samfunn	115	885	115	877		30	3,8
Totalt grunnstudium	1024	6267	1008	6231		260	3,9
2.studieår, BA friluftsliv	24	29	24	29	7	30	
2.studieår, BA i Sport Management	27	44	26	44	24	35	
2.studieår, BA trenerrollen og idrettspsykologi	34	59	34	59	24	35	
2.studieår, BA trening, helse og prestasjon	43	61	44	61	49	70	
Totalt 2.studieår	128	193	128	193	104	170	
Fysisk aktivitet og funksjonshemming	62	140	63	140		20	3,1
Praktisk pedagogisk utdanning	145	245	148	245		60	2,4
Idrett, kultur, utviklingssamarbeid	37	37	38	38		20	1,9

Totalt påbygging	244	422	249	423		100	2,4
Totalt lavere grad	1396	6882	1385	6847	104	530	2,6
HØYERE GRAD							
Master i idrett og samfunnsvitenskap	287	808	290	808		75	3,8
<i>Studieretning kultur og samfunn</i>	36	145	36	145		15	2,4
<i>Studieretning Pedagogikk</i>	58	160	58	160		20	2,9
<i>Studieretning Idrettspsykologi</i>	64	188	64	188		15	4,3
<i>Studieretning Sport Management</i>	87	162	89	162		15	5,8
<i>Studieretning Idrett og trenerrollen</i>	42	153	43	153		10	4,2
Master i idrettsmedisin	87	192	83	192		25	3,5
Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære	93	206	91	206		30	3,1
European master in Health and Physical Activity	19	84	18	84		5	3,8
Totalt høyere grad	486	1290	290	1290		135	3,6
SUM TOTALT NIH	1882	8172	1675	8137	104	665	2,8

Poenggrenser 2022

Studium	Kort	Kvote	Studieår					
			2021	2021	2022	2022	2023	2023
			Hoved	Etter	Hoved	Etter	Hoved	Etter
Samordna opptak								
BA Trening, helse og prestasjon	BA THP	Ordinær (ORD)	54,7	53,9	53,2	52,7	51,1	50,1
		Førsteg. (ORDF)	49,6	48,6	49,2	48,5	48,7	47
BA Sport Management	BA SPM	Ordinær (ORD)	52,6	52,2	52,7	52	52,4	50,8
		Førsteg. (ORDF)	47,6	46,7	47,9	46,7	48,6	47
BA Trenerrollen og idrettspsykologi	BA TI	Ordinær (ORD)	54,3	53,8	54,2	51,9	52,5	52,5
		Førsteg. (ORDF)	49,5	49	50	48,8	49,5	49,5
Organisasjon og idrettsledelse	ORG	Ordinær (ORD)					59,9	57,1
		Førsteg. (ORDF)					42,2	38,5
Lærerutdanning kroppsøving og idrett	LUP E	Ordinær (ORD)	54,3	52,6	53,9	53,2	50,3	50,3
		Førsteg. (ORDF)	49,6	47,2	50	49,1	48,8	48,8
BA Friluftsliv	BA FRI	Ordinær (ORD)	51,2	44,3	43	Alle	Alle	Alle
		Førsteg. (ORDF)	40,9	Alle	33,5	Alle	Alle	Alle
Idrett og samfunn	IS	Ordinær (ORD)	53,4	51,7	53	47,2	50	47,9
		Førsteg. (ORDF)	48,3	46,5	47	43,1	42,5	35
Master								
Kultur og samfunn	KSA				37,31	Alle	37,5	35,42
Pedagogikk	PED				39,57	37,5	38,95	38,0
Idrettspsykologi	PSY				Alle	Alle	34,19	34,2
Sport Management	SM				37,65	31,67	32,57	32,6
Idrett og trenerrollen	TRE				39,23	35	42,33	40,6
Idrettsfysiologi og bevegelseslære	IB				Alle	Alle	35,19	32,8
Idrettsmedisin	IM				36,06	32,5	37,5	37,5
European Master in Health and Physical Activity	EMA		36,3	Alle	34,64	Alle	39,63	32,7

Idrettsfysioterapi* **	MA IF		135,9	132	Ingen opptak		132,1 4	34,6 7
Idrett, kultur og utviklings-samarbeid	IKU		Avlyst		Alle	Alle	Alle	Alle
Fysisk aktivitet og funksjonshemming*	FAF		129,1	Alle	39,4	Alle	33,1	33,1
Praktisk pedagogisk utdanning**	PPU		Alle	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle

* Søkere i gruppe èn får 100p "ekstra"

** Søkere med master i idrett får 100p "ekstra"

*** Søkere med praksis får 100p "ekstra"

Bærekraft i programplaner – endringer i perioden 2022-2023

	LUB 2023-2024	LUB 2022-2023	Tekst 23-24	Tekst 22-23
BAFL	2	0	JA	NEI
BASP	1	1	JA	JA
BATI	1	0	JA	NEI
BATHP	1	0	NEI	NEI
LUPE	1	1	NEI	NEI
MAIB	0	0	NEI	NEI
MAIM	1	0	NEI	NEI
MAIS - IP	1	1	NEI	NEI
MAIS - TR	1	1	NEI	NEI
MAIS - KS	1	1	JA	JA
MAIS - PED	1	1	NEI	NEI
MAIS - SP	2	2	JA	JA
MAIF	0	0	NEI	NEI
FAF	0	0	NEI	NEI
IKU	3	3	JA	JA
PPU	1	0	JA	NEI
IS	0	0	NEI	NEI
ORG	2	-	JA	-

Tabellen viser utviklingen i bruken av begrepet bærekraft i programmets læringsutbyttebeskrivelser og i teksten i beskrivelsen av studieprogrammet.

Vedlegg til årsrapport om studiekvalitet:

Programrapporter

Referater fra dialogmøter

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs Kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Styret vedtar eventuelle tiltak som skal med i overordnet virksomhetsplan (OVP).

Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Bachelor Friluftsliv
Programleder:	Jørgen Weidemann Eriksen

Generelle betraktninger:

Endelig ferdig med COVID -19! Programmet har blitt gjennomført uten for mange eksterne utfordringer. Det har vært bra. Denne rapporten bygger på emnerapporter (høst 22 og vår 23), programevaluering gjennomført av programleder i samarbeid med 3BA studentene (vår 23), Studiebarometeret (høst 22), Studentenes emneevalueringer (høst 22 og vår 23) Programutvalgsmøte (høst 22) samt studentsamtaler med alle studenter som ønsket samtale (høst 22).

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført? Effekt av tiltak

Revidering av aktivitetsfagene på 1 BA:

Som tidligere programrapporter har påpekt savner studentene mer friluftslivsfag på førsteåret. Ideen om fellesstoff på førsteåret har gjort dette vanskelig. I fjorårets programrapport ble det påpekt at aktivitetsfagene (ballspill og individuelle idretter) ble opplevd av studenter og faglærere som lite relevant for å oppnå læringsmålene i BAFL. Vi hadde forventninger til at revideringsarbeidet som ble gjennomført høsten 22 knyttet til aktivitetsfagene skulle resultere i et mer relevant innhold for BAFL. Dette skjedde ikke. Parallelt med revideringsarbeidet gikk vi også i dialog med fagmiljøene ansvarlig for aktivitetene langrenn, orientering, ski og skøyter i håp om at undervisningen, med relativt enkle tilpasninger, kunne gjøre undervisningen mer relevant. Svømmemiljøet svarte med aktiv dialog, mens de andre mente dette ikke var mulig.

For å gi studentene et mer relevant utdanningstilbud på førsteåret, bestemte vi oss for å søke om å trekke oss ut av Ballspill 1 og 2, og erstatte dette med et nytt aktivitetsrettet emne innen friluftsliv på 1BA. Dette ble vedtatt og FRI 102 «Ferdighetsutvikling i friluftsliv» ble utviklet vinteren 22/23. Dette emnet gjennomføres for første gang studieåret 23/24 og 1BAFL har for første gang tre emner med friluftsfaglig innhold (mot ett for to år siden).

Frafall/rekruttering: Bachelorutdanningen i friluftsliv har hatt utfordringer knyttet til lave (synkende søkertall) og frafall av studenter. Høsten 22 iverksatte fagmiljøet, støttet av studieavdelingen og kommunikasjonsavdelingen, et målrettet arbeid å endre trendene. Fagmiljøet opprettet tre arbeidsgrupper (ref. vedlegg frafall og rekruttering BAFL) som høsten 22 jobbet aktivt med:

- Rekruttering av nye studenter
- Beholde eksisterende studenter
- Studieplansarbeid

Rekruttering av nye studenter: Høsten/vinteren ble det gjort et godt arbeid for å rekruttere flere studenter. Det ble jobbet aktivt gjennom ulike digitale kanaler for å markedsføre programmet. Arbeidet har dessverre ikke båret frukter. Vi har lavere søkertall enn før (41 førsteprioritetssøker) og ved studiestart denne høsten var det 22 studenter som takket ja til studieplass. Av erfaring vil det noen studenter falle fra, så det er sannsynlig at kullet vil være redusert til ca. 15 i løpet av studieåret. Vi opplever det som svært frustrerende at NIH ikke bruker penger på å markedsføre studiene utenfor våre egne digitale kanaler.

Frafallet: har vært spesielt fremtredende på 1BA, samt overgangen mellom 1BA og 2BA. Arbeidsgruppen som jobbet for å forhindre frafall har jobbet godt. Det har blitt arrangert ulike sosiale tiltak (julebord, svingkurs, temakvelder etc.) samt at studentene har fått inngående informasjon om hvilke muligheter utdanningen kan gi. Arbeidet har gitt resultater. Aldri før har frafallet av studenter vært lavere i løpet av 1BAFL. Det er også et rekordstort kull som går videre til 2BAFL (31 studenter med et måltall på 30).

Studieplansarbeid: Bachelorprogrammet fikk nytt navn «Bachelor i friluftslivsfag» og et nytt emne ble utviklet. Det ble også gjort mange justeringer av eksisterende emneplaner. Blant annet ble bærekraftsperspektivene skrevet tydeligere inn i emneplanene. Vi opplevde at dette arbeidet ikke fikk maksimal uttelling da studiehandboken til NIH ble publisert etter at fristen for å søke gikk ut. Det var ikke mulig for nye studenter å se hvilke endringer som var blitt gjort.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i blant annet studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene

a. Læringsmål

Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsmålene

Som tidligere nevnt, opplever studentene fremdeles at førsteåret har emner som i liten grad støtter opp under programmets læringsutbyttebeskrivelser. Ballspill 1 og 2, Individuelle idretter 1 og 2, idrett og samfunn og treningslære er alle å anse som på siden av hva studentene skal lære.

På emnenivå (utenom fellesfagene) er situasjonen lysere. Det er gjennomgående gode evalueringer av de ulike emnene (selv om deltakelsen er lav på disse evalueringene). Hvis en skal gi noen generelle kommentarer basert på de tilbakemeldingene vi har fått, så mener studentene at studiet har:

- Motiverende og kunnskapsrike lærere.
- Mye praktisk læring og høy grad av studentaktive læringsformer.
- Godt fokus på bærekraftig friluftsliv
- God kobling mellom teori og praksis
- Meningsfulle arbeidsoppgaver.
- Relevante evalueringsformer med tanke på det faglige innholdet i studiet

Studentene er minst fornøyd med hvor godt forberedt de stiller til undervisning. I Studiebarometeret fikk vi også lav score på arbeidslivstilknytning.

- i. Vurder læringsmålenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot

Bachelorutdanningen i friluftsliv er bygget opp med tre fordypningsområder; naturbasert reiseliv, friluftsliv og helse samt friluftsliv lek og læring. Disse tre fordypningsområdene er valgt med bakgrunn i en analyse om hvor i næringslivet det er behov for vår kompetanse. Læringsmålene i emnene er bygget opp rundt ambisjonen om å utvikle profesjonelle yrkesutøvere innen friluftsliv. Da arbeidsfeltet er svært mangfoldig, er det utfordrende å ha læringsmål som er spisset mot bestemte yrkesoppgaver.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Omfang kollegaveiledning på programmet?

Studiene er organisert slik at vi ofte jobber sammen to og to (fortrinnsvis på turer og i praktisk undervisning). Dette gir gode forutsetninger for tett oppfølging og rådgivning oss fagansatte imellom

- ii. Omfang studentsamtaler på programmet?

Alle studentene har fått tilbud om 30 minutters studentsamtale med programleder. Mange har benyttet seg av tilbudet (flest på førsteåret).

- iii. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Det tilrettelegges for utstrakt bruk av studentaktive læringsformer på alle tre studieår. Dette er også ett av de momentene som får best score på emneevalueringene.

- iv. Hvordan vurderes samarbeidet mellom yrkespraksisfeltet og undervisningen ved NIH?

Programmet har også omfattende praksis som del av utdanningen, med innslag av praksis på alle tre årene. På første året har de undervisningspraksis på trinn 1-7. På andreåret har studentene en ukes praksis innen en friluftslivsorganisasjon eller i en bedrift. På tredjeåret har de fire uker praksis innen arbeidslivet i virksomhet relevant for studentenes fordypningsområde. Vi har også omfattende undervisning i forkant av praksisperiodene for å gjøre studentene forberedt på hva de vil møte.

- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

På 3. år skal studentene skrive veiledet FOU-oppgave (bacheloroppgave). I tillegg utvikler de også et konseptarbeid knyttet til innovasjon og entreprenørskap. (10stp).

c. Internasjonalisering

- i. Hvordan vurderes omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling)?

BAFL har de siste årene hatt mange internasjonale studenter på 5 semester (15 studenter). Sammen med Sport Management er vi det programmet som tar imot flest internasjonale studenter på NIH. Dette skyldes blant annet at studieprogrammet har tre emner på 3. året som tilbys på engelsk. Tidligere har det vært få studenter som har reist ut. Vi satte oss derfor som mål å stimulere til økt utveksling. Studieåret 22/23 var det en student (av 20) som reiste ut. I år er det 5 (av 15). Dette må vi anse som et svært godt resultat.

d. De vitenskapelig tilsattes/undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring

Det er syv faste stillinger innen friluftsliv på NIH. Disse underviser på BAFL, Friluftsliv deltid, Kroppsøving deltid, NOFRI (nordisk master i friluftsliv) og LUPE (ny lærerutdanning). Drøyt halvparten av undervisningsressursene brukes på BAFL.

Ansatte som bidrar faglig	Stilling	Ansettelse	Område i studiet	Erfaring	Kommentar
Jørgen W Eriksen	Førsteam anuensis	Fast 100%	Alle tre årene		Programleder
Simon Beames	Professor	Fast 100 %	Alle tre årene		
Axel Rosenberg	Universitet slektor	Fast 100%	Alle tre årene		
Jannicke Høyem	Førstelektor	Fast 100%	Alle tre årene		
Kristian Abelsen	Universitet slektor	Fast 100%	Alle tre årene		
Iver Mytting	Førsteam anuensis	Vikar 500 timer	Fortrinnsvis 1. år		Ferdig våren 23
Elisabeth Kjeldahl Nilsson	Universitet slektor	Vikar 500 timer	Fortrinnsvis år 2 og 3	Guide	
Imre van Kraalingen	Stipendiat	Midlertidig, 200 timer	Fortrinnsvis 2 og 3 år		Ferdig
Thomas Vold	Førsteam anuensis	Fast 100%	Alle tre årene		
Kirsti Pedersen Gurholt	Professor	Fast 100%			Frikjøpt fra undervisning på BAFL. Pensjonist november 23.
Elisabeth Enoksen	Universitet slektor	Fast 100%			Nyansatt september 23

I tillegg benyttes flere av våre kollegaer på ILF til mindre undervisningsoppgaver på BAFL

- i. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2)

Alle ansatte innen friluftsliv er å anse som høyt utdanningsfaglig kompetente

- ii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

Relevansen av NIH's forskning innen friluftsliv, samt tilstøtende forskningsfelt, anses som god.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært:

Vi har arbeidet målrettet mot å forbedre samarbeidet mellom studieprogrammet og arbeidslivet. I desember 202 gjennomførte vi yrkeslivsdag for alle studentene på programmet. 6 representanter fra 6 næringslivet presenterte sine tanker om behov for kompetanse, relevans i utdanningen, og tips til studentene for å gjøre seg attraktive. Vi fikk svært gode tilbakemeldinger på dette tiltaket.

Våren 2023 fikk NIH tilbud fra Ungt entreprenørskap om å stille med studenter til pilotprosjektet: Oslo entreprenørskapsliga 2023. Friluftslivsmiljøet kastet seg rundt, og denne høsten representeres NIH i prosjektet med studenter fra 2 BAFL.

Vi jobber fremdeles aktivt med å få på plass et strukturert årlig arbeid knyttet til arbeidslivsinvolvering i programmet. Strukturen skal prøves ut studieåret 23/24. Det foreligger derfor ikke et referat da dette enda ikke er gjennomført.

Struktur:

Når:	Hva:	Hvem:	Hensikt:
Sept/okt	Studiebarometet	2BAFL	Få tilbakemelding fra studentene på samarbeidet med næringslivet
Nov/desember	Eksterne innspill på program og emneplan.	3 representanter fra arbeidslivet innen henholdsvis: <ul style="list-style-type: none"> • Helsearbeid • Reiseliv • Skole Studentrepresentanter skal være med.	Få innspill på studieplanenes relevans for arbeidslivet
Hvert tredje år	Yrkeslivsdag	Alle studenter på BAFL. 6 representanter fra arbeidslivet.	Studentene skal få bedre innsikt i hva arbeidslivet ser etter av kompetanse hos nyutdannede
Oktober/november Foreløpig kun i 2023 (pilot)	Oslo entreprenørskapsliga	2BAFL	Få økt kompetanse i å løse reelle utfordringer for arbeidslivet
Februar	Innovasjonscamp	3BAFL	Del av FRI 304 i samarbeid med Ungt entreprenørskap

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

På BAFL er det denne høsten 22 studenter på 1BAFL, 31 studenter på 2BAFL og 24 studenter på 3BAFL. Vi opplever utfordringer knyttet til antall søkere på 1BAFL. I år var det like mange søkere med friluftsliv som førsteprioritet som det var studieplasser. Dette påvirker inntakskvaliteten. I praksis er BAFL et åpent studium, og enkelte studenter har svake karakterer fra VGS. Vi opplever likevel at motivasjonen blant studentene som går videre fra 1BAFL er svært god. 2BAFL er et godt eksempel. Vi opplever at gjennomstrømmingen kunne vært bedre. Det må likevel påpekes at mange studenter gjennomfører BAFL, men på lengre tid enn normert. Dermed blir gjennomstrømningsstatistikken lav, selv om antallet som får bachelorgrad stiger. De faglige prestasjonene på programmet er relativt gode.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Vi er i gang med å starte opp et vesentlig revideringsarbeid av BAFL. Vi har allerede laget et utkast til en modell som vi håper vil bidra til økt rekruttering. Revideringen krever godkjenning i styret (tre ut av fellesfagene på 1BA).

Revideringen vil resultere i endring av program- og emneplaner. Det vil også bli utviklet noen nye emner.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Sport management 2022-23
Programleder:	Annika Bodemar, vår 23; Dag-Vidar Hanstad, høst 22

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport.

Saksopplysninger: Siden forrige programrapport har ny programleder tiltrådt (jan 23). Programmet gjennomgikk periodisk evaluering høst 22 (rapport fra komiteen levert jan. 23)..

a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Fra forrige programrapport (2021-22):

1. *Fortsette og forsterke synliggjøring og samarbeidet med arbeidsmarkedet for studenter som er inne i programmet. Vi må lage en plan for dette, samt dokumentere hva vi gjør.*
 - **Status – gjennomført:** I 3BA (vår 23) hadde mellom en tredjedel og halvparten jobb før avsluttede studier. Dette tyder på at studentene er svært attraktive på arbeidsmarkedet. Den samlede innsatsen fra fagmiljøet kan være en bidragene årsak. Vi har god dialog og får ukentlig henvendelser fra praksisfeltet med ønsker om samarbeid. I 2022-23 lå ansvar for praksis hos flere ansatte.
 - Det er laget en *Oversikt over Sport Management-programmets systematiske samarbeid med arbeidsmarkedet* og vi har opprettet en logg hvor vi prøver å registrere vårt arbeid og samarbeid med aktører som tar kontakt (se vedlegg).
 - I *periodisk evaluering* var representanter fra arbeidslivet involvert og intervjuet. I rapporten kom innspill på at «Studieporteføljen kunne vært sterkere og tydeligere spisset. Særlig etterspørres 'arrangementsledelse' av både studenter og praksisfeltet. Også dypere kunnskap om markedsførings- og økonomifag foreslås av de samme gruppene». Arrangementsledelse tilbys nå som digitalt emne. Øvrige innspill er tatt til etterretning og vil bli vurdert i et helhetsperspektiv i forbindelse med større fremtidige revisjoner.
 - En *workshop med representanter fra arbeidslivet* (fokus masternivå) er gjennomført under ledning av instituttleder i august 23. Det planlegges en egen workshop med aktører i arbeidsmarkedet med fokus på BA-løpet under høsten 23.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

2. *Team-arbeid kom tydelig på agendaen i 2021-22. Forsterke og tydeliggjøre for og med studentene i 2022-23.*

- **Status – gjennomført høst 23:** Fokus på Teamarbeid kom inn på 1BA vår 2020 i emnet SPM101 (rettelse) og videreført til SPM100. Studentene starter 1BA med fokus på teamarbeid. Høst 23 har studentene fått innføring i «start smart» som er et vitenskapelig forankret verktøy som er direkte overførbart til arbeidslivet. Tematikk innen teamarbeid videreføres også i emnene SPM102 og SPM229.

3. *Gjennomgå tilbakemeldingsrutiner til studentene, spesielt for arbeidskrav.*

- **Status – gjennomført:** Gjennom digitale emner har samtlige fagansatte fått god erfaring og trening med å gi korte skriftlige tilbakemeldinger på fag- og akademisk skrivning. Samtidig er dette tiltaket tett knyttet til ressurser. Vi mener selv at våre studenter gjennom BA-løpet kontinuerlig får tilbakemeldinger. Her har vi f.eks. fokusert på individuelle tilbakemelding på akademiske tekster i 1. semester. Det handler videre om å klarere forventninger med studenter, men også om å ta i bruk mer studentaktive former hvor studenter i større grad kan gi tilbakemeldinger på hverandres arbeid.

4. *Våren 2023 har vi på plass digitalt studieemne nummer 4. Det innebærer at vi er nærme et program (krever 60 studiepoeng). Det bør derfor vurderes å presentere en slik program i organisasjon og ledelse innen høsten 2024.*

- **Status – gjennomført:** Etter en omfattende arbeidsinnsats av Dag Vidar Hanstad ble årsstudium Organisasjon og idrettsledelse startet opp allerede fra høst 2023. Søkertallet var høyere enn forventet og per i dag er det tatt opp ca. 90 studenter.

5. *En mulig forlengelse av c, men også isolert punkt. Se på muligheten for å utvikle nytt studieemne på engelsk (kan være digitalt) da vi p.t er litt smale i forhold til innreisende studenter.*

- **Status – gjennomført:** Det er utviklet to nye digitale studieemner på engelsk. SPM120 Performance-enhancement and anti-doping in sport (5 ETCS – oppstart vår 23) og SPM123 International Organization of Sports (10 ETCS – oppstart vår 24).

6. *Få på plass prosjektmedarbeider for digitale emner og gjennomgå rutiner for alle involverte som jobber med dette.*

- **Status – gjennomført:** Ny hjemmel i sport management ble bemannet fra 1. august 2022. I tillegg er stilling som prosjektmedarbeider bemannet. Vikar for Anna-Maria ble ansatt i august 23 (ettårig vikarstilling). Det er laget utkast til rutiner for digitale emner.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

- **Vår vurdering:** Programmet har gode søkertall og skårer høyt i diverse undersøkelser. Vi fikk gode tilbakemeldinger og relevante innspill i periodisk evaluering. Flere innspill i forbindelse med periodisk evaluering er allerede ivarettatt i studie- og emneplaner for 23/24. I programutvalgsmøter (juni 23) fikk vi også gode tilbakemeldinger på programmet som helhet. Studentene opplever et meget godt sosialt- og faglig miljø i klassen. De opplever at innspill blir lyttet på og føler seg ivarettatt.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
- a. Læringsutbytter
- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

- **Status:** Læringsmålene ble justert for BA-løpet som starter høst 2021. Periodisk evaluering gjorde oss oppmerksomme på enkelte mangler og behov for omformuleringer i læringsutbyttebeskrivelser. Disse er innarbeidet i planene for 23/24. Vår egen evaluering viser at vi fortsatt oppfyller læringsmål for emner og program. Her er det imidlertid alltid rom for forbedring.

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Status: Her mener vi selv at vi skårer godt med tanke på at studentene kommer raskt i jobb etter avsluttet BA. Samtidig er dette noe vi tar med oss videre og som evalueres kontinuerlig. Våre studenter får verdifull erfaring gjennom tre praksisperioder: én i privat sektor og én i offentlig sektor i løpet av sitt andre studieår, begge med en varighet på tre uker. I tillegg tilbyr vi et omfattende program som strekker seg over hele femte semester. Dette er ikke bare til fordel for våre studenter, men gir også NIH en bred og viktig kontaktflate med næringslivet.

Våre emner inkluderer også gjesteundervisning fra bransjeksperter innen ulike felt. Dette gir studentene førstehåndsinnsikt og kunnskap fra aktive aktører innen idretten, som deler sine verdifulle erfaringer.

For å holde våre nåværende studenter oppdatert og inspirert, har vi en dedikert Instagram og Facebook-side der de kan følge tidligere studenter som har tatt steget ut i arbeidslivet. Denne siden er også fulgt av mange særforbund, og den fungerer som en inspirasjonskilde for et voksende nettverk (per 3.9.23: 1182 følgere - rekkevidde for innlegg 1704; innleggsengasjement 2147).

- b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

- **Status:** I alle våre emner har vi en tilnærming og arbeidsform som oppfordrer til aktiv deltakelse fra studentene. F.eks. blir teamarbeid godt innarbeidet fra studiestart i 1BA. Samtidig er også dette et punkt hvor det alltid finnes et forbedringspotensial.

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

- **Status:** Resultatene fra programstyremøter og periodiske evaluering indikerer at de teoretiske emnene oppleves som relevante og essensielle, mens praksisperiodene anses som svært verdifulle. Vi opprettholder også kontakt med tidligere studenter, spesielt gjennom promotering. Det er en gjennomgående observasjon at studentene finner balansen mellom teori og praksis som svært tilfredsstillende.

- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

- **Status:** Samtlige studenter ble invitert til samtale med programleder den første høsten. Ikke alle takket ja, men vi føler dette ga godt utbytte. Høst 23 ønsker vi å prøve ut å gjennomføre studentsamtaler for 1BA i de etablerte team-gruppene (og ved ønske/behov gi tilbud om individuelle samtaler). Dermed kan vi også bruke den anledningen til en avstemning av team-arbeidet.
 - iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
 - **Status:** Dette er fortsatt ikke satt i system. To fagansatte tar UH-ped utdanning hvor kollegaveiledning inngår. Videre har de fleste fagansatte vært involvert i og bidrar i undervisning i SPM100 (det første SPM-emnet som BA-studentene møter i starten av BA-utdanningen). Dette medfører at vi får en naturlig kollegaveiledning i forbindelse med undervisning og gjennom evalueringsmøter.
 - v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
 - **Status:** Allerede fra det første studieåret vil studentene bli introdusert for FoU-arbeid. Vi skal evaluere dette i kommende studieår for å sikre en strukturert progresjon i FoU-arbeidet fra at studentene begynner i første semester og gradvis bygge opp mot skrivingen av bacheloroppgaven.
- c. Internasjonalisering
- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
- **Status:** Vi har et obligatorisk studieemne, SPM230 Sport Marketing, som gjennomføres på engelsk for våre heltidsstudenter. Dette gjøres med den hensikt å eksponere studentene for undervisning på engelsk, som er en viktig ferdighet i dagens globaliserte verden. Dette emnet er også åpent for utvekslingsstudenter, som vanligvis utgjør 15-20% av klassen. Det tilrettelegges for samarbeide mellom norske og utenlandske studenter for å fremme erfaringsdeling mellom dem og inspirere til utenlandsopphold. Vårt fagområde har også utenlandske ansatte som bringer inn et internasjonalt perspektiv i undervisningen. Når det kommer til studentutveksling, har vi i mange år hatt klare retningslinjer og etablert sterke samarbeidspartnere. På grunn av utfordringene som oppstod som en følge av koronapandemien, har internasjonal reise blitt mer utfordrende. Vi vil aktivt arbeide med å overvinne disse hindringene for studieåret 2023-24.
- d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:
- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
 - ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).
- **Status:** Per nå har vi fire fast ansatte på fulltid, to ansatte i midlertidig full stilling og to stipendiater. Hovedparten av ansatte bidrar også sterkt inn i digitalt årsstudium i Organisasjon og idrettsledelse (tilsvarer ca. to årsverk). Anna-Maria har bestemt seg for å forlate stillingen fra jan 24 og denne er per nå utlyst som professorat.
 - iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

- **Status:** Ansatte publiserer innenfor de fagområdene de underviser i. I tillegg drar vi stor nytte av litteratur og forskning publisert av andre innenfor disipliner som sosiologi, historie og filosofi.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

For bachelor og master skal møterefater legges ved rapporten.

Status: Vårt nære samarbeid med næringslivet er en viktig ressurs for oss. Dette samarbeidet er synlig gjennom vårt sterke engasjement med arbeidsmarkedet. Som tidligere nevnt har vi grunnet gjennomført periodisk evaluering ikke gjennomført workshop med representanter fra arbeidslivet spesielt for BA-løpet i 2022/23. Som en del av forberedelsene til endringer i studie- og emneplanene for studieåret 2024/2025, ønsker vi å gjennomføre en workshop som vil finne sted i løpet av høsten. I tillegg til dette, prøver vi å dokumentere (føre logg) over våre samlede innsatsområder. (Se også kommentarer under 2a ii)

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Status: Vi har opplevd betydelig interesse blant søkere, med sterke søkertall. Førsteprioritetssøkere er høyt sammenlignet med øvrige program på NIH og andre Sport Management-programmer i Norge. Imidlertid har vi observert en endring fra studieåret 2022/2023 til 2023/2024, der vi registrerte at flere studenter avsto tilbudet om studieplass, noe som førte til behov for en andre opptaksrunde. Lignende tendenser har blitt observert i andre studieprogrammer ved NIH, noe som indikerer behovet for en undersøkelse for å forstå årsakene bak dette fenomenet.

Følgelig blir også inntakskvaliteten på studentene høy. Vi opplever at vi har godt presterende og motiverte studenter. Kjønnsfordelingen ligger på ca. 40 % kvinner og 60 % menn. Programmet har institusjonelt høyest gjennomføringsgrad. Av studentene som startet høsten 2020, var 55 % ferdige på normert tid våren 2023 (31 studenter fikk vitnemål). Disse tallene tar ikke høyde for innpass på andreåret og tilpassede utdanningsplaner. Sammenlignet med tidligere år, er dette en negativ utvikling, som kan være relatert til Covid 19, og som vi må følge over tid.

Studenter i Oslo må jobbe ved siden av studiene på grunn av høye bostadskostnader. Institusjonelt bør vi vurdere dette i forhold til timeplanlegging. Hvis studentene har en fridag som kan brukes til jobbing, kan det bidra til enda bedre oppmøte i undervisningen.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Følgende endringer/tiltak foreslås for neste studieår (23/24):

1. **Synliggjøring av arbeidsbelastning for studentene:** *Forventninger og krav til arbeidsinnsats for studentene bør bli tydeligere i alle emner.* Dette skal bli presisert under oppstartsmøter og ved introduksjon av emnet. Tematikken bør også tas opp i undervisningstimer, og faglærerne bør aktivt oppmuntre og motivere studentene til økt innsats i studiene.
2. **Studentenes FoU-arbeid:** I kommende studieår planlegger vi å *evaluere og utvikle en strukturert progresjon i FoU-arbeidet fra første til tredje studieår i bachelorløpet.* I planen ønsker vi å spesifisere hvilke emner som skal fokusere på aspekter som for eksempel referanseteknikk og hvordan man leser en vitenskapelig artikkel. Vi vurderer også å inkludere studenttimer for teamarbeid med oppgaver knyttet til innføring i FoU-arbeid. Videre vurderer vi å søke midler for å kunne engasjere studentassistenter.
3. **Videreføring og styrking av koblingen mellom arbeidsmarkedet og utdanning:** Selv om vi mener at vi allerede har et godt samspill mellom arbeidsmarkedet og utdanning, ønsker vi å *oppretholde fokus* på dette området. Vi bør fortsatt utforske flere muligheter for å samarbeide med arbeidslivet gjennom *prosjekter og oppgaver.* Dette skal også bli diskutert i møtet med arbeidslivet denne høsten. Hva er behovet fra deres side? Hvilke ferdigheter og prosesser bør vi legge enda mer vekt på?
4. **Økt samhold på tvers av årskullene i SPM (Studieprogrammet):** Studentene har i programstyremøter gitt uttrykk for ønsket om å styrke samholdet på tvers av årskullene i vårt studieprogram. Vi bør vurdere *tiltak der studentene selv kan bidra og ta ansvar.* For eksempel kan studentene søke om midler fra SiO for å gjennomføre både faglige og sosiale arrangementer.
5. **Styrking av internasjonalisering:** Vi bør *oppmuntre studentene i større grad til å delta i utvekslingsprogrammer eller ta utvidet praksis i utlandet.* Spesielt bør studenter som planlegger å ta en mastergrad oppfordres til å tilbringe minst ett semester i utlandet i løpet av studiene. Dette fokuset bør særlig vektlegges i tredje semester. Vi vil bruke *klassens time* konstruktivt for å diskutere og forberede studentutveksling/internship, inkludert invitasjon av tidligere utvekslingsstudenter som kan dele sine erfaringer. Videre vil det tas opp som tema i *studentsamtaler.* Vi bør nøye undersøke mulighetene for å benytte våre nettverk og samarbeidsinstitusjoner for å *identifisere muligheter for utvidet praksis i utlandet.* Videre bør vi vurdere muligheten for å *etablere spesifiserte samarbeidsprosjekt* med våre internasjonale partneruniversiteter. Studentene kan også oppfordres til å søke om midler for å besøke samarbeidsinstitusjoner som f.eks. Charles University som en del av dette initiativet.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet 22/23	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Dag Vidar Hanstad	Professor	H/Fast	Emneansvar: SPM102 (høst) SPM103 (høst og vår) SPM105 (høst og vår) SPM106 (vår) Undervisning i andre emner: Prosjekt design (MA) Veiledning: IIS360 Master	Erfaring praksisfeltet: Hvis 'primært arbeid' innebærer lønnet arbeid, er det ikke stort. Har bidratt i diverse utvalg bl.a. tings sammensetning NIF og topputøveres rammebetingelser. Samme med en rekke presentasjoner for idretten, på tema relevant for forskning og undervisning. Relevant forskning: Forskningsprosjektet Flernivåledelse i norsk idrett	Programleder høst 2022
Annika Bodemar	Førsteamanuensis	H/Fast	Emneansvar:	Erfaring praksisfeltet:	Programleder vår

			<p>SPM325, IIS360, SPM 102 høst, SPM102 vår</p> <p>Undervisning i andre emner: IDR107, faglig oppfølging praksis 2BA</p> <p>Veiledning: IIS360, IIS365</p>	<p>Ulønnet/Leder valgkomite Brettforbundet og Snowboardforbundet; Leder Governance & Education Committee og Election Committee, World Snowboard Federation; Frivillige verv i idrettslag; Involvert som veileder for ledere i privat sektor i forbindelse med lederutvikling. Lønnet/ Undervisning og veiledning av ledere på Eksekutive master.</p> <p>Relevant forskning: Pågående evaluering av ungt lederskap – oppdragsforskning NIF (fokus lederutvikling). Retrospektiv forskning på aspirerende ledes opplevelser og læring på store arrangement.</p>	2023
Chris Horbel	Førsteamanuensis	H/Fast	<p>Emneansvar: SPM230</p> <p>Veiledning:</p>	<p>Erfaring praksisfeltet: Ulønnet: presentasjoner for idretten</p>	

			IIS360, IIS365 Andre emner/program: Leder av studieretning Sport Management i Master Idrett og Samfunnsvitenskap, emneansvar: MET402, undervisning: MA471, MA475, Veiledning Masteroppgaver	Relevant forskning: Sport Good Governance Game (SG3) (EU Erasmus+): samarbeide med aktører fra idretten i utvikling og evaluering av SG3 (online spill, som er verktøy for utvikling av godt styresett i idrettsorganisasjoner), gjennomføring av SG3 med ulike aktører, f.eks. på Nasjonal klubbveiledersamling i NIF	
Anna-Maria Strittmatter	Førsteamanuensis	H/Fast	Emneansvar: SPM100	Erfaring praksisfeltet: Relevant forskning: Pågående evaluering av ungt lederskap – oppdragsforskning NIF (fokus ung medbestemmelse)	Forskningstermin 2023. Slutter 1.1.24. Stillingen er utlyst som professorat.
Allan B. Grønkjær	Universitetslektor	H/Midl	Emneansvar: Undervisning i emner: SPM102, SPM104, SPM120	Erfaring praksisfeltet: Prosjektleder Igloo Innovation (EU-støttet tvernasjonalt prosjekt), konsulentoppdrag for	3 års engasjement

			Veiledning: IS360, IIS365, MA540, MA475	særforbund i Danmark Relevant forskning: Ledelse og organisering av toppidretten i Danmark og Norge	
Lis Pedersen	Universitetslektor	H/Midl	Ansatt aug. 23. Timelærer 22-23: SPM103	Erfaring praksisfeltet: Erfaring fra ledelse, konseptutvikling og kommunikasjon i privat næringsliv innen trening og sunn livsstil. Relevant forskning: Helsefremmende arbeid	Ansatt aug. 23 Vikarstilling 1 år
Julius Z. Strömberg	Stipendiat	Stipendiat	Undervisning i emner: SPM100; SPM230 Veiledning: IIS365	Erfaring praksisfeltet: Erfaring fra frivillige verv og ansettelser i store idrettsarrangementer, f.eks Holmenkollen Skifestival, Stockholm Open, Lidingöloppet; Idrettskonsulent i Norges Biljardforbund Relevant forskning: Godt styresett i norsk idrett; idrettsarrangementers omstilling under	

				pandemien; idrettsarrangements effekter på lokalsamfunn	
Josephine Traberg	Stipendiat	Stipendiat	Ansatt juni 23	Erfaring praksisfeltet: Fagansvarlig og senterleder ved treningscenter. -Styreverv i basketball klubb. - Trenerutvikler, konsulent, Norges Basketball Forbund. Relevant forskning: Markedsføring av klimatisk bærekraft i idrettsorganisasjoner. Phd prosjekt "Greenwashing in international sport organizations".	Ansatt juni 23
Per Øystein Hansen	Førsteamanuensis	IkkeH/time	Emneansvar: SPM229	Relevant forskning: Diverse tematikk knyttet til organisering og ledelse i idrett (primært toppidrett)	Toerstilling - avviklet juni 23
Josef Fahlen	Professor	IkkeH/time	Undervisning i emner: SPM100, SPM231. Veiledning: IIS360	Erfaring praksisfeltet: Diverse presentasjoner	Toerstilling, ikke emneansvar.

				for idretten, involvert i klubbarbeid. Relevant forskning: Hvordan politisk styring, ledelse og organisering har virkelige konsekvenser for utøvelse av idrett; Eu-prosjekt - Idrettsorganisasjoners rolle og funksjon i arbeidet med å integrere nyanlemdte migranter.	
Gunnar-Martin Kjenner	Jurist	IkkeH/time	Emneansvar: SPM345	Erfaring praksisfeltet: 30 års erfaring som advokat i idretts-Norge, har hatt og har fortsatt en mengde tillitsverv i idretten.	
Terje Grann	Høgskolelektor	IkkeH/time	Emneansvar: SPM245		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

Oversikt over Sport Management-programmets systematiske samarbeid med arbeidsmarkedet:

Systematisk samarbeidet med arbeidsmarkedet gir våre studenter en unik mulighet til å utvikle seg akademisk og profesjonelt mens de bygger broen mellom teori og praksis. Det hjelper også vårt program med å holde seg oppdatert og informasjon om relevant skiftninger i arbeidsmarkedet.

Praksis:

Vi får hyppig henvendelser fra aktører i arbeidsmarkedet som ønsker praksisstudenter og samarbeid. Aktuelle praksisplasser blir evaluert fortløpende.

2BA - 3 ukers praksis på høst og vår: Målet med denne praksisperioden er å gi studentene innsikt i arbeidslivet i både privat og offentlig virksomhet. De får muligheten til å observere og delta i reelle arbeidsoppgaver, noe som bidrar til å bygge broen mellom teori og praksis.

3BA - 3,5 måneder: I denne perioden fokuserer vi på å gi studentene dypere praktisk erfaring i arbeidslivet. De gjennomfører prosjekter i samarbeid med ansatte i praksisorganisasjonen og reflekterer over hvordan deres praktiske erfaring kobler seg til teorien de har lært.

Master - 3,5 måneder: For masterstudenter er målet å oppnå avansert praktisk erfaring i arbeidslivet. De identifiserer, utvikler og analyserer problemstillinger som fremmer organisasjonsutvikling. Dette nivået av praksis gir dem en dypere forståelse av bransjen og muligheten til å påvirke den.

Workshop med representanter fra arbeidslivet:

Vi arrangerer årlige workshops på høsten hvor vi presenterer vårt BA-løp og søker innspill fra representanter fra arbeidsmarkedet. Dette gir oss verdifulle tilbakemeldinger som hjelper oss med å forbedre programmet og sikre at det er relevant for bransjens behov. F. eks. bruker vi innspill som grunnlag for kontinuerlig evaluering og endringer i studie- og emneplaner.

Undervisning og oppsøkende virksomhet:

- *Besøk fra representanter fra arbeidsmarkedet i undervisning:* Hvert semester er vi dedikert til å inkludere gjesteforelesere fra arbeidsmarkedet i undervisningen. Dette gir studentene muligheten til å koble teori og praksis. Disse ekspertene deler sin innsikt og erfaring, slik at studentene kan forstå hvordan teoretiske begreper anvendes i virkelige situasjoner. F.eks.: høsten 23 vil generalsekretær i Brettforbundet Bijora Sardarian bidra som gjesteforeleser i SPM100 Organisasjon og kultur (1BA). Hun er bedt om å presentere hvordan Brettforbundet er organisert og hvordan arbeid fordeles. I grupper forbereder studenter spørsmål som sendes inn i forkant av besøket.
- *Relevante studentoppgaver:* Studentene blir tildelt oppgaver som krever at de finner caser fra arbeidsmarkedet. Dette oppfordrer til en dypere forståelse av teoriene presentert i kurslitteraturen og gir studentene muligheten til å praktisk anvende analytiske verktøy. Dette fremmer kritisk tenkning og problemløsningsferdigheter. F.eks. høsten 23 leverer studenter i emnet SPM230 Sport marketing (2BA) en individuell

oppgave hvor de bruker en idrettsorganisasjon som case for å besvare spørsmål rettet mot valg av markedsføringsstrategi.

- *Relevante caser i digitale emner:* I våre digitale emner gjennomfører vi intervjuer og opptak med aktører fra arbeidsmarkedet, der vi diskuterer relevante emner som knytter seg til pensum. Hvert år oppdaterer vi eller erstatter vi eksisterende filmer for å sikre at innholdet er oppdatert og reflekterer den aktuelle tematikken. Dette gir studentene en dypere forståelse av hvordan teorien anvendes i praksis og gir dem innsikt fra aktuelle arbeidsgivere. F.eks. For å formidle en bredere forståelse av den norske idrettsmodellen, har vi benyttet videoer med de to siste idrettspresidentene, Berit Kjøl (2019–2023) og Zaineb Al-Samarai (2023-), hvor de deler sine synspunkter på idrettsmodellen innenfor emnet "Idrettens organisasjoner og organisering". Innenfor emnet "Lederskap i idretten" presenterer vi en video med organisasjonssjef Kjell Bjarne Helland fra Trøndelag idrettslag, hvor han beskriver hvordan den administrative ledelsen bidrar til kontinuitet i idretten, uavhengig av skiftende politiske forhold
- *Oppsøkende virksomhet og respons på initiativ fra arbeidsmarkedet:* Vi opprettholder en kontinuerlig dialog med representanter fra arbeidsmarkedet og svarer raskt på henvendelser. Vi tilbyr frivillige oppdrag og annonserer relevante deltids- og korttidsprosjekter på vår online plattform (Canvas). Fulltidsstillinger i bransjen blir også delt på vår Facebook-side. F.eks. høsten 23 har vi et samarbeid med Oslo Maraton hvor våre studenter har en egen påmeldingslenke for frivillig arbeid. Det samme gjorde vi høsten 22. Studenter i Event management fikk utlevert observasjonsoppgaver i forkant. På et seminar deltok representanter fra Oslo Maraton og presenterte sitt arrangement og studentene gav i slutten av seansen feedback på sine opplevelse som frivillig og kom med innspill til utbedringer.
- *Oppfølging av tidligere studenter:* Vi oppmuntrer våre tidligere studenter til å holde kontakten med oss og informere oss om deres karriereutvikling. Vi overvåker også deres prestasjoner i media og på LinkedIn. Vi deler deres suksesser på våre sosiale medier plattformer som Facebook og Instagram. F.eks. presenterer vi høsten 23 hvor våre studenter tar utvidet praksis i 5. semester med bilde og kort tekst.
- *Fagseminar:* Hvert år tilbyr vi seminarer som tar for seg dagsaktuelle temaer. Vi inviterer relevante aktører til å delta, og arrangementet inkluderer ofte paneldebatter og muligheter for deltakerne å stille spørsmål direkte til de inviterte ekspertene.. Disse seminarer gir våre studenter muligheten til å forstå og diskutere de nyeste utfordringene og mulighetene innenfor idrettsbransjen. F.eks. arrangerer vi 20 sep. 2023 et seminar med tematikk relatert til Olympiatoppens arbeid med tittelen «Hva gjør den norske toppidrettsmodellen så anerkjent og unik? Våre studenter blir invitert og oppfordret til å delta. Tidligere seminarer inkluderer temaer som bærekraft.
- *Ekskursjon:* Tidligere har vi organisert ekskursjoner, og vi vurderer nå om vi har ressurser til å gjenoppta dette tiltaket. Ekskursjonene gir våre studenter muligheten til å møte aktører i deres egne arbeidsmiljøer og observere hvordan arbeidet utføres i praksisfeltet. Dette gir studentene verdifull innsikt og en virkelighetsnær forståelse av bransjen. F.eks. kan det være aktuelt å ta med studentene til Idrettens hus for å gi et

bilde av hvordan idrettsforbund eller kretser arbeider. Vi kan også vurdere å gjøre dette i forbindelse med et idrettsarrangement.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMANSVARLIG

Gjelder årsstudier, påbygningsstudier, bachelor- og masterstudier
Fastsatt av styret 19. april 2005. Revidert av Studieutvalget 12. mai 2017.

- Bakgrunnsinformasjon vil vanligvis være: Studentevalueringer av programmet, sensorrapporter, emnerapporter, referat fra programutvalgsmøter og nøkkeldata.

PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMANSVARLIG

Program:	Lærerutdanning i praktisk og estetiske fag trinn 1-13, kroppsøving og idrettsfag (LUPE)
Programansvarlig:	Lars Harald Eide

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

- a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Det har vært flere bytter av ledere som skal ha det overordnede ansvaret for utviklingen av 5-årig lærerutdanning. Det er tatt alt for lett på arbeidet og tidsperspektivet for hva som må legges ned av tid for å utvikle et program for fremtiden. Dette har ikke stått i samsvar med målene for studiet. Dette arbeidet skal ta utgangspunkt i visjonen vår:

NIH – en lærerutdanning for fremtidens skole.

NIHs lærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag er en verdiorientert utdanning, med kroppen i bevegelse som nav. Utdanningen stimulerer til utvikling av unike læreridentiteter og vektlegger kritisk refleksjon, engasjement, samarbeid og forståelse for et samfunn i endring. Gjennom utdanningen bygger studentene et solid fundament for å utvikle undervisning, elever, skolen og samfunnet som helhet.

Programleder og studentene har hatt et svært godt samarbeid siden oppstart av LUPE. Vi er sammen veldig fornøyd med at ILF fremstår mer som et lag rundt videre utvikling av 5-årig lærerutdanning. Tillitsvalgte har gjort og gjør en veldig viktig jobb i denne sammenheng. Det nylig etablerte Instituttrådet vil også være med å sikre at utviklingen skjer i samarbeid med de som er brukerne av emnene.

To år etter at alle planer burde vært på plass har vi nå et «ferdig» 5-årig løp. Det er mye som er bra. Det er gjort mange revideringer i samråd med studenter, praksislærere og ansatte på ILF. Det er stor enighet om at alle planer er dynamiske. Vi må følge utviklingen som skjer rundt oss og tilpasse planer etter det og evalueringer underveis. Vi har i september fått på plass programleder for 4. og 5. året. Ellen Berg. Det er enighet mellom oss programledere at 4-5.året må videreutvikles og revideres før første gjennomføring..

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i blant annet studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene

a. Læringsmål

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsmålene
 - På bakgrunn av undervisning, arbeidskrav, og eksamen føler vi studenter at vi har god kunnskap rundt hvordan vi skal tilpasse undervisningen for alle

- I kombinasjonen av praksis og teori har vi lært at relasjoner og forståelse ovenfor eleven har betydning for dens læring og utvikling.
 - Programmets oppbygning og organisering gir lite tid til selvstudie, grunnet obligatorisk undervisning og mye gruppearbeid med ulike grupper. 1. året er 8 ukers praksis, 2. året er 10 ukers praksis – fører til at store deler av timeplanen blir beslaglagt.
 - Tillitsvalgte fra LUPE har bidratt med gode tilbakemeldinger som studentene føler har blitt hørt
 - Studentene har kommet med tilbakemeldinger at de kan se store endringer i emneplaner og organisering inneværende skoleår (2023-2024). De gleder seg til å se hvordan det fungerer i praksis.
- ii. Vurder læringsmålenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot
- **De er revidert sammen med både tillitsvalgte på LUPE og ILF. Relevante og fleksible mål.**

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
- **Det legges bra til rette for bruken av aktive arbeidsformer, men forelesere må samarbeide mer om hvem som gjør hva**
- ii. Hvordan vurderes samarbeidet mellom yrkespraksisfeltet og undervisningen ved NIH?

Det er svært godt samarbeid med våre utdannede praksislærere, som vi har et langsiktig og systematisk samarbeid med både på grunnskolenivå og videregående skole. Praksislærere er invitert inn i arbeidet med revidering og utvikling av planer, spesielt knyttet opp mot tematikker i praksis.

En annen faktor som anses som vellykket er at vi inviterer inn praksislærere til å undervise på emner hos oss, vi har også tidligere invitert rektorer og andre ansattgrupper tilknyttet skolen. Dette ønsker vi å fortsette med enda mer systematisk i årene som kommer. Også skoleklasser med elever har inngått i enkeltemner, slik at studentene har fått relevant erfaring før de skal ut i skolepraksis. Dette gir totalt sett et godt samarbeid med arbeidslivet og det yrket de senere skal gå inn i.

- iii. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
- **Studentene gir tilbakemelding på at det ønskes mer tilrettelegging for eget arbeid med FoU-oppgaven på 2.året LUPE**

c. Internasjonalisering

- i. Hvordan vurderers omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling)?
- ii. Professor James Rudd er emneansvarlig på 2.året LUPE hvor det undervises på engelsk. Det er en uke utveksling til Gøteborg universitet og studentene derfra kommer også en uke på utveksling til NIH.

d. De vitenskapelig tilsattes/Undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring

- i. Hvor stor del av personalet som underviser på programmet er fast ansatte på NIH (sett gjerne opp antall høgskolelærere, høgskolelektorer, førstelektorer, førsteamanuenser, professorer etc)?
 - ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2)
 - iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
- Det er en god blanding av universitetslektorer, førsteamanuenser og professorer på hele LUPE. Stipendiater blir også brukt der de kan bidra med relevant erfaring fra sine tematikker. Det er svært mye innen lærerutdanning og friluftslivs forskning som er relevant for studiet.

3. SAMMENDRAG

a. Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår

Det er et ønske om bedre arbeidsflyt hva gjelder timeplanlegging. Det brukes alt for mye tid frem og tilbake mellom emneansvarlige, programleder og timeplanleggere. Dette bør gjøres mer effektivt.

Det er bygget et bra lag rundt LUPE-utdanningen der målet er at ansatte, studenter og praksislærere skal eie studieprogrammet sammen!

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	BATHP
Programleder:	Trine Stensrud og Bjarne Rud (retning prestasjon)

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport**a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?**

- Vi har fulgt opp ønsket om samarbeid for å bedre progresjonen i emner som inneholder tema som bygger på hverandre. På IFP er det for tiden innhold i emner med biomekanikk som har særlig fokus. I THP203 Basal biomekanikk oppleves manglende matematikkferdigheter som et minus. Vi oppfordrer derfor THP101 Funksjonell anatomi til å integrere relevante beregninger for å starte utdanning av fysikk og matematikkferdigheter tidligere. Temaet ble drøftet under IFPs «kick off» 16. og 17. august 2023, men ønsket måloppnåelse krever oppfølgende samarbeid mellom emneansvarlige. På IIM har vi spesielt sett på emnene THP206 og THP309 og emnene THP201 og THP302 hvor det var noe overlapp av undervisning og litteratur. BATHP har inkludert læringsmål i bærekraft og i innovasjon og entreprenørskap i studieprogrammet og dette tas videre opp som læringsmål i ulike emner.
- Vi har oppfordret studentene til utveksling og framsnakket dette i ulike emner og i klassens time.
- Det har vært økende aktivitet mot arbeidslivet i studieåret 2022-23. Dette har hovedsakelig vært uformell kontakt som ikke er dokumentert.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

- Det er positivt at samordning mellom emner har fokus, men dette bør (les må) være en kontinuerlig rutineprosess – med minimum oppfølging ved start og slutt av hvert semester. Måloppnåelse er imidlertid helt avhengig av involvering og vilje hos emneansvarlige.
- BATHP hadde 33% av studentene på utveksling høsten 2022. Det kan være tilfeldig eller så har effekten av tiltaket vært god.
- Vi har ikke hatt formelle møter med representanter fra arbeidslivet. Dette vil bli prioritert i kommende studieår.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

2. **Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**

a. **Læringsutbytter**

i. **Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.**

Programmets oppbygging og organisering vurderes som relevant opp mot læringsmålene, retning FAH er godt fornøyde med progresjonen i programmet med basisfag og aktivitetsfag (idrettsfag) første året og mer spesialiserte retningsemner på andre og tredje år med Aktivitetsmedisin 1 og 2 samt Helsekommunikasjon. Det var tidligere noe overlapp mellom noen emner, som nå er ryddet opp i. Studentene mener imidlertid at det enda er noe overlapp i emnene på 2.året. Dette er noe vi vil prioritere videre og ha faste møter med alle emneansvarlige på IIM.

En utfordring er at det er ulik oppfatning av hva som bør være læringsutbytte for bachelorprogrammet som helhet. På IFP er det ønske om mer aktivitetsundervisning særlig blant de som underviser i idrettsfag. Utfordringen er at det er svært stor variasjon i idrettserfaring mellom studentene, og det blir dermed mer utfordrende å nå læringsmål i idrettene med de timeantallene som nå disponeres. Integrering av teoretiske læringsmål i idrettsfagene, som for eksempel et læringsmål i biomekanikk, er foreslått som en interessant måte for å både styrke idrettsfagene samt gi studentene en innføring i biomekaniske analyser som kan gi en bedre forståelse mer avansert biomekanikk som undervises i andre emner senere i programmet.

ii. **Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.**

Læringsmålene vurderes som relevante for de yrkene programmet er rettet mot. THP har læringsmål rettet mot frisklivssentraler, rehabiliteringsinstitusjoner, fysisk trener i ulike idretter, treningssenterbransjen og respirasjonsfysiologiske testlaboratorier.

Begge retninger har 6 ukers yrkespraksis i 6.semester og samlet er tilbakemeldingene fra praksisstedene positive, studentenes kompetanse er meget relevant for arbeidsoppgavene ved praksisstedet noe som indikerer at vi i hvert fall treffer godt med utdanningen hos våre nåværende praksissamarbeidere. Tilbakemeldingene fra studentene er stort sett positive med noen få unntak hvor studentene føler de har blitt satt til oppgaver som ikke er relevante for utdanningen. Disse praksisstedene «lukkes ut» for neste års studenter evt. kommuniserer vi tilbakemeldingene til praksisstedet. Halvparten av studentene søker master, og for disse er relevansen også ansett som god.

b. **Undervisning, veiledning og arbeidsformer**

i. **Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?**

Det gjennomføres praktiske lab.kurs, gruppearbeid med og uten lærer, problembasert læring, evaluering av medstudenter, veiledning av medstudenter, quizzer før og etter undervisning.

ii. **Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²**

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Vi vurderer samarbeidet med yrkespraksisfeltet som bra, først og fremst i forbindelse med emnet yrkespraksis. Praksisplassene melder om svært engasjerte studenter som innehar nyttig kompetanse. Relasjoner til praksisfeltet har økt fokus og vi arbeider stadig med å innlemme arbeidslivet i øvrige emner på programmet. Retning FAH har eksterne forelesere fra arbeidslivet som vi også diskuterer læringsmålenes relevans med. Vi har imidlertid ikke hatt eksterne med i programkomitemøtene og heller ikke innkalt til egne formelle møter med representanter fra arbeidslivet med diskusjon av læringsmålenes relevans.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Studentsamtaler blir tilbudt til studenter på alle trinn og alle blir oppfordret til å benytte tilbudet. Studentene kan selv velge om de vil snakke med en mannlig eller kvinnelig ansatt og «booker» seg inn på tidspunkt som settes opp i canvas. Det er likevel kun ca 20% av førsteårsstudentene som benytter seg av dette, mens det er noen flere av 2. og 3. års studenter som benytter tilbudet. Dersom noen ønsker en samtale på et annet tidspunkt tilrettelegger vi for det.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Kollegaundervisning praktiseres som en del av kompetansehevingsstrategien i pedagogikk, men erfaringen er at dette avtar sterkt etter avsluttet kurs. Grunnen til dette er hovedsakelig mangel på, eller prioritering av tid til dette. Dette er et punkt som vi mener burde vært flyttet til emnerapporten for å synliggjøre det for emneansvarlige, da det er emneansvarlige som best kan avtale, gjennomføre og ha nytte av kollegaveiledning.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Emnene THP307 og THP310 i 6. semester er i sin helhet arrangert som FOU arbeid. I tillegg består THP200 av laboratorieøvelser med innsamling av data med fremstilling, tolkning og diskusjon av resultatene i rapporter. Studentene på retning trening og prestasjon (TP) gjør også et prosjektarbeid i sin yrkespraksis og på retning fysisk aktivitet og helse (FAH) skriver studentene to korte oversiktsartikler i THP205. All litteratur er forskningsbasert, og undervisningen er lagt opp til at studentene skal være kildekritiske.

c. Internasjonalisering

i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

IFP har seks undervisere fra henholdsvis Sveits, Storbritannia, Frankrike og Danmark som naturlig ivaretar internasjonalt undervisningspersonell i programmet. Disse sikrer at undervisning gjennomføres på engelsk – også til dels i kurs som ellers hadde gått på norsk. Dette gjelder THP200, 203, 204, 300 og 301. IIM har et emne med engelskspråklig undervisning, THP 201. Det er gledelig at hele 33% av våre BATHP-studenter var på utveksling høsten 2022.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side. Se tabell siste side.

ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).

Av 26 emner er det kun et emne, THP100- Humanfysiologi, som har ekstern emneansvarlig, Jonny Hisdal. Hisdal er professor og godt kjent med utdanningen vår og har gjentatte ganger blitt uformelt kåret til beste foreleser i programmet. Ellers er det 14 professorer, 10 førsteamanuenser, en høgskolelektor og en stipendiat som har emneansvar. Eksterne forelesere kommer hovedsakelig fra arbeidssteder som er relevante for våre studenter, alle har minimum en mastergrad og/eller lang yrkeserfaring.

iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

Vurderes som godt ivaretatt på programmet. Foreleserne i programmet forsker hovedsakelig på det de underviser i og har således spisskompetanse på sitt område.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

Vi vurderer samarbeidet med yrkespraksisfeltet som bra, først og fremst i forbindelse med emnet yrkespraksis. Praksisplassene melder om svært engasjerte studenter som innehar nyttig kompetanse. Relasjoner til praksisfeltet har økt fokus og vi arbeider stadig med å innlemme arbeidslivet i øvrige emner på programmet. Retning FAH har eksterne forelesere fra arbeidslivet som vi også diskuterer læringsmålenes relevans med. Vi har imidlertid ikke hatt eksterne med i programkomitemøtene og heller ikke innkalt til egne formelle møter med representanter fra arbeidslivet med diskusjon av læringsmålenes relevans. Det foreligger derfor ingen referater fra formelle møter.

Tre representanter fra ulike arbeidsplasser er imidlertid forespurte om å sitte i en gruppe for å diskutere hvordan samarbeidet kan bli enda bedre. De forespurte er usikre pga. av arbeidsmengden det vil innebære å sitte i en slik gruppe.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Vi har fortsatt høye søkertall til BATHP og karaktersnittet til studentene er høyt. Det betyr at det er skoleflinke studenter som starter på BATHP og karakterene gjennom studiet viser det samme. Det er få som stryker til eksamen av våre studenter og de fleste ligger på C eller bedre. I 2022 økte vi antall studieplasser på førsteåret fra 70 til 80.128 svarte ja til studieplass hvorav 104 semesterregistrerte seg. Vi har imidlertid en utfordring med at mange, ca 15-20%, slutter etter førsteåret, i tillegg slutter noen etter andreåret og vårt måltall på 70 studenter gjennom 3 år nås ikke. Vi oppfordrer derfor til å rekruttere flere inn på andreåret for at vi skal nå måltallet.

BATHP hadde en gjennomføringsgrad på 55% for studieåret 2022-23. Tallet er basert på de som startet høsten 2020 og det er ikke tatt høyde for nye studentene som ble rekruttert inn på andreåret. Gjennomføringsgraden økte til 61% når det ble tatt høyde for studenter som ble tatt opp på andre studieår. Vi har tidligere hatt et mål om 80% gjennomføringsgrad hvilket betyr at vi må være enda mer offensive med å rekruttere nye studenter inn på andreåret.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

1. Mindre endringer er foreslått i de fleste emner basert på tilbakemeldinger fra studentene og erfaring fra foreleserne. Det er imidlertid gjort store endringer i emneplanene for aktivitetsemnene på førsteåret for studieåret 23-24. Dette vil bli fulgt opp i programkomitemøtene med førsteårsstudentene. I tillegg er bærekraft samt innovasjon og entreprenørskap inkludert som læringsmål i programmet og tas videre opp i enkelte emner. Dette vil bli evaluert og fulgt opp i programkomitemøtene.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

2. Vi ønsker å bevisstgjøre studentene om hva «tilknytning til arbeidslivet betyr». BATHP scorer lavt på dette spørsmålet i studiebarometeret og når vi snakker med studentene om dette så kjenner de seg ikke igjen. Det er mulig at studiebarometeret kommer på et litt tidlig tidspunkt, høsten 2. år, og at studentene ikke helt forstår spørsmålet. Det først er på de retningsspesifikke emnene i vårt program at studentene ser sammenhengen mellom læringsmålene i programmet og arbeidslivet. Vi ønsker imidlertid å fokusere mer på dette ved å diskutere tilknytning til arbeidslivet med studentene tidligere i studiet og prøve å innlemme dette i emner allerede fra første studieår.

3. BATHP skal sette ned en formell komite med programledere, representanter fra arbeidslivet og studentrepresentanter for å diskutere og få tilbakemelding på programmets læringsmål, innholdet i de ulike emnene og relevansen til yrkeslivet. Dette arbeidet er startet og vil bli fulgt opp i studieåret 23-24.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Ola Eriksrud	1.amanuensis	H/Fast	THP101, THP307		
Magne Lund-Hansen	Høyskolelektor	H/Fast	IDR114, THP200, IDR109, THP307		
Thomas Losnegard	Professor	H/Fast	IDR109		
Jonny Hisdal	Professor II	IkkeH/Time	THP100		
Truls Raastad	Professor	H/Fast	THP102, THP307, THP202		
Bjarne Rud	1.amanuensis	H/Fast	THP200, THP305, THP307		Programansvar TP
Jostein Hallén	Professor	H/Fast	THP202, THP307		
Hannah Rice	1.amanuensis	H/Fast	THP203		
Jørgen Jensen	Professor	H/Fast	THP204, THP307		
Matthias Gilgien	1.amanuensis	H/Fast	THP300, THP203, THP305		
Adam Sharples	Professor	H/Fast	THP301		
Live Luteberget	1.amanuensis	H/Fast	THP306, THP307		
Olivier Seynnes	Professor	H/Fast	THP200, THP203, THP307		
Matthieu Clauss	Post doc	H/Midl	THP204		
Gøran Paulsen	Professor	H/Fast	THP202, THP307		

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Tron Krosshaug	Professor	H/Fast	THP201, THP310		Programleder 2023-24
Lene H. Haakstad	Professor	H/Fast	THP302, THP310, THP309		
Christina Gjestvang	1.amanuensis	H/Fast	THP201, THP302, THP309, THP310		
Jorunn Sundgot-Borgen	Professor	H/Fast	THP206, THP309		
Jostein Stene Johannesen	Professor	H/Fast	MET200, THP206		
Ulf Ekelund	Professor	H/Fast	THP206, THP309		
Kari Bø	Professor	H/Fast	THP309, THP310		
May Arna Risberg	Professor	50%/Fast	MET200, THP310		
Roald Bahr	Professor	H/Fast	THP311		
Thor Einar Andersen	Professor	50% Fast	THP311		
Grete Myklebust	Professor	H/Fast	THP311		
Trine Stensrud	Professor	H/Fast	THP205, THP309, THP308, THP310		Programleder 2022-23
Julie Stang	1.amanuensis	H/Fast	THP205, THP308, THP310		
Oddbjørn K. Andersen	Stipendiat	H/Midlertidig	THP308, THP205, THP310		
Thomas Halvorsen	Professor 2	20%/midlertidig	THP309		
Lasse Mausehund	Stipendiat	H/Midlertidig	THP201, THP310		
Kristina Skaug	Stipendiat	H/midlertidig	THP205, THP201		
Marte D.Gram	Stipendiat	H/midlertidig	THP205, THP201, THP308, THP310		
Tormod S. Nilsen	1.amanuensis	H/Fast	THP303		

Bjørge H. Hansen	Professor 2	20% midlertidig	MET200		
------------------	-------------	-----------------	--------	--	--

Alle som underviser har forskningsprosjekter som er relevante for temaene i undervisningen.

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	BATI: BA i Trenerrollen og idrettspsykologi
Programleder:	Anne Marte Pensgaard

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

- a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Programmet blir kontinuerlig revidert hvor spesielt Programutvalgsmøtene er viktige. I studieåret 2023/24 kan studentene velge mellom emnene THP 311 Idrettsskader og TI309 Prestasjonsanalyse i idrett

- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Studentene verdsetter at det skjer endringer i programmet som gjør et mer fleksibelt. Det er fremdeles en utfordring at 2/3 av studentene velger Idrettspsykologi som fordypning. Mange grunngir dette med at de her (på NIH) får et tilbud som ikke finnes andre steder.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**a. Læringsutbytter**

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene. *Ingen endringer fra sist år. De avstemmes kontinuerlig ved behov*
- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot. *Læringsmålene (mer enn) dekker alle behov i Trenerutdannelsen, generell del til nivå 3. Ellers er læringsutbyttene avstemt med krav fra næringslivet.*

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer? *Vi har varierte undervisningsformer hvor praksis er sentralt. Vi har også lagt opp til mer seminar aktivitet i TI 200, TI 300 og TI203*
- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.² *Vi har studenter i praksis – også som et valgbart emne på 30 stp, og alle som underviser på studiet har også profesjonell erfaring fra relevante arbeidsoppgaver i idretten. Fag sjef fra Olympiatoppen John Anders Bjørkøy er med i Programutvalgskomiteen*
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet? *Alle får tilbud – ca 1/3 møter*
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet? *Det har vi i praksi på flere emner: Ti 203 hvor 4 lærere er aktive, TI200 og TI300 jobbes det godt på tvers av kollegaer og det samme på TI305. Det er emneansvarlige møter 1-2 x pr semester*

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene? *BA oppgaven + semesteroppgaven på det valgbare emnet IIS365 Utvidet praksis.*

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling). *Vi inviterer studenter på Barne – og ungdomsidrettskonferansen (i regi FOBU) der det er mange gode forskere som inviteres. T1200 Sport Coaching I, T1204 Fotballpsykologi og T1304 Performance Management går på engelsk og vi inviterer internasjonale forelesere til å ha timer.*

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side *Se skjema.*
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2). *Vi har en meget sterk forelesningsgruppe som hver på sin måte representerer noe av det beste vi kan ha i Norge. Kan vanskelig bli bedre*
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet? *Det er særdeles relevant. På instituttet, spesielt forskes det bl.a.på mental helse i toppidretten, motivasjon for idrett blant barn og unge, para idrett og unge, persepsjon i fotball mm*

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

Fag sjef på Olympiatoppen er fast medlem i Programutvalget. Videre så er vi i tett kontakt med arbeidslivet gjennom våre praksis plasser – både i Norge og i utlandet. Informasjon om dette finnes i Programutvalgs rapportene. NFF er vi tetttest i kontakt med og det er også innenfor denne idretten de fleste studentene tilhører.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon). *BATI programmet er et av de mest populære programmene med en høy karakter grense. Kjønnsfordelingen er god – nærmest 50/50. 2/3 av studentene velger Idrettspsykologi som fordypning – noe som skaper utfordring for rekrutteringen til Trenerrolle fordypningen. Dette må adresseres kommende år. Vi har en høy andel Toppidrettsstudenter som gjør gjennomføring på normert tid noe utfordrende for noen, men jevnt over tilfredsstillende så langt vi kan se. Det er ca 30% av studenter som starter 1. året som ikke fullfører programmet (jfr nøkkeltall). Vi vet at noen søker seg over på andre programmer etter 1. året og noen velger helt andre studier. Det hadde vært ønskelig og hatt bedre innsikt i årsakene til at studenter slutter. Vi antar ikke at det er for stor studiebelastning da antall timer BATI studentene bruker på studiet er blant de laveste på NIH (17t pr uke), så er det muligheter til å øke studiebelastningen for dem. Et forbehold her er at mange av våre studenter har relevante trenerjobber ved siden av studiet noe som gir de meget relevant erfaring.*

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Vi må se på fordelingen på de ulike fordypningene. Idrettspsykologi er helt klart en attraktiv fordypning for studentene og vi må se om dette kan tilbys flere samtidig som at vi øker andelen som ønsker mer fordypning i Trenerrollen. Anekdotiske tilbakemeldinger fra studentene er at mange av de som velger idrettspsykologi også jobber som trenere, men for dem så er det idrettspsykologi som er av størst interesse for det kan de ikke studere på samme måte andre steder. Det blir også ny Programleder neste år som bør jobbe videre med å utvikle muligheten til å tilby idrettspsykologi emnene til flere.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Frank Abrahamsen	1. amanuensis	H/Fast	Idrettspsykologi (TI100)	Bred erfaring fra idrettspsykologisk rådgivning i idrett og andre prestasjonsområder	
Siv Gjesdal	1. amanuensis	H/Fast	Idrettspsykologi/coaching (TI200)	Trenerpraksis + flere oppdrag for NFF	
Christian T Bjørndal	1. amanuensis	H/Fast	Idrettscoaching + håndball (TI300)	Trenerpraksis + konsulent arbeide	
Peter Erikson	Høgskolelektor	H/Fast (50%)	Idrettspraksis + aktiviteter (TI203)	Tennistrener Holmen tennisklubb + veileder trenere	
Christian Helland	Høgskolelektor	H/Fast (50%)	Idrettspraksis + aktiviteter (TI203)	Ansatt Olympiatoppen og praksis med topputøvere	
Mark O'Sullivan	Høgskolelektor	H/Fast	Yrkespraksis + Ferdighetsutvikling (TI302 og TI308)	Lang trenerpraksis i Fotball. UEFA A lisens. Konsulterer med mange fotballforbund Int.	
Gro Jordalen	Pos Doc	H/Midl	BA oppgaven (IIS365 og TI303)		
Tom Henning Øvrebø	Stipendiat/psyk.spes	IkkeH/time	Idrettspsykologi (TI305)	Ansatt også på Olympiatoppen og bred erfaring – både klinisk og prestasjonsrettet arbeide – med toppidrett	
Anne Marte Pensgaard	Professor	H/Fast	Idrettspsykologi (TI305)	Ansatt også på Olympiatoppen og har mange års erfaring med å jobbe med anvendt idrettspsykologi i norsk toppidrett og kulturliv	Programleder

Geir Jordet	Professor	H/Fast	Forskningstermin 2022/23 men normalt emneansvarlig for TI204 Fotballpsykologi, TI304 Performance Management	Jobber aktivt med mange toppklubber innen fotball i utlandet, samt med NFF og andre forbund internasjonalt	
Anders Hall grøterud	Avdelingsleder Barratt Due Institutt	ikkeH/time	TI304 Performance Management	Bred erfaring fra både idrett/SATS/næringslivet	Vikar for Geir Jordet

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære
Programleder:	Olivier Seynnes

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
N/A Dette masterprogrammet gikk for første gang i fjor
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?
N/A
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
 - a. Læringsutbytter
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene. The programme organization seems to meet the requirements set by the learning objectives. The two main courses of the first year, MA461 and MA460, are building up on the bachelor course content in all discipline, in a framework training the students' capacity to access advanced knowledge in the scientific literature and identify important findings and shortcomings. Several courses develop the students' capacity to develop analytical skills and to learn lab methods related to several fields. In addition, several seminars are offered to the students in the first year, to develop the students' perception of the professional landscape and how they can position themselves within it.
 - ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.
In addition to the above points, learning objectives related to the professional environment are met in the second year. There, the students can choose between a 60-point master and a 30-point associated with an internship in a professional environment. The 60-point master is set in environments related to physical activity, health or ergonomics. The 30-point master is similar but is preceded with an internship favoring the immersion of the students in professional environments and their integration within them.
 - b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
 - i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer? Several courses involve active learning methods, such as seminar presentations, work in the lab, internships, discussions of a topic in the class etc., in groups or individually.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²
The programme relies now on informal and formal relations with various working places, such as the army, hospitals and clinics, sport clubs and start-up companies in the field of sport analysis. These relations rests on the research projects, on the professional seminars (involving several companies) and on the dedicated course for professionalization (MA515).
 - iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
The students are invited to solicit private interviews with all the lecturers of the department at any time during the year. In addition, they are all invited to an interview with the programme leader at the start of the 1st semester, to help them with their choices related to course content (type of master, type of research field, type of lectures in MA461).
 - iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
 - v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
- c. Internasjonalisering
- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
The courses MA460 and MA461 are taught in English. In addition, the department benefits from a solid internationalization, with lecturers coming from the UK, Switzerland, Germany and France.
Most of our research projects accessible for the master thesis can be associated with a collaboration overseas. This option can be taken if the students choose to do an exchange period in the 3rd semester. Additionally, the students can choose an exchange with an overseas university in the 2nd semester and follow the programme over there.
- d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:
- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
 - ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).
All lecturers at IFP are involved in the master programme. The sum of their competence largely covers the areas linked to the courses of this programme. All are either associate professor or professor and most of them have several years of experience in research and teaching. In addition we have invited 3 lecturers from outside NIH, to expand the offer of specialization in the second semester, with courses like sex hormones and their effect on resistance training adaptations and performance in females, aerodynamics or the physiology of high intensity exercise.
 - iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
The research takes a large place in the programme, with courses integrating critical appraisal of the scientific literature, courses on data handling, and courses on lab methods. Moreover, the vast majority of students projects are

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

integrated in our research activity and many of them are followed by the publication of a scientific article where they are co-authors.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

The lecturer responsible of the professional internship course MA515, Tormod Nilsen, is in contact with the internship places and has met with local supervisors to ensure the standardisation of the students' stay and assessment. Additionally, the seminars with various professional actors planned in the first year (obligatory but not attached to a specific course) are managed by Matthias Gilgien, who is in permanent contact with most of them for his own activity and invites relevant companies.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

We had about 30 students, out of approximately 90-100 applications. Many of the applications came from other Norwegian institution for sport sciences but we retained those offering a bachelor equivalent to ours to maximize the chances of success for our students and avoid disappointment. We recorded 2 dropouts for undetermined reasons but the positive feedback that we got from the students indicates an overall satisfaction with the programme. Of note, the students who came from other institutions were particularly satisfied.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

This master programme ran for the first time in 2022-2023. A few points were raised by the lecturers and the students and were addressed as follows:

- The implementation of the MA461 course in the second semester required 14 seminars to run in the second semester, based on the choices of the students. Each seminar required a 3h lecture and a session of students' presentations of 3h, plus a minimum of 2 days between sessions. This caused the programming of the second semester to be dense and pushed other courses towards the end, with suboptimal planning for these courses. In addition, some students complained that the 9 obligatory choices of seminars proved too demanding, in relation to their schedule and to their preparation for the exam.
-> Action: The choice of obligatory seminars was reduced to 6, with the intention to reduce the total number of seminar running and allow to start other courses earlier in the semester.
- The MA462 course was perceived as demanding for the students and for their assessment, and the students from the IIM department were getting some of its content in another course.
-> Action: The writing of layman text, part of the original assessment form, was

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

removed from the assignments. The assessment now consists in a simple literature review of the topic relating to the students' project the following year, and in a 5-min oral presentation.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Alle ansatte på IFP		H/Fast			
Jose Calbet	professor II	IkkeH/Time	Exercise physiology		
Ola Elfmark	1. amanuensis	IkkeH/Time	Biomechanics		
Mette Hansen	professor	IkkeH/Time	Endocrinology		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Master i idrettsmedisin
Programleder:	Jorunn Sundgot-Borgen

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Det ble ikke skrevet rapport for 2021/2022 fordi vi da hadde et utgående masterprogram
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
 - a. Læringsutbytter
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene. Vi er heldige som har personer som underviser på de ulike emnene som er svært engasjerte og alle bortsett fra to (fra FHI og helse dir) forsker på de tema hvor de også underviser. Undersøkelse av studentenes vurdering viser at et klart flertallet av de studentene som svarer opplever emnene på vår master som relevante sett opp mot læringsmålene. Jeg tror et viktig tiltak her er at alle emne ansvarlige ved oppstart informerer studentene om læringsmål for at det ikke skal oppstå forventnings krasj.
 - ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot. Vi arbeider med å organisere mastergraden slik at den kan bli mer orientert mot praksisfeltet. Det er også et pågående arbeide knyttet til det å kunne få gjennomslag for at mastergraden skal kunne gi autorisasjon som helsepersonell. Den praktiske /yrkesrelaterte tilnærmingen kommer nå bedre til uttrykk i vår master via de nye emnene (MA452; Fysisk aktivitet i folkehelsearbeidet og MA505; Prosjektarbeid).
 - b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
 - i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer? Undervisningen er en blanding av forelesninger, gruppearbeid, observasjoner, diskusjonsgrupper, bruk av digitale ressurser, skrevet tening og studentpresentasjoner både muntlig og i form av posters.
 - ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.² Et av de nye emnene (MA452) innehar observasjon og praksis. I dette tilfellet har de kontakt/samarbeide med ulike instanser der det vil være naturlig at enkelte også senere vil kunne være potensielle arbeidstakere. Studentene var svært fornøyd med denne erfaringen og noen fikk allerede i denne perioden tilbud om jobb på sitt «praksissted». Det samme gjelder det emnet som kommer på år II (MA505; prosjektarbeidet) der studentene skal planlegge, gjennomføre og evaluere et arbeidet de utfører på praksisstedet. Disse to emnene vil bidra til ønske om å utvikle en mer praksis nær master for idrettsmedisin.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet? Alle studentene får tilbud om individuell samtale i løpet av september-oktober. Kun 2 studenter valgte ikke å benytte denne. Vi har da fokus på forventninger (gjensidige), mål med utdanningen, forhold vi bør kjenne til som kan påvirke progresjon osv. Ellers flere møter med tillitsvalgt samt andre grupper av studenter med fokus på læringsmiljø
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet? Det er ikke organisert kollegaveiledning, men vi som forelesere har meget god kommunikasjon og utveksler hyppig ulike erfaringer/tilnærminger.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene? Våre masterstudenter blir vanligvis en del av instituttets forskningsaktivitet. Det er kultur for at flertallet av studentene knyttes til allerede aktive forskningsområder/prosjekter som de ulike fagpersonene representerer. Her blir master studentene gjerne medarbeidere på prosjekter (og en senior i dette prosjektet blir da vedkommende sin hovedveileder) og lager sine egne problemstillinger eller de går inn i datasett som allerede er samlet inn og gjør sine master oppgaver med utgangspunkt i dette. Da er det naturlig å inkludere dem i større prosjektteam hvor de får mye erfaring knyttet til forskningsaktiviteten. Dette betyr også at de blir del av det nettverket vi har med andre universitet/høgskoler.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling). Vi oppfordrer alle studentene til å vurdere utveksling. Når det gjelder kullet 22/23 så hadde en stor andel allerede vært på utveksling i forbindelse med bachelor programmet, men to kandidater ønsket utveksling nå. Våre studenter melder om gode erfaringer og vi har mange internasjonale «gjester» på seksjonen og her har vi fortsatt en oppgave når det gjelder det å utnytte disse besøkene optimalt.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2). Alle de fast ansatte på IIM involveres i undervisning- og veiledningsoppgaver på master. I tillegg involveres ekstern professor II med phd i metode- og statistikk- og statistikkundervisning. I tillegg inviteres ofte stipendiater og post doc inn i veiledningen av både master og bachelorstudenter. Alle som underviser på IIM har en lang og meget relevant erfaring med å undervise/veilede på høyt nivå (master/phd) ved at de alle har forsket og undervist på det feltet/tema hvor de underviser/veileder våre nåværende masterkandidater. Jeg mener også at alle de involverte i undervisningen av våre mastere har den formelle utdanningskompetansen (etter nye forskrifter) , med unntak av 3 eksterne forelesere som representerer helse dir og et privat institutt.
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
- iv. IIMs handlingsplan for forskning og undervisningsportefølje utvikles koordinert og henger nøye sammen med mastergradsprogrammet. Jeg mener derfor at instituttets forskning er svært relevant for våre masterstudenter på IIM.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten. Når det gjelder møte med arbeidslivet har det i løpet av første studieår vært forbundet med MA452. Dette er et nytt emne der studentene har en observasjons/praksisperiode. I og med at det ikke var opparbeidet rutiner for kontakt her er det eneansvarlig som har hatt individuell telefonisk kontakt med de ulike praksisstedene. Dette fordi det var vanskelig å finne tid til 20 ulike potensielle praksissteder for felles møte. Erfaring fra denne første runder viser at vi nå har etablert kontakt med 10 ulike praksissteder. Det betyr at vi for vårsemesteret (runde 2) kan etablere felles møter /plattformer der praksis kontaktene, emneansvarlig og studentene kan tydeliggjøre gjensidige forventninger, observasjonsoppgaver og rapporteringssystem.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon). Det er meget god kvalitet på de 23 kandidatene som er tatt opp som ordinære studenter på vår master. Det er også en fin kjønnsfordeling med en noe høyere andel av kvinnelige studenter. Det er 1 student som ikke besto VIT401 og en som har avsluttet studie. Ellers har alle studentene bestått de ulike emnene.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Som programleder vil jeg si at vi nå , etter å prøve og feile litt med to valgbare emner har landet på et program hever dette masterstudiet ytterligere. Vi har en jobb å gjøre i forhold til å få etablert gode rutiner for MA452 og MA505. MA505 har akkurat startet og her trenger vi også å videreutvikle den dialog/samarbeide som er etablert når det gjelder praksisplasser i forbindelse med MA452.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Trine Stensrud	professor	100%	Astma og fysisk aktivitet	Stensrud har labøvelser med studenter der de prøver ut ulike tesmetoder for fysisk form og lungehelse. Dette i samarbeid med våre studenter	Programleder
Sigmund Anderssen	professor	100%	FA og helse		
Ulf Ekeelund	professor	100%	Fa og helse		
Jostein Stene Johansen	professor	100%	Fa og helse	Jobber med ulike prosjekter der også våre mastere er med og får erfaring med feltarbeid på ulike arena	
Kari Bø	professor	100%	Kvinne helse	Hun er i praksisfeltet i forbindelse med gymnastikk i tiden timer og testing av kvinner som inngår i forskningsprosjekter	
Sigmund Loland	professor	100%	Vitenskapsteori og etikk		
Lene Håkenstad	professor	100%	Kvinnehelse	Håkenstad har i mange år hatt ansvaret for praktisk metodisk eksamen for de som skal bli personlige	

				trener/gruppetrener- og har studenter i lab setting der de trenes i ulike tester	
Morten Fagerland	1 amanuenis		Statistikk		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	MA Idrett og samfunnsvitenskap
Programleder:	Lone Friis Thing

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
 Den ny masteruddannelse startede op i studieåret 2022/23, og har derfor kjørt i bare et år. Vi er halvveis gjennom masterløbet. Der er derfor kun gjennomført enkelte justeringer, som endringer av obligatorisk fremmøde i MET403 og endringer i emner på 2. året PÆD. Disse små-justeringer er utført i relation til den feedback som de studerende har angivet (klassenstimer/programmøder).
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?
 Det ved vi endnu ikke.
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
 - a. Læringsutbytter
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.
 Da programmet er helt nyt, må vi avvente en større evaluering. Men vi har haft ekstern sensor evaluering (tilsynssensor) på flere emner i år (MA471; MA473; MET402), og disse gav fin feedback/justering på overordnede læringstematikker. Som programleder var jeg selv meget begeistret for «Projektdesign» - hvor de 19 opgaver fra kullet var vældig læringsrige. Og der var generel god feedback på læringsaspekterne (se emnerapport MA475).
 - ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.
 Master i «Idrett og samfunnsvitenskap» har fem studieretninger med fem spesialiseringer. Dette betyder, at hver studieretning er spisset mod fagfelterne. SPM og TI (trænerrollen) har eksempelvis internship i praksis (30 SP). De fælles seminarer, som vi har «på tværs af» de fem studieretninger – i teorifagene (MA470; MA471; MA472; MA473) indeholder praksiselementer relateret til køn; Mangfold; bærekraft og etnicitet, hvor der er besøg fra yrkespraksis. Vi tilstræber derfor at have kontakt til professionerne/yrket – og øver os på at gøre det godt.
 - b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
 - i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
 Den ny master er skabt med fokus på studentaktive arbeidsformer. Vi har etableret "Projektdesign" som er et emne for samtlige studieretninger. Her skal de studerende være aktive. Vælge egne projekter og jobbe selvstændigt med et projekt, som har relevans for praksis/yrket. Masteroppgaven kan endvidere også skrives i grupper, og de studerende vælger selv tematik og vejledere. De

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

studerende velger også om de skriver 30 SP eller 60 SP masteroppgave. I teoriemenerne på 1. året har vi flere arbeidsformer med gruppearbejde og fremlæggelser.

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²
Da vi har fem studieretninger har vi flere praksisfelt. Vi har obligatorisk «Internship» på SPM og på TI (30 SP). Vi har i august afholdt møde med arbeidslivet (ekstern deltagere og med programudvalget; ialt 14=N personer).
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
Det har vi ikke haft systematisk i året der gik. Det er masterstuderende som nok er mere selvstændige. Programleders dør er altid åben for studerende, og det informeres de om. Enkelte studerende kommer forbi mit kontor for en prat.
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
De fem studieretningskoordinatorer mødes og prater på tværs af retningerne.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
Ja – MA475 er FoU-arbeid, her øver vi de studerende i personvern; litteratursøgning og at forske på relevante temaer som er selvvalgte.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
En del emner er på engelsk (MA471; MA470 og store dele af MA402 – samt nogle valgbare emner på 2. året).
Vi skal blive bedre til at få de studerende ud internationalt, kun enkelte studerende i år er på internationalt ophold. Vi har dog etableret nye internationale aftaler, i samarbejde med internationalt kontor.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).
Alle vore undervisere har relevant faglig baggrund – da de er fastansatte på de to involverede institutter ILF & IIS (professorer & Førsteamanuensis).
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
Alle studieretninger er relaterte til de eksisterende forskergrupper på institutterne.

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

Der er utført «møde/seminar» med arbeidslivet – etter arbeidstid. Med mødeindkaldelse af eksterne; studerende og medarbejdere. Seminaret handlede primært om en gjennomgang af uddannelsen og prat om "kontakten til arbeidslivet – generelt". Denne type af møde viderefører vi. Og mødeaktiviteten skal ind i "det nye årshjul".

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Vi har optaget sådan cirka ligeligt fordelt jenter/gutter, men har intet overblik over fracfald endnu. Det ser ud til at alle studerende er i programmet endnu.

Her i studieåret 23/24 havde vi meget gode søgetal til alle studieretningerne.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Vi har ikke nye planer. Vi ønsker at gjennomføre de to første år, og se masteruddannelsen i "sin helhed", før vi tager andre beslutninger.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Frank Abrahamsen	1. amanuensis	H/fast	MA470	Forskningserfaring IP & bred erfaring fra idrettspsykologisk rådgivning i idrett og andre prestasjonsområder	Studieretningskoordinator IP
Siv Gjesdal	1. amanuensis	H/fast	Idrettspsykologi/coaching (MA531)	Forskningserfaring IP/Coaching & trenerpraksis & oppdrag fra NFF	
Christian Bjørndal	1. amanuensis	H/fast	Coaching (MA475 + MA541)	Forskningserfaring Coaching & Trenerpraksis & Konsulent arbejde	Studieretningskoordinator Coaching TI
Anne Marte Pensgaard	Professor	H/fast	Deltager i MA475 (vejleder)	Forskningserfaring & Idrettspsykolog Olympiatoppen & Idrettspsykologisk erfaring	
Mark O'Sullivan	Høgskolelektor	H/fast	Deltager i MA475 (vejleder) ? MA541	Yrkespraksis + Trenererfaring på toppniveau (UEFA A	

				lisens)	
Geir Jordet	Professor	H/fast	MA530	Forskningserfaring + Konsulent arbejde/Privat business	
Chris Horbel	1. amanuensis	H/fast	MA402 + MA471 + MA475	Forskningserfaring + internasjonalt nettverk	Studieretningskoordinator SPM
Dag Vidar	Professor	H/fast	MA475	Forskningserfaring + praksisfeltet journalistik; NIF	
Anna Maria Strittmatter	1. amanuensis	H/fast	MA471	Forskningserfaring	
Allan Grønkjær	Høgskolelektor	Forsker/åremål	MA471 + MA475 + MA545	Forskningserfaring + Yrkeserfaring DIF + konsulent	
Fiona Dowling	Professor	H/fast	MA472 + MA403	Forskningserfaring	
Sigmund Loland	Professor	H/fast	VIT401 + MA475	Forskningserfaring	
Ørnulf Seippel	Professor	H/fast	MA472 + MA402	Forskningserfaring	
Åse Strandbu	Professor	H/fast	MA472	Forskningserfaring	
Lone Thing	Professor	H/fast	MA472 + MA403 + MA475	Forskningserfaring	Studieretningskoordinator/Programleder
Reidar Sävenbom	Professor	H/fast	MA473 + MA403 + MA475	Forskererfaring	
Kenneth Aggerholm	Professor	H/fast	MA473 + MA475	Forskererfaring	Studieretningskoordinator PÆD
James Rud	Professor	H/fast	MA473 + MA475	Forskererfaring	
Marte Bentzen	1. amanuensis	H/fast	MA402	Forskererfaring	
Håkan Larsson	Professor	H/fast	MA473 + MA475 + MA403	Forskererfaring	
Aage Radman	Professor	H/fast	MA475 (veileder)	Forskererfaring	

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Friluftsliv deltid, del 1 (FLD1), studieåret 2022-2023
Programleder:	Jannicke Høyem

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

Forrige programrapport skrevet høst 2021, for studieåret 2020-2021, av daværende programleder Jørgen Weidemann Eriksen.

a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Forrige rapport påpeker ikke konkrete nye endringsforslag. Det som var nytt da, var innføring av zoom-møter før hver studiesamling. Dette er videreført og fremstår som svært hensiktsmessig.

Videre er det, i tillegg til obligatoriske innleveringer, lagt inn mulighet til å levere inn refleksjonsnotater etter studiesamlinger. Disse er ikke del av vurderingskriteriene, og de blir ikke lest av faglærere. Dette gjorde vi etter forespørsel fra studentene, da de ser verdien av å skrive refleksjonsnotater etter studiesamling, og ønsket et egnet sted å samle disse.

Det er også innført krav om to mikroeventyr

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Frivillige refleksjonsnotater etter studiesamlingene har vært vellykket. Faglærer gjør ikke mer enn å opprette mappene, så dette er dermed lite merarbeid. Anslagsvis halvparten til to-tredeler av alle studentene legger inn egne refleksjoner her, i form av tekst eller lydfil. Studentene uttaler at disse notatene er gode grunnlag for det obligatoriske notatet de leverer på slutten av hvert semester.

Mikroeventyrene bidrar til å tydeliggjøre nærfriluftslivet og stedsbasert læring.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

Det er gjennomført ett programutvalgsmøte pr semester.

a. Læringsutbytter**i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.**

Programmet er bygget opp for å nå læringsmålene. Sju studiesamlinger, samt studentarbeid, arbeidskrav og eksamen er lagt opp for å gi gode forutsetninger for å nå læringsutbyttebeskrivelsene. Studentenes tilbakemeldinger støtter dette.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Deltidsstudiet tiltrekker seg voksne studenter som er i jobb og som ønsker friluftslivsfaglig påfyll. De er svært motiverte, og svært bevisste på hva de ønsker å få ut av studieprogrammet. Studentene gir tydelige tilbakemeldinger løpende til faglærere på studiet, noe som er svært nyttig og konstruktivt i utviklingen av programmet, og bidrar til å gjøre programmet relevant for studentene.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Studiet anvender i stor grad studentaktive læringsformer både på studiesamlinger og mellom timeplansfestet undervisning.

ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Studieprogrammet har lite direkte kontakt med arbeidslivet. Det gjennomføres ikke yrkespraksis. På studiesamlingene søkes det å knytte til seg lokale aktører som kan gi innblikk i friluftslivsfaglig arbeid. De fleste studentene er i jobb, og bidrar med eksempler fra praksisfeltet direkte inn i studiet, noe som er satt i system. Eksamensoppgaven gir mulighet til å utforme problemstilling slik at denne er relevant for egen nåværende eller fremtidige arbeidshverdag.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Alle studenter får tilbud om studentsamtale i løpet av januar, omtrent halvparten benyttet seg av dette. I tillegg er det løpende kontakt med flere studenter på telefon, epost og Canvas.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Mange av studiesamlingene gjennomføres med to faglærere, og dermed blir det utstrakt bruk av kollegaveiledning.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

FoU-arbeid er mindre aktuelt i et 30sp grunnstudium i friluftsliv. Studentene får innføring i akademisk skriving, kildekritikk. Undervisningen er forskningsbasert.

c. Internasjonalisering

i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Internasjonalisering er ikke vektlagt i deltidsstudiet. En engelskspråklig professor underviser på programmet (fast ansatt NIH).

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.

Se skjema. Til undervisning brukes i stor grad fast ansatte fra ILF. Disse har både kvalifikasjoner og erfaring.

ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2).

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Programansvarlig underviser mye på studiet, og har førstelektorkompetanse.

Emneansvarlig underviser mye, og har UH-ped.

De andre faglærerne har lang undervisningserfaring og pedagogisk kompetanse, og er på ulike stadier av formalisering av UH-ped.

iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

NIH har mye relevant forskning i forhold til programmet, knyttet til friluftslivsfag, pedagogikk og fagdidaktikk, bærekraft, naturguiding, naturbasert helsearbeid.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

Det har vært liten grad av samarbeid med arbeidslivet på studieprogramnivå.

Samtidig er det mye som gjøres på bachelor i friluftslivsfag, og her er det de samme fagpersonene, og vi søker også å ha synergieffekter mellom de to studieprogrammene. Det lages felles planer for dette arbeidet fremover, viser til Programrapport BAFL 2023.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Inntakskvalitet på FLD1 oppleves som svært god. Måltall på 30 studenter fylles opp. Relativt jevn kjønnsfordeling. Studentene fremstår som svært motiverte og kompetente. Lite fracfall og god progresjon. Studieåret 20-21 søkte en student permisjon pga sykdom, 1 student gjennomførte ikke faglige krav, 1 student har restanse på oppmøte og vil gjennomføre dette neste gang studiet gjennomføres. I tillegg deltok og bestod en student som har hatt permisjon fra studiet tidligere år pga sykdom.

Dette kullet ba om at del 2 ble gjennomført året etter del 1, og argumenterte med kontinuitet både faglig, og praktisk mtp arbeidsgivere og familiesituasjon.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Det er kommet et forslag om å gi gradert karakter på eksamen, dette for å gi tydeligere tilbakemelding på egen prestasjon.

Ønskelig å få en arbeidslivstilknytning på gjennomgang av studie- og emneplan.

Har hatt god erfaring med at 3BA-studenter på friluftslivsfag gjennomfører undervisningspraksis på enkelte av studiesamlingene på FLD1, og dette kan videreføres.

Deltidsstudiene gjennomføres med svært gode tilbakemeldinger fra studentene.

Det er ønskelig med en tydeliggjøring av hvordan FLD1 + FLD2 kan inngå i en bachelorgrad, og å vurdere ytterligere tiltak for at det skal være enklere å ta en bachelorgrad i friluftsliv på deltid.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Jannicke Høyem	Førstelektor	Heltid, fast	Hele studieprogrammet	Samarbeid med frivillige organisasjoner (DNT, Røde Kors Hjelpekorps) Kontaktflate mot institusjoner som anvender natur i helsearbeid Forskning på bærekraft, barndommens landskap, egen undervisning, naturbasert helsearbeid	Programleder
Axel Rosenberg	Universitetslektor / PhD	Heltid, fast	Hele studieprogrammet	Samarbeid med aktører innen naturbasert reiseliv. Forskning på tematikk naturguiding, bærekraft, SoMe.	Emneansvarlig
Simon Beames	Professor	Heltid, fast	Vinterfjell, kano HMS, pedagogikk, didaktikk	Jobbet som vedleder med NOLS (National Outdoor Leadership School) i USA. Forskning på bruk av mobil teknologi og sosiale medier utendørs.	

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs Kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Styret vedtar eventuelle tiltak som skal med i overordnet virksomhetsplan (OVP).

Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Idrett og Samfunn
Programleder:	Gudmund Skjeldal

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Programrapporten 2022 skreiv under punktet forslag til tiltak/endringar (4.0.):

«Vi må sammen arbeide for å skape et godt og delaktig læringsmiljø. Vi bør kanskje tildele studenter i kollokviegruppe fra studiestart mtp. å støtte opp under egen læring. Rammetall for IS har vært 30. I år var det nærmere 50 registrerte studenter (varierer noe fra emne til emne). Det kan bli for mange ift. ressursene og gjør det vanskelig å planlegge når gapet er så stor mellom den tiltenkte og aktuelle rammen for undervisningen.»

**Tildeling av kollokviegrupper har ikkje blitt gjennomført i studieåret 2022/2023.*

Ulike emne har likevel har gruppearbeid og gruppepresentasjonar som del av arbeidskrav, og nokre emne har også hatt gruppearbeid som vurderingsform (så som SPM351, med podkaster). Det er eit gjennomgåande problem for idrettsutdanningar at studentane ikkje bruker VELDIG mykje tid på førebuing og etterarbeid, og generelt pensumstudium, snittet i 2022 var om lag 13 timar¹, og målet om å diskutera kollokvieordningar (som eit minimum) må sjåast i lys av denne erkjenninga. Uansett HAR kollokvieordningar blitt drøfta på ulike tidspunkt, på ulike nivå.

**Talet studentar som var innregistrerte hausten 2022, var 54 stk. Men til dømes emnet IS225 (Helse, kultur, idrett, samfunn) hadde 41 kandidatar oppmeldt til eksamen, av desse bestod 40 eksamen (og snittkarakteren var C). Årsstudiestudentane har vore ei blanding av førsteårsstudentar som gjerne arbeider og studerer dagleg ved NIH, og dei som arbeider og tar studiet ved sida av. 41 kandidatar tilsvarear såleis ikkje mengda studentar som møter til undervisning – kanskje er berre halvparten (20) snittet gjennom emna. Det skal likevel leggjast til at emnet SPM351 hadde 87 (!) kandidatar til eksamen – då dette emnet har tatt opp i seg medie-fag på bachelorutdanninga SPM (tredje året), samt studentar frå trenerrollen osv (2. året). Denne overlappinga av fagretningar og studentkull har IKKJE vore heldig for undervisning, gjennomføring av opplegg, og generelt læringa og trivselen til studentane.*

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Eg viser til det utfyllande svaret på a.

¹ https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1260_bati/eteret

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i blant annet studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene

a. Læringsmål

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsmålene
Programevalueringa i 2022 skreiv: «Studentene synes hovedsakelig å være fornøyd med oppbyggingen av årsstudium. Noen uttalte at det kan være for mange gjesteforelesere slik at 'en rød råd' i emnet kan bli borte.»

For 2023 kan emnerapporten SMP102 vera ein peikepinn: «Emnet oppnår høye resultater på de fleste parametere i emneevalueringen. Canvas-rommet har en god struktur som er enkel for studentene å følge, samtidig som det gir en høy grad av fleksibilitet. I tillegg følger kapitler i Hanstad (2019) temaene i modulene. Et sitat fra periodisk evaluering (s. 11) lyder: «Studentene fremhever at emnet er relevant, også for de som allerede arbeider med idretten i praksis. Det er lite å bemerke ved emnet.»

Emnerapporten for IS210 skriv blant anna: «Det er utfordrende med individuell tilbakemelding på de skriftlige vurderingsformene. Med mer ressurser ville faglige tilbakemeldinger bli mulig og studentenes læring styrket»

Møter i programutvalet tyder på at SPM351 er ei uheldig blanding av førsteårstudenter (IS) og meir erfarne tredjeårsstudenter (SPM351) – som heller ikkje kjenner kvarandre. Pensum spriker her i mange retningar (kommunikasjonsteori, medieteori, og sportsjournalistikk)

- ii. Vurder læringsmålenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot

I den grad eit årsstudium har sikte mot eit yrke, er læringsmåla og emnesummen god. Det kan nemnast her kva ein del frå 2021/2022-kullet gjorde, vinteren 2023:

Fire stk fra klassen 2022 har begynt på Politihøgskolen

En skal studere medisin i Tromsø fra høsten 2023 og jobber nå

To går Sport Management

En har begynt på fysioterapi

En som var proff-syklist jobber på noen prosjekter rundt sykling

To satser på fotball og spiller på Lyn og Raufoss

En dro til Bali for å bli personlig trener

En studerer medievitenskap Og en tar Master i ernæringsfysiologi (hadde bachelor fra før)

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Omfang kollegaveiledning på programmet?
Stipendiatar, i den grad dei er nye i undervisninga, har fått kollegavegleiing, men ikkje i undervisninga. På instituttmøte har undervisning og læringsformer blitt drøfta i fellesskap.
- ii. Omfang studentsamtaler på programmet?
Ikkje gjennomført/relevant på årsstudiet, h22, v23.
- iii. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
Her viser eg til kommentar i svar 1.
- iv. Hvordan vurderes samarbeidet mellom yrkespraksisfeltet og undervisningen ved NIH?
Kan nok bli betre – viss ein skal gjera det så tett og formalisert, og det er eg ikkje overtydd om at ein skal. Årsstudiet kan sjåast som eit dannelses- og mogningsår, med fagvariasjon og faglege fordjupingar som kan syna studentane mange vegar vidare i livet, jf lista av val dei har gjort, over.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

c. Internasjonalisering

- i. Hvordan vurderes omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling)?
Ikkje relevant på årssstudiet.

d. De vitenskapelig tilsattes/undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring

- i. Hvor stor del av personalet som underviser på programmet er fast ansatte på NIH (sett gjerne opp antall høgskolelærere, høgskolelektorer, førstelektorer, førsteamanuenser, professorer etc)?
Professorar emneansvarlege i 4 av dei seks, førsteamanuensisar i dei 2 andre. Stipendiatar og førebels tilsette har vore medlærarar i dei fleste emna.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2)
Kompetansenivået ligg generelt høgt, både faglege og pedagogisk.
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
Denne er også relevant – sosiologar som underviser i sosiologi forskar og publiserer aktivt, det same gjeld etikarar/filosofar, og historikarar.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført.

Ikkje relevant på IS, som årssstudium. Dette tyder ikkje at ein kan tenkja meir yrkessikta deloppgåver i emna, så som besøk i frivillige organisasjonar, eller arrangement som kan gje yrkesrelatert praksisefaring.

4. SAMMENDRAG

a. Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår

For studieåret 2023/2024 er det eit klart mål å styrka den dannande, mognande dimensjonen ved faget. Emnet Historiske perspektivet (IS200) vil ha mappevurdering og berre bestått som sluttvurdering. Det same gjeld IS215, idrett og medium. Her er emneplanen alt endra – slik at faget som heilskapet meir handlar om forholdet mellom idrett, kultur og samfunn, og i mindre grad er eit management-fag. (Kommunikasjonsteori osv er løfta inn på 3.året av SPM-bacheloren) Med oppbygginga av mange digitale emne og program på dette feltet (på norsk «Idrett og leiarskap») er det viktig å gjera tydeleg kva alternativ årssstudiet er – både innhaldsmessig, men også undervisningsmessig, med fysisk oppmøtet og tett dynamikk mellom studentar, og mellom studentar og lærarar. Det er eit mål at studentane blir meir samansveisa som gjeng, og at dei nyttar biblioteket og kollokvistudium meir. Dette er dimensjonar som skal følgjast opp gjennom emneevalueringar og programutvalsmøte. Programleiar skal også tilby studentsamtalar på individuell basis, og i det minste passa på dei sosiale initiativa i «klassen» - som dette året blir noko mindre (ca 25 studentar til eksamenskandidatur som snitt).

Til slutt bør det seiast at underteikna har vore programleiar først sidan våren 2023 i dette programmet.

Gudmund Skjeldal

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. **Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹.** Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Fysisk aktivitet og funksjonshemming
Programleder:	Kristin Vindhol Evensen

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

- 1- Forenklede læringsutbyttebeskrivelser er beholdt, og som en følge av dette er det tatt ned på antall arbeidskrav i noen emner. Det planlegges en revidering av emnene FAF312 og FAF315, og strukturen for konsise LUBer må holdes høyt i dette arbeidet. FAF ved programleder har vært pilot i arbeidet med Emneplanlegging på nett som rulles ut neste år. Arbeidet vil foregå her videre.
- 2- Praksisplassene har mottatt mer konsis førsteinformasjon ved første forespørsel før detaljene gis når praksisperioden nærmer seg.
- 3- Arbeidet med arbeidslivsportalen er terminert av studieavdelingen.
- 4- Programleder følger opp eventuell oppstart av MA538. Programleder FAF er emneansvarlig for MA538. Målet er at det alltid er et gitt antall studenter som skriver master om FAF-tematikk.
- 5- Programleder har fullført 275 timer kurs i UH-ped. Fast ansatt avslutter sin obligatoriske UH-ped snart. Begge har også fullført kurs i forskningsveiledning. En stipendiat har UH-ped for stipendiater fra før og skal søke om innpass av denne, mens den andre stipendiaten har fullført UH-ped.
- 6- Det er gjort endringer i kjernelitteratur, og det bør også gjøres endringer fremover for å fase ut gammel litteratur der det finnes nyere alternativer. Bærekraft og mangfold ut over funksjonshemmingsmangfold bør også tydeligere inn i kjernelitteraturlistene i alle emner.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

- 1- I forlengelse av dette og på bakgrunn av studentenes innrapporterte totalbelastning har vi tatt ned på totalt antall vurderinger i de ulike emnene. Det bør vurderes neste år om dette har fungert etter hensikten. Her vil de nye digitale mulighetene i «Emneplanutvikling på nett» kunne lette informasjonsflyten.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

- 2- Konsis informasjon ved første kontakt med praksissteder har fungert godt. Det er behov for standardisert informasjon for utbetaling av godtgjørelse for praksisplassene.
 - 3- Ingen effekt.
 - 4- Det er fremdeles uvisst om emnet blir satt i gang.
 - 5- Effekten av UH-ped er at alle interne som underviser har minst grunnleggende pedagogisk kompetanse. Det forutsettes av eventuell nyansatt med oppstart til høsten har/fullfører UH-ped slik at alle på FAF har grunnleggende kompetanse.
 - 6- Endringer i kjernelitteratur har vært positivt da vi har fått inn nyere litteratur, og også mer primærlitteratur.
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
- a. Læringsutbytter
 - 1- Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Studiet er bygd opp med seks emner a 10 studiepoeng. Emnene er stort sett avsluttende før neste emne starter. Praksisemnet FAF314 er løpende gjennom hele studieåret. Organiseringen bygger godt opp under læringsutbyttene. Studentene viser i undersøkelser, programutvalg og emnerapporter tilfredshet med denne organiseringen. Gjennomgangen av studiet i introtimen i august er viktig for å gjøre studentene oppmerksom på studiets oppbygning.
 - 2- Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Alle læringsmål er relevante opp mot å legge til rette for bevegelsesaktivitet for mennesker med ulike funksjonsnedsettelse. I og med at studentene har ulike bachelorgrader når de starter på studiet kan de jobbe i et bredt spekter av yrker når de har fullført FAF. Gjennom praksisperioder innen rehabilitering, pedagogikk, paraidrett og psykisk helsevern får studentene et stort nettverk inn mot fremtidig arbeidsliv.
 - b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
 - 1- Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Den sist ansatte stipendiaten skal få veiledning parallelt med undervisningsarbeid. Programansvarlig innkaller til møter med emneansvarlige og stipendiater som har undervisning på FAF i overgangen mellom emnene, dette for å sikre informasjonsflyt, enhetlig bruk av Canvas og avklaring av forventninger knyttet til undervisningen.
 - 2- Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Studentene har ca 55 dagers veiledet praksis gjennom studiet. Praksissamarbeidet med Beitostølen helsesportsenter har en over 50 år lang historie og er svært godt etablert og kvalitetssikret. De tre andre praksisperiodene er studentene spredt rundt på ulike praksisplasser, og vi har mindre kontroll på veiledningskompetansen der.

- 3- Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
Alle studenter får individuell samtale med en av de ansatte på FAF i løpet av studiets første uker. Samtalen knyttes til et arbeidskrav som omhandler studentens for forståelse og eventuelle behov for tilrettelegging.
Vi har gjennomført fire klassens time, to per semester (uten lærer til stede), samt fire etterfølgende programrådsmøter hvor de to tillitsvalgte studentene overbringer informasjonen fra klassen til programansvarlig og eventuelt emneansvarlig.
- 4- Omfang av kollegaveiledning på programmet?
Ansatte/undervisere deltar i faste overgangsmøter mellom emnene. Her er undervisningspraksis og studenters kollektive og individuelle behov tema. Nyansatte skal ha ekstra mulighet for å få oppfølging i form av kollegaveiledning.
- 5- Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
Studentene har et arbeidskrav knyttet til utarbeidelse av FoU-skisse. De har også oppgave å lese, bearbeide og presentere forskningslitteratur for hverandre, og de deltar på nasjonal forskningskonferanse (FAF-konferansen) hver høst.

c. Internasjonalisering

- 1- Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
Da FAF er et ettårig påbygningsstudium med fire praksisperioder anser vi det som uaktuelt med internasjonal studentutveksling. Per i dag er all undervisning på norsk, men vi arbeider med engelskspråklig faglitteratur.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- 1- **Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.**
- 2- Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsyns forskriften § 2.3.2).
Den utdanningsfaglige kompetansen er svært høy. En fast ansatt er faglærer i kroppsøving og idrettsfag med spesialpedagogikk, og en er barnehagelærer og spesialpedagog. En stipendiat har bakgrunn innen idrettspsykologi, den andre innen idrettsmedisin med PPU.
- 3- Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
Forskningen på FAF er tett knyttet til de ansattes kompetanse. En stipendiat har avsluttet sitt engasjement i løpet av året som gikk, og der mistet fagfeltet en viktig kompetanse innen psykisk helsevern. Det er per i dag heller ikke ansatt noen ny i den faste stillingen etter førsteamanuensis Bentzen, og programmet mangler derfor en viktig ressurs for å ivareta psykisk helsevern både i forskning og undervisning.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³. FAF har fire praksisperioder som organiseres i samarbeid med rehabilitering (BHSS), idretten, pedagogiske institusjoner og innenfor psykisk helsevern. Programmet samarbeider også med organisasjonen Veien tilbake som gir tilbud om ettervern for innsatte i fengsel og rusbrukere. Veien tilbake er involvert i vurdering av arbeidskrav i psykisk helsevern hvor studentene planlegger, gjennomfører og evaluerer aktivitetstid for innsatte i fengsel og tidligere rusbrukere. **For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.**

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Studieåret 2022-2023 har vi hatt over måltall med 22 studenter. Det var omtrentlig 60 førstevalgssøkere til plassene, og det er like mange søkere til neste års kull. Nivået anses som generelt godt. Det er økende andel studenter med behov for ekstra tilrettelegging av undervisning og vurdering. I år var det 8 menn og 14 kvinner. Frafallet var null.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Det er i år som i fjor behov for bedre rutiner knyttet til kontrakter og betaling av praksisveiledere. Vi som fagansvarlige bruker uforholdsmessig mye tid på dette arbeidet.

Det anbefales sterkt å videreføre faste teammøter ved overgangene mellom emnene. Her kvalitetssikrer vi at vi får overført informasjon om studenter som trenger ekstra støtte, informasjon fra programsrådsmøte med studentrepresentantene, vi sørger for konsistens i forventninger, arbeidsbelastning og bruk av Canvas, og vi ivaretar hverandre i perioder hvor belastningen kan være stor for den som har mye undervisning.

Det anbefales også å videreføre infotime ved oppstart av alle emner. Studentene gir tilbakemelding på at de verdsetter å få oversikt over emnet, over vurderinger som venter og informasjon om emnets faglige særegenhet.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Kristin Vindhol Evensen	Førsteamanuensis	Fast NIH	FAF311, FAF313, FAF314, FAF315	Underviser på flere emner på alle nivå på ILF. Forsker innen funksjonshemmingsfeltet	Programleder
Ellen Berg	Førsteamanuensis	Fast NIH	FAF310, FAF312, FAF314	Underviser på flere emner på alle nivå på ILF. Forsker innen funksjonshemmingsfeltet	
Linn Engdahl-Høgåsen	Stipendiat	Midlertidig NIH	FAF310, FAF312, tolærer FAF315	Underviser på FAF. Forsker innen paraidrett	
Guro Grøthe	Stipendiat	Midlertidig NIH	FAF312	Underviser på FAF. Forsker innen idrettspedagogisk rehabilitering.	
Joe Gibson	Spesialpedaggo	Timelærer	FAF315	Spesialpedagog Diamanten skole for døvblinde	Statped
Marte Bentzen	Førsteamanuensis	Fast NIH	FAF310, FAF313		Sluttet 1.1.2023
Terese Wilhelmsen	Førsteamanuensis	Timelærer	FAF312		Dekket opp sykefravær
Ingfrid Thorjussen	Førsteamanuensis	Timelærer	FAF312		Dekket opp sykefravær
Maj Britt Nyheim,	universitetslektor,	Fast NIH 30%	FAF312	Lærer idrettsfag Rælingen vgs	Dekket opp sykefravær
Pia Wedege	Stipendiat	Midlertidig NIH	FAF312		Dekket opp sykefravær
Anja Veum	Studiesjef	Fast NIH	FAF312		Dekket opp sykefravær
Kathrin Steffen	Forsker	Midlertidig NIH	FAF312		Dekket opp sykefravær

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Kroppsøving deltid, del 1 5-10 (KRD1) 22/23
Programleder:	Håkan Larsson / Espen Berg-Johnsen

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport**a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?**

Første gjennomføring av nye kroppsøving deltid så ingen tiltak foreligger, men notater fra programledermøte 13.01.2023 er relevante:

- Programplan er revidert med noen endringer fra skoleåret 22-23:
 - o Går fra 20 sp over hele semesteret til 2 emner på 10 sp (for å ivareta bestillingen fra UDIR om 2 moduler)
 - o Litt endringer på eksamensform
 - o Tilpasses ytterligere når utkast programplan KRD2 blir klar om litt
- De nye emneplanene er relativt klare og tenkt ferdig revidert ila neste uke
- Små endringer på kjernelitteratur
- Datoene for samlingene på begge deltidprogrammene er klare innen 20.januar
- Digitalt innhold produsert i skoleåret 22-23 er tenkt å gjenbrukes, og derfor ønskes samme faglærere inn. Dette kan by på noen utfordringer
 - o Avtalen om særkontrakter er kun for skoleåret 22-23. EN vesentlig del av ressursene fra UDIR overføres instituttet etter sommeren
 - o Undervisning på både KRD1 & 2 må inn i arbeidsplanene til ansatte på instituttet
- De økonomiske rammene for gjennomføring av studieprogrammet er romslige, og vi har mye ressurser til utvikling av programmene. Anslår at 50-70 % av asynkron undervisning kan brukes igjen

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

- Ny programplan og emneplaner fungerer fint. Positivt med to emner og vi har flyttet noe innhold fra høst til vår osv.
- Eksamen høstsemester er lik, muntlig eksamen til våren – denne er ikke detaljplanlagt
- Digitalt innhold gjenbrukes i stor grad med mindre revideringer. Noen nye moduler på bakgrunn av tilbakemeldinger fra 22/23 gjengen.
- Bruk av særavtaler er så å si borte med noen unntak.
- Savner fortsatt noe fokus på programmet hos alle ansatte, men ansvaret her kan ligge på programleder

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**a. Læringsutbytter**

- i. **Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.**

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

Utfordringene med få samlinger og lite tilstedeværelse på NIH vil alltid være der på et delvis nettbasert utdanningsprogram. Inntrykket fra studentundersøkelser, samtaler med studenter og tilbakemelding fra faglærere er at vi langt på vei lykkes med å løse disse på en god måte. Det er dog en del forbedringspotensialet knyttet til enkelte punkter som vi har forsøkt å imøtekomme for årets program. Dette er særlig knyttet opp mot organisering og koordinering av arbeidskrav og eksamen for å unngå svært mye arbeid over korte tidsrom, tydelig informasjon før samlingene og Justering av eksamensform. Studentene ønsker i større grad undervisning hvor de får mulighet til å dele erfaringer, samt større grad av modelering for å få verktøy de kan ta rett ut til arbeidsplassen. Her jobber vi med å møte disse forventningene samtidig som vi jobber med studentenes forståelse av vår prioritering i programmet

ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Studentene oppgir høy relevanse på undervisningen som er praksisnær og studentaktiv. De oppgir noe varierende utbytte og relevans for undervisning med et teoretisk preg.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Undervisningen på campus er preget av studentaktiv undervisning, og muligheter for erfaringsdeler og refleksjon. Den digitale undervisningen er mer utfordrende å gjøre studentaktiv, men gjennom hverandreveiledning og vurdering av arbeidskrav, samt enkelte oppgaver hvor de må samhandle så får vi det til i noen grad. Her ligger nok det største utviklingspotensiale knyttet til studentaktive arbeidsformer.

ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.

Liten grad av samhandling, men oppgaver, arbeidskrav og mange av eksamenen innebærer å bruke egen arbeidsplass og egne elever. Dette oppleves av alle parter å være fruktbart.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Skoleåret 22/23 hadde ikke studentsamtaler. For 23/24 så gjennomføres studentsamtalene digitalt i november/desember

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Liten grad av strukturert kollegaveiledning, men programleder er aktiv i å sparre med faglærere og innholdsprodusenter i kvalitetsarbeidet med den digitale undervisningen.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Alle arbeidskravene og 3 av 4 eksamener er praksisrettet. Det vil si at de skal bruke arbeidsplassen sin i stor grad, og gjøre utviklingsarbeid der. Når det gjelder forskning så gikk vi bort fra FOU oppgave på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studenter samt en opplevelse av at studentene er på svært ulike steder når det gjelder forskningskompetanse, og det vil kreve svært mye å få alle studenter opp på et akseptabelt nivå knyttet til forskningsteori og metode.

c. Internasjonalisering

i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Fraværende

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:

i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.

ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).

Svært høyt og variert. Fra professorer til lærere som jobber i skolen

iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

NIH sin forskning på kroppsøvningsfaget og friluftsliv er svært relevant for dette utdanningsprogrammet.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført.

Ingen møter, men det kunne vært svært relevant å samle inn data på hva de respektive skolene ønsker, både knyttet til innhold og ikke minst hvordan vi kan organisere studiet på best mulig måte for å være tilpasset

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Pr. d.d 31 studenter, 20 jenter og 11 gutter. Etter at programmet ble tatt opp i katalogen til UDIR så har antall søkere gått drastisk opp og vi har fått et fullt studiekull. Dette er svært gledelig og kvaliteten har gått opp. Studentene oppleves motiverte og reflekterte, men de er i en hektisk hverdag med mange baller i luften.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

- Større variasjon i faglærere: mindre Espen
- Møter knyttet til kvalitet på digital undervisning – trekke frem gode eksempler – diskutere gode løsninger – presentere forskning rundt digital undervisning – kan samkjøres med PE sitt program og andre programmer som bruker digital undervisning (til thue & co)
- Revidering av Canvas – KRD2 har en annen struktur som undertegnede liker bedre. Studenter som har gjennomført KRD1 22/23 og nå går KRD2 bør brukes som referansegruppe
- Mer samundervisning med andre studieprogrammer: typ mangfoldsdag osv.
- Digital undervisning inn i timeedit?
- Ny programleder.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Håkan Larsson	Programleder	Professor	Faglig ansvarlig og sparingspartner		Programleder – har sagt opp
Espen Berg-Johnsen	Assisterende programleder	Universitetslektor	Ansvarlig for drift av programmet, emneansvar og en vesentlig del av undervisningen	Undervisning på ulike lærerutdanningsprogrammer. Utviklet flere emner og programmer	Midlertidig ansatt
Kristian Abelsen	Faglærer	Universitetslektor	Ansvarlig for friluftundervisningen fysisk og digitalt	Vesentlig erfaring innenfor friluftsbacheloren samt all friluftslivsundervisning på lærerprogrammene	Fast ansatt
Lars Harald Eide	Faglærer	Universitetslektor	Underviser rundt legitimering og skøyter	Stor undervisningserfaring fra skolen og programleder på LUPE	Fast ansatt
Mona Sannerud Moe	Faglærer og adm dir	-	Ansvarlig for drift og alt det organisatoriske. Undervisning begynneropplæring		Fast ansatt på NIH videre
Anne Marte og Stine	Faglærere	20 % ansatt	Ansvarlig for all danseundervisning		Fast deltidsansatt
Bjørn Harald Olstad	Faglærer	Førsteamanuensis	Ansvarlig for all svømmeundervisning	Ansvarlig for det meste av svømmeundervisning på instituttet.	Fast ansatt
Maj- Britt Nyheim	Faglærer	Universitetslektor	Ansvarlig for undervisning knyttet til TO og		Fast deltidsansatt

			inkludering, samt vurdering på programmet		
Kenneth Aggerholm	Faglærer	Professor	Underviser i øving		Fast ansatt
James Rudd	Faglærer	Professor	Underviser i morisk læring		Fast ansatt

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	NIH PT årsstudium
Programleder:	Christina Gjestvang

Denne rapporten omhandler studieperioden 2022 (høst) - 2023 (vår), samt refleksjoner rundt langsiktige planer for programmet de neste årene.

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Våren 2022 mottok vi en ekstern evaluering av NIH PT årsstudium og det siste året har emneansvarlig (Christina Gjestvang) og tidligere programleder (Lene Haakstad) jobbet med aktuelle endringer som resulterte i en ny studieplan med både revidering av eksisterende emner, samt opprettelse av et nytt emne (helsekommunikasjon og coaching i praksis). Endringene var også basert på hva slags kompetanse som bransjen trenger i dag.

Våren 2023 ble det også satt ekstra fokus på markedsføring for å bli mer attraktive og få rekruttert flere studenter.

Det ble ikke initiert et tettere samarbeid med Virke aktiv helse angående «kompetanseløft 2» da vår kontaktperson i Virke aktiv helse gikk ut av sin stilling ved årsskiftet 2022/2023 og ingen ny erstatter kom. Denne personen gikk imidlertid over til NHO Geneo og har ca. 50% av organiserte treningssentrene som medlemmer. Nytt samarbeid ble derfor opprettet mellom NIH Aktiv og NHO Geneo.

Vi har hatt jevnlig dialog med både studenter og undervisere. Undervisningssamling ble arrangert både høst 2022 og vår 2023 med den hensikt å ytterligere bearbeide ny studieplan. Programleder har også hyppig kontakt med de fleste studentene.

Tidligere programansvarlig (Lene Haakstad), emneansvarlig og ny programansvarlig (Christina Gjestvang), leder NIH Videre (Annette Hilde) og ansvarlig for markedsføring (Karoline Steinbekken) har møttes til faste fagmøter en gang i måneden.

En tettere kontakt med arbeidslivet har blitt opprettet siste året, blant annet via e-post, enkeltmøter, samt dialogmøter med flere aktører fra treningsbransjen.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Revidering av studieplan har videreutviklet og kvalitetssikret NIH PT årsstudium og vi antar dette vil styrke studentenes kompetanse, samt gjøre de mer forberedt på arbeidslivet ved endt studie. Effekten av dette vil først kunne evalueres juni 2024, da første kull med ny studieplan uteksamineres.

Intensivering av markedsføring har fungert godt og august 2023 startet det 41 studenter på totalt 40 plasser.

Nytt samarbeid med NHO Geneo har fungert godt og vi har hatt flere dialogmøter.

Både jevnlig kontakt med studentene og undervisersamlingene har blitt brukt som bakgrunn for endringer og tiltak som er iverksatt. I tillegg har tilbakemeldinger fra studenter gjort at vi i en større grad har kunne tilpasse undervisningen og våre administrative rutiner slik at det gagnar studentene best mulig.

Tett kontakt med arbeidslivet (bransjeaktører) har vært svært verdifullt for å utvikle NIH PT årsstudium, samt for å gjøre våre studenter attraktive ovenfor arbeidsgivere.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Undervisningen for NIH PT årsstudium er varierende og består hovedsakelig av: e-læring i Canvas, undervisning i klasserom og digitalt, praktiske demonstrasjoner, gruppearbeid, diskusjonsgrupper, casebasert jobbing og problembasert læring i mindre grupper. Programmet er bygd opp så læringsmålene ivaretas ved at studentene får en blanding av teori og praksis. I tillegg er all teoriundervisning forsøkt gjort praksisnært for PT-yrket. Hovedsakelig er programmet lagt opp slik at studentene får basiskunnskap og teori tidlig i studieløpet og fortsetter med å lære hvordan de kan innlemme teori til praksis. I tillegg har studentene praksisarbeidet med forhåndsdefinerte oppgaver som skal gjennomføres mellom hver samling (trening av kunde, samtaler og testing, for- og etterarbeid, jobbskygging, senterpraksis etc.). Oppgavene studentene jobber med er direkte relatert til hva som har vært tema på samlingen og er i tillegg reelle caser de kan møte i arbeidslivet. På denne måten «tvinges» studentene til å følge studieforløpet, og de må reflektere over sammenhengen mellom teori og praksis. Studiet er organisert slik at studentene ledes gjennom læringsaktiviteten på en systematisk måte.

Vi opplever at en del studenter har utfordringer med å tilegne seg det teoretiske stoffet, enten pga. akademisk utgangspunkt og/eller fordi de tilsynelatende ikke legger tilstrekkelig tid/arbeid i å fordype seg i anbefalt litteratur. Majoriteten av våre studenter har bedre praktiske enn teoretiske ferdigheter. Her har det blitt lagt til mer hensiktsmessige frister for for- og etterarbeid for å sikre kontinuitet, samt digitale samlinger slik at studentene har flere kontaktpunkt med studiet.

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

NIH PT årsstudium utdanner personlige trenere som hovedsakelig skal veilede «friske» mennesker og læringsmålene er direkte rettet mot denne gruppen. Undervisningen har fokus på å forstå og kunne anvende grunnleggende treningsprinsipper, samt enkle metoder for god kommunikasjon og coaching. I tillegg er studentene innom tema som trening under for gravide, barselkvinner og seniorer, samt trening som medisin, inkludert hvordan innhente evidensbasert kunnskap for disse kundegruppene. Dette for å kunne anvende treningsprinsipper også mot disse gruppene, en stadig voksende kundegruppe. Vi vurderer læringsmålene i programmet som svært relevante for PT-yrke, og dette er også tilbakemeldingene som blir gitt i møter med bransjen og av våre studenter. Samtidig ser vi et behov i å øke kompetansen innen helsekommunikasjon og relasjonskompetanse, som er ivaretatt i ny programplan. Vi har også tett kontakt med bransjen som er viktig for å sikre at vi fortsetter å levere i tråd med behov for kompetanse som trengs. Det er også et større fokus på lengre utdanning (Bachelor) fra bransjen og dette er noe vi følger med på.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

NIH PT er et årsstudium på 60 studiepoeng (fulltid), der programmet er lagt opp samlingsbasert over syv helger (fredag-søndag), i tillegg til åtte digitale samlinger (to timer). Emnet krever derfor høy grad av egenstudier, både teoretisk og praktisk. En del av teoriundervisningen er lagt opp slik at studentene ser digitale undervisningsfilmer i forkant av samling. På samlingene benyttes ofte en blanding av vanlig forelesning og oppgaveløsning, enten individuelt eller i grupper. Videre er det mye praktisk studentaktivt arbeid på de fysiske samlingene, særlig innen styrke- og utholdenhetstrening, og trening i PT-yrket. Underviser presenterer ofte et tema, og studentene praktiserer og øver på hverandre. Casebasert jobbing er også en sentral del av læringen på tre av samlingene. Studentene løser da en oppgave i grupper på tre eller parvis i forkant av undervisningen, og jobber sammen som PT, kunde og «observatør» i første del av undervisningen, før de i plenum går gjennom ulike løsninger på skriftlig oppgave. Her benyttes både egenvurdering av skriftlig og praktisk arbeid, og også med-studentvurdering. Her har vi opplevd det som viktig med stor grad av undervisertthet og har benyttet minimum to undervisere på praktisk del.

Alle studenter må også gjennomføre og bestå en PT-praksis inkludert

- Minimum 20 PT-timer med praksiskunde
- Totalt 6 til 10 timer jobbskygging av en eller flere erfarne PT-er, inkludert observasjon av kundearbeid
- To ukers salgspraksis på treningssenter

Praksisarbeidet dokumenteres gjennom tre separate rapporter.

ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Programleder på NIH PT årsstudium har nær kontakt med treningsbransjen og bransjeorganisasjonen NHO Geneo. Mange av underviserne jobber også selv som PT-er.

Vi har de siste årene arrangert et «bransjetreff» der aktører fra treningsssenterkjeder på Østlandet har blitt invitert til å presentere seg som potensielle arbeidsgivere for studentene. Dette er inkludert som en del av undervisningen på temaet PT som yrket. Både programansvarlig, studenter og bransjeaktører mener dette er nyttig, da det gir studentene et innblikk i hvilke forventninger og krav som stilles til dem, studentene får informasjon om sine rettigheter som arbeidstaker, samt at studentene får muligheten til å knytte kontakter.

I tillegg til «bransjetreff» har vi igangsatt regelmessige dialogmøter med bransjeaktører, slik at vi til enhver tid utdanner studenter med den kompetansen som bransjen trenger. Tett kontakt og dialog har vært verdifullt for både oss og bransjeaktørene.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Det planlegges ikke studentsamtaler, men gis tilbud om dette til de som ønsker. Programansvarlig har jevnlig kontakt med de fleste studentene. I tillegg sendes det ut en standardisert evaluering som studentene besvarer etter hver studiesamling.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Det gjøres jevnlig kollegaveiledning på ulike tema, teoretisk og praktisk undervisning (minst et fagtema pr semester). For begge semestre (høst 2022/vår 2023) ble det gjennomført kollegaveiledning (praktisk) på «Casebasert jobbing» (to ulike caser to helger).

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Studentene har vanligvis to timer undervisning og oppgaveløsning i vitenskapelig metodelære, inkludert kildekritikk. Alle studentene jobber med kritisk vurdering av en aktuell forskningsartikkel ved å besvare og reflektere rundt spørsmål stilt i sjekklister for studiedesign og RCT-artikkel (Helsebiblioteket.no). Våren 2023 ble det utarbeidet et digitalt kurs innen forskningsmetode og kildekritikk (tilsvarende 5 studiepoeng) og dette har erstattet fysisk undervisning.

Å holde seg faglig oppdatert og å kunne skille mellom gode og dårlige kilder er viktig for å ha troverdighet og for å kvalitetssikre egen PT-praksis. I tillegg vil det gi et godt grunnlag for å sikre lærerdyktighet i et livslangt perspektiv. Vi vurderer dette som et viktig tema og vil fortsatt inkludere dette i NIH PT årsstudium.

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Ikke relevant.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2).

Alle våre forelesere har minimum mastergrad eller tilsvarende relevant utdanning innen idrettsvitenskap, eventuelt i kombinasjon med pedagogikk, samt relevant erfaring fra treningssenterbransjen.

Med bakgrunn i at de fleste interne på NIH fyller sin undervisningsplikt ved fulltidsstudiene i kombinasjon med at NIH PT årsstudium (undervisningen) for det meste foregår på ugunstige arbeidstidspunkt (ettermiddag/kveld, samt lørdag og søndag), benyttes i større grad eksterne undervisere. Det har vært en professor (tidligere programansvarlig), to førsteamanuensiser, to doktorgradsstudenter og fire med mastergrad som har undervist. Andelen av våre undervisere som har fast ansettelse på NIH er ca. to, alt etter hvordan undervisningsplanen settes opp for hvert semester. Andelen forelesere uten ansettelsesforhold på NIH har vært 7 av totalt forelesere i Oslo.

En større bruk av interne ansatte er ønskelig både av faglige og praktiske hensyn. Mulighetene til å gjennomføre dette har blant annet blitt redusert med bortfallet av særavtalen som førte til begrensninger i antall timer den enkelte kan jobbe overtid. En innlemming av undervisning på studier med samlingsbasert undervisning i arbeidsplanen for enkelte faglige ansatte vil derfor kunne være en vei å gå for å øke denne andelen. Høste 2023 er undervisningsdager også endret (torsdag-lørdag, dagtid), hvor det derfor vil være flere muligheter for å kunne undervise på NIH PT årsstudium i vanlig arbeidstid. Vi vil allikevel på noen temaer benytte oss av undervisere med lavere formell kompetanse, og også undervisere med mindre tilknytning til fagmiljøet på NIH, basert på at erfaring i praktisk utøvelse av PT-yrket er essensielt i noen undervisningssammenhenger. Det understrekes at tilgangen på eksterne forelesere med høy formell kompetanse og lang praktisk erfaring er god, og at den relevante praktiske kompetansen i særlig grad er godt ivaretatt med denne gruppen undervisere.

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

Ved NIH Aktiv har to doktorgradsstudier blitt gjennomført på overskuddsmidler: *Bodypump og personlig trening* og *Treningssenterbransjen – en arena for folkehelse?*. Funn fra begge studier brukes i undervisningen.

Høsten 2023 starter vi opp med en kvalitativ studie (to masterprosjekt) som er en forlengelse av prosjektet *Treningssenterbransjen – en arena for folkehelse?* hvor vi ønsker å grundigere undersøke hvordan motivasjon, barrierer, sosial støtte og tidligere erfaring med trening påvirker treningssentermedlemmers treningsatferd.

Vi er fortsatt i prosess med å søke forskningsmidler til et stort forskningsprosjekt om fysisk aktivitet og eldre kvinner med foreløpig tittel: «Fysisk aktivitet, eldre,

mestring og inkludering (FEMI-prosjektet)» Overordnet mål for prosjektet er å få eldre kvinner mer fysisk aktive og sosiale, og samtidig påvirke mestringfølelse og utvalgte helsevariabler. Hovedhensikten er å gjennomføre en langtids (6 måneder), randomisert, kontrollert studie (RCT) (friske, hjemmeboende over 65 år) for å se på effekten av veiledet gruppetrening på psykisk (angst, depresjon, livskvalitet, mestring og kognitiv funksjon) og fysisk helse (utholdenhet, styrke, bevegelighet, balanse, fallrisiko, inkontinens), samt hverdagsaktivitet. Vi ønsker i tillegg å evaluere prosjektets gjennomførbarhet, brukernes perspektiv, barrierer/fasilitatorer og hvordan intervensjonen kan implementeres.

Utover dette pågår det i dag forskning ved NIH som er relevant innen ulike temaer på NIH PT årsstudium. NIH Aktiv har som mål å presentere nye forskningsprosjekter, samt resultater fra dette til våre studenter på våre arrangementer for bransjen: Aktiv Convention (høst) og NIH Aktiv fagdag (vår).

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

Dette er allerede i noen grad dekket av punktene over.

NIH PT årsstudium legger vekt på nær kontakt med treningsbransjen og bransjeorganisasjoner (NHO Geneo og Virke Aktiv helse). Mange av underviserne jobber også selv som PT-er.

Som nevnt har vi de siste årene arrangert et «bransjetreff» der representanter fra treningscenterkjeder på Østlandet har blitt invitert til å presentere seg som arbeidsgivere for studentene. Dette er inkludert som en del av undervisningen på temaet PT som yrke. Både programansvarlig, studenter og bransjeaktører synes dette er nyttig, da det gir studentene et innblikk i hvilke forventninger og krav som stilles til dem, samt at de får muligheten til å knytte kontakter.

Casebasert jobbing er også en sentral del av læringen på tre av samlingene. Studentene løser da en oppgave i grupper på tre eller parvis i forkant av undervisningen, og jobber sammen som PT, kunde og «observatør» i første del av undervisningen, før de i plenum sammen med underviser får presentert og diskutert ulike løsninger på skriftlig oppgave.

Alle våre studenter må videre gjennomføre og bestå en PT-praksis inkludert

- Minimum 20 PT-timer med praksisdeltaker
- Minimum 10 timer jobbskygging av en erfaren PT og observasjon av kundearbeid
- Minimum 10 timer salgspraksis på treningscenter

Praksisarbeidet dokumenteres gjennom tre separate rapporter.

I tillegg har det blitt igangsatt jevnlig dialogmøter med bransjen, for å sikre at NIH PT utdanner PT-er som har den kompetansen bransje trenger.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Høst 2022 – Vår 2023 gjennomførte 24 studenter. Januar 2023 startet 17 studenter og 16 av disse er fortsatt aktive studenter (med siste eksamen desember 2023). Nivået er varierende da noen kommer rett fra videregående, mens andre har arbeidserfaring fra bransjen, og/eller høyere utdanning (opp til Ph.D.). Det er derfor også ulik grad av motivasjon hos studentene og fra vår prøver vi å ha en forventningsavklaring ved begynnelsen av studie for å få studentene til å forstå arbeidsmengden. Ved siste eksamen opplever vi at studentene har blitt dyktige praktikere, mens det er større sprik i teoretisk kunnskap.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Ny kontaktperson i Virke aktiv helse er ansatt fra 1.september 2023 så her ønsker vi å opprette ny kontakt. Sammen med Virke aktiv helse og NHO Geneo vil vi fortsette med kompetanseløft i bransjen. Her er det også ønskelig at vi blir med i en arbeidsgruppe som jobber med en Europeisk bransjestandard.

NIH Aktiv vil også det kommende året fortsette med å jobbe for å videreutvikle og kvalitetssikre NIH PT årsstudium. Vi vil ha tett kontakt med studentene og jevnlige samlinger med undervisere. Begge deler vil brukes som bakgrunn for å gjøre endringer/tiltak, tilpasse undervisningen og våre administrative rutiner.

Høsten 2023 er det satt sammen en ny faggruppe som i større grad enn tidligere vil være med på å kvalitetssikre det faglige innholdet i NIH PT årsstudium. Gruppen består av:

- Professor Lene Haakstad
- Professor Ulf Eklund
- Professor Gøran Paulsen
- Førsteamanuensis Christina Gjestvang
- Stipendiat Daniel Tømmerbakke
- Stipendiat Josephine Traberg
- Leder for NIH Aktiv Annette Hilde
- Markedsførings og prosjektansvarlig Karoline Steinbekken

Det vil avholdes en undervisersamling både høst (2023) og vår (2024).

Vi vil finne nye former for arbeidslivsrettet praksis og diskutere med bransjeaktører hvordan dette kan løses best mulig. Det vil være hensiktsmessig å inkludere enda mer praksis enn studiet har per dags dato.

Vi vil jobbe med innpass på andreåret bachelor for studenter som har fullført NIH PT årsstudium.

Vil vil fortsette å utvikle digitale kurs for å heve kompetansen i treningsbransjen.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Lene Haakstad	Professor	H/Fast	Trening under og etter svangerskap, forskningsmetode og kildekritikk, caseoppgaver	Forskning på treningssenterbransjen	Tidligere programleder
Christina Gjestvang	Førsteamanuensis	H/Fast	PT som yrke, treningslære, styrketrening, utholdenhet, trening som medisin, eldre og trening	PT og gruppeinstruktør. Forskning på treningssenterbransjen.	Ny programleder
Victoria T. Hjellset	Førsteamanuensis	IkkeH/Time	Helsekommunikasjon		
Daniel Tømmerbakke	Stipendiat	H/Midl.	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver	Erfaring som PT	
Linn Risvang	Stipendiat	H/Midl.	Kostholdskunnskap og veiledning	Erfaring som PT	
Jørgen Undrum	Underviser	IkkeH/Time	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver	Driver eget senter og er PT	
Erlend Vada	Underviser	IkkeH/Time	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver	PT-ansvarlig på senter og PT	
Mats Johansen	Underviser	IkkeH/Time	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver, utholdenhet, alternative treningsformer	Driver eget foretak og er PT	
Lone Hagelund	Underviser	IkkeH/Time	Coaching		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Program:	Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)
Programleder:	Petter Erik Leirhaug

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport**a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?**

Strukturen med fire 15 sp emner ble gjennom året gjennomgått og revurdert både ut fra erfaringer og tilbakemeldinger, og et mål om å prøve ut inkludering av heldigitale emner i heltidsstudier og videre som et ledd i å utvikle et deltidsalternativ. Hvordan skape god sammenheng i den nye strukturen ble drøftet i programutvalgsmøte 20.februar 2023.

Det ble arbeidet videre med å ta vare på gode erfaringer med aktiv interaksjon via studenter som «forskere i egen praksis» som del av profesjonsemnet (PPU403) for å styrke samarbeidet med praksisfeltet. g arbeide videre med felles tenkning på tvers av alle lærerutdanningene som ILF har ansvar for, deltid og heltid så vel som videreutdanninger.

«Canvas» er en stadig utfordring på dette studiet, men ved hjelp av studentenes tilbakemelding ble det en bedre løsning for vårsemesteret hvor en slo sammen emnene i ett canvasrom.

Arbeid med å utvikle deltid PPU har ikke blitt fokusert som planlagt, mest grunnet (usikker) ressursituasjon både på individnivå og ILF som helhet.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Studieåret 2022-2023 var (igjen) preget av at det er mange ulike undervisere inne og at det f.eks. ikke var klart før november hvem som skulle være emneansvarlige for emnene i vårsemesteret. Arbeid med å evaluere og gjennomføre en videreutvikling strukturen ble likevel gjennomført og PPU vil i 2023-2024 bestå av seks emner, hvorav to heldigitale på 5 sp hver. Effekten av dette må selvsagt vurderes i neste runde.

Mål om å styrke samarbeidet med praksisfeltet er kontinuert på det vi mener vil være en god vei å bygge videre på. Rammen rundt prosjekt «Læringsavatar» inneværende år ble koplet til «forskning i egen praksis», men selve utviklingen av de digitale løsningene ble forsinket slik at «effekten» her for flere studenter kanskje best beskrives som læring av at utviklingsarbeid kan ha mange skjær i sjøen.

Det er gjort et arbeid for å fremme felles tenkning på tvers av alle lærerutdanningene på ILF, men dette må betraktes fortsatt å være i startgropa, samt at det lider under bruk av mange timelærere. Å finne god struktur på Canvas

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

kan vi fortsatt ut fra studenttilbakemeldinger konkludere at ikke er i mål og dette blir noe å arbeide videre med etter restruktureringen av PPU som inkluderer heldigitale emner.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Organisering av PPU styres delvis av krav til omfang praksis etc. i nasjonal rammeplan. Samsvar mellom undervisning, læringsmål og vurderingsformer vurderes god. Det er en utfordring med sammenheng i undervisning forelesere mellom, noe som fører til unødvendig overlapp og sannsynligvis gjør skillet mellom emnene mer utydelig. I arbeidet med strukturendring er det igjen gjort et forsøk på å tydeliggjøre emnene både hva gjelder læringsutbytter og leselister

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Relevansen vurderes som høy - og NIH/ILF har rykte for å utdanne gode lærere i kroppsøving og idrettsfag for framtidens- Emner og læringsutbytteformuleringer er utarbeidet i tråd med nasjonale retningslinjer og utformet spesielt mot det å være lærer i kroppsøving og idrettsfag, samt NIH sin bredere profil med kompetanse på bevegelsesvitenskap, fysisk aktivitet og barn og unge i utvikling. Det er egne målformuleringer for praksis.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Dialogisk undervisning og det å se studentene som medskapende som fagpersoner er helt grunnleggende i programmet PPU og det er et studium hvor mye av undervisning og læringsarbeid kan karakteriseres som studentaktive arbeidsformer. Studentene må samarbeide i grupper og planlegge for undervisning, samt prøve seg på praktisk-didaktiske opplegg for hverandre. Det er også en form for studentaktiv læringsform med totalt 12 uker praksis hvor studentene har ansvar for undervisning av elever og må delta i skolens liv. Vi mener studiet legger godt til rette for studentaktiv læring, men at oppfølging av kvaliteten i dette bør forbedres.

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Som profesjonsstudium har PPU en omfattende praksis i skoleverket som forutsetter et nært samarbeid med praksisfeltet. Praksislærere er ansvarlige og veiledere for studenter som får utvikle sin lærerkompetanse i undervisning med elever. Det gjennomføres flere praksislærermøter per år ved NIH, og nye praksislærere er forventet å ta et veilederstudium. Det gjennomføres praksisbesøk fra personale ved NIH og flere på ILF som er i fagfeltet har deltatt i utvikling av læreplaner og holder jevnlig kurs for lærere, noe vi mener styrker samarbeidet med praksisfeltet. Praksislærerne gjør et uvurderlig bidrag til studiet og studentenes læring.

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

PPU er et påbygningsstudium og det legges opp til at alle studenter får mulighet til en individuell utviklingsamtale. Ikke alle benytter seg av dette. Men kommunikasjon via (i året som gikk, ekstra iherdige) tillitsvalgte og klassens time har fungert godt og det kom helt konkrete og konstruktivt kritiske innspill med tydelig forankring i studentgruppen som helhet.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Det har ikke vært lagt opp til en systematisk og planlagt kollegaveiledning i PPU, men med nye forelesere og to nye emneansvarlige i løpet av året har det vært en relativt tett dialog mellom programleder og emneansvarlige og mellom noen av de «nye» og «gamle» foreleserne.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

I år har studentene deltatt i FoU-prosjektet «Læringsavatar» som er et samarbeid med PPU ved KHiO. Dette er et pilotår for dette prosjektet, men gir en innføring i hva FoU i kroppsøving, idrettsfag og bevegelsesaktiviteter. Dette var et digitalt oppspill til en oppgave med å bruke digital teknologi i undervisning i praksis på våren, da knyttet til Forskning i egen praksis» som er et eget tema i PPU403. Det er et arbeidskrav å skrive reflekterende vurderinger av dette arbeidet hvor det også kreves en redegjøring for metode i tråd med vanlig forskningspraksis.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Mangfold, etnisitet, flerkulturalitet og migrasjon inngår som tema i profesjonsutdanningen. Ut over dette og bruk av internasjonal forskningslitteratur er omfanget av internasjonalisering på PPU begrenset. Vi understreker som tidligere at det med studentutveksling og undervisning på engelsk ikke er vurdert som prioriterte områder i lys av de hovedmålsetninger og det samfunnsoppdrag som ligger til PPU som profesjonsutdanning. Studenter ser heller ikke ut til å etterlyse dette i studieevalueringer.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.

Se skjema.

- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2).

Utstrakt bruk av timelærere og midlertidige tilsette gjør studiet vanskelig å utvikle over tid og i et studiemessig bærekraftperspektiv er dette uholdbart. Kompetansenivå på undervisere generelt holder ikke hva som burde være tilfelle på dette nivået. Likevel er det slik at undervisning fra kompetente lærere med flerårig undervisningserfaring fra kroppsøving og idrettsfag i skolen ofte

vil være et styrkende tilskudd i den type profesjonsutdanning som PPU skal være.

iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

Vi kan gjenta fra tidligere år at NIH ved Institutt for lærerutdanning og friluftslivsstudier har bidratt betraktelig til den vekst vi nasjonalt i Norge har sett i forskning på kroppsøving og idrettsfag, fysisk aktivitet og bevegelseslæring i skole og lærerutdanning. Relevansen av forskningen ved NIH som ligger nær programmet vurderes til å være høy og det er også i 2023 gjennomført utviklings- og forskningsprosjekt i samarbeid med studentene når de var ute i praksis i videregående skole. Videre er det jo kjent at kunnskapsbasen for kroppsøving og idrettsfag kan karakteriseres som tverr- eller flervitenskaplig, slik at mye av forskningen på andre deler innenfor NIH sitt virke og bevegelsesvitenskapen produserer vesentlige bidrag til fagforståelser og det som kan bli profesjonskunnskap.

3. **Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.**

Viser her først tilbake til punkt 2b. ii. som peker på hovedinnholdet i det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogrammet PPU. Kontakt med praksisskoler via praksiskoordinator, praksislærermøter, veilederutdanning for praksislærere, praksisbesøk og vurdering i praksisemnet PPU405 er eksempler på hva vi vil regne til det systematiske samarbeidet med skole. Et mindre systematisk samarbeid er bruken av timelærere som også jobber som lærere i skolen, noe som i dette perspektivet blir å trekke arbeidslivet rett inn i studieprogrammet.

4. **Progresjon og gjennomstrømming**

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (fracfall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Studenter har en bachelor eller mastergrad ved inntak og erfares som god kvalifisert for studiet. Kjønnsfordeling er bra, men det er lite innslag av studenter med annen bakgrunn enn oppvokst i Norge også med foreldre oppvokst i Norge. Motivasjon for å bli lærer varierer. Det framkommer ingen alvorlige problemer i emneevalueringene, slik vi ser det, samtidig med at det skal bemerkes at svarprosenten ikke er høy. Frafall skjer stort sett ved oppstart studiet, slik at gjennomstrømming av de som faktisk begynner er god. Innblikk fra eksterne og tilbakemelding fra praksisfeltet tyder på at det er faglig godt prestasjonsnivå. En utfordring fortsatt at måltallet ikke fylles.

5. **Sammendrag**

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Utfordringen med å øke stabilitet og kompetanse blant de som underviser på programmet består. Det har vært jobbet med videreutvikling av en ny struktur som inkluderer to heldigitale emner på 5 sp hver. Det blir da totalt seks emner, og sju med praksisemnet, på PPU fra neste år. Oppfølging av dette blir viktig i 2023-2024. Det er også akkurat nå (!) besluttet at plan om å utvikle PPU deltid er lagt på is og vil tidligst utvikles som et eget tilbud fra høsten 2025.

Arbeid med å styrke samarbeidet med praksisfeltet kontinueres. Her nevnes at ILF nå har en stipendiat som har dette som sitt prosjekt. «Canvas» er en tilbakevendende utfordring, og det er ingen klarhet i hvordan løse dette på en god måte når det nå blir seks, eller sju, emner hvor flere går parallelt og noe studentarbeid går på tvers av emner.

Det vil være en viktig satsing å prioritere arbeid med felles tenkning og deling av erfaringer på tvers av alle lærerutdanningene som ILF har ansvar for, deltid og heltid så vel som videreutdanninger.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Petter Erik Leirhaug	Førsteamanuensis	H/fast		Jobbet i lærerutdanning - og nå to år som programleder PPU	Programleder
Ståle Jønsberg		H/midlertidig	Det er disse som primært har dekt undervisning og studentoppfølging i emnene, hvor Espen var emneansvarlig for PPU401, Ståle og Iver ble klarert som emneansvarlige for henholdsvis PPU404 og PPU403, mens programleder hadde som tidligere ansvar for PPU402.	Har jobbet i skolen før tilsetning	
Iver Mytting	Førsteamanuensis	H/midlertidig		PhD fra NIH - friluftslivsrettet	
Espen Berg-Johnsen		H/midlertidig			
Ingvild Eia Linnestad		Stipendiat		Har jobbet i skolen før tilsetning	
Bjørn Harald Olstad	Førsteamanuensis	H/fast		Erfaren med svømmeundervisning over år.	
Mona Sannerud Moe	Seniorrådgiver	H/fast		Ansvar praksis og kontakt skole	
Torfinn Overn		Timelærer		Jobbet i skolen, Pensjonert	
Stine Mari Jacobsen		Timelærer		Jobber i skolen	
Anne-Marthe Lie Alstad		Timelærer		Jobber i skolen	
Kjersti Kaas		Timelærer		Jobber i skolen	
Benedikte Jakobsen Nesshaug		Timelærer	Jobber i skolen		
Mia Cathrine Myhre		Timelærer		Seniorforsker utsatt grupper og overgrep	Førstekompetanse
Ingfrid Mattingsdal Thorjussen		Timelærer	Tilpassa opplæring	Jobber i lærerutdanning NLA	Førstekompetanse
(Mats Hordvik)	Førsteamanuensis	H/fast	Bare i planlegging		
Håkan Larsson	Professor	H/fast	2 timer om Nordisk persp.		
Lars Harald Eide	Universitetslektor	H/fast	Introduksjon bruk av digitalt		

			verktøy		
Ellen Berg	Førsteamanuensis	H/fast			Sykemeldt i vårterminen.

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

Dialogmøte IFP – 12. oktober 2023

Tid og sted: Møterom Mylla. Torsdag 12. oktober 2023 Kl. 1215-1415.

Til stede: Elin Kolle, Anja Rynning Veum, Bjarne Rud, Olivier Seynnes, Beate Kristensen, Klavs Madsen, Johnny Berre (referent), Beate Torset

Agenda:

1. Velkommen ved prorektor
2. Oppfølging av fjorårets referat med punkter
3. Kort gjennomgang av de ulike programmene, basert på programrapporter.
 - a. Er det utfordringer eller suksesser dere spesifikt ønsker å trekke frem?
 - b. Vurdering av nettbaserte emner videre
4. Oppfølging av NIHs strategi, handlingsplan og SU-vedtak.
 - a. Status med bærekraft, entrepenørskap og innovasjon i programmene?
 - b. Samarbeid med arbeidslivet? Er det kommet systematisk i gang?
5. Ev. herunder ønsker vi å få klarhet i e-postutveksling rund utveksling på master.

Referat:

Elin gjennomgår hensikten med møtet og plassering i NIHs kvalitetssystem.

Gjennomgang oppfølgingspunkter fra dialogmøte 2022.

- Standardkontrakter (delvis – fortsatt i prosess, ikke nettbasert løsning per i dag)
- Størrelse på opptak gjennom å fylle helt opp (første eller andre år) – OK
- Oppstartsmøte august med SES og institutt – OK
- Studenter med tilgang til praksis, ønske fra SES tydelig informasjon til studentene nødvendig om begrenset antall plasser – førstemann til mølla. Gjennomføres i dag på instituttet med interne søknader der studentene blir fordelt etter bakgrunn og interesser.

Gjennomgang av aktuelle SU-vedtak og hvordan dette informeres om på instituttene.

BATHP: Systematisk kontakt med arbeidslivet er ikke helt i boks, men det nærmer seg en modell for linjen trening og prestasjon. Fagmiljøet ser på muligheten for noe revisjon knyttet til biomekanikk på programmet. Det er også andre endringsforslag (på idestadiet) knyttet til BATHP. Ønsker i tillegg til arbeidslivsrelevans at bachelorkandidatene skal være godt faglig kvalifisert for å starte på en master. Er fornøyd med tilknytning til arbeidslivet gjennom yrkespraksistilbudet.

MAIB: Programrapport viser relativt stor tilfredshet med tilbudet generelt. Rapporten har også konkrete forslag til endringer (som er implementert allerede for førsteårsstudentene). Allokering av studenter til yrkespraksis og masterprosjekter har i stor grad fungert godt.

Nettbaserte emner: Det har vært jobbet med søknader knyttet til utvikling av nettbaserte emner. Ikke mottatt støtte, og det er for kostbart å utvikle i egen regi innenfor dagens ressursramme.

Har jobbet aktivt med å integrere bærekraft, entrepenørskap og innovasjonstematikk både på master og bachelornivå. NIH Studentlab et konkret eksempel på at initiativer kan springe ut fra studentene tilknyttet instituttet.

Instituttet har plukket fram Masteren i idrettsernæring fra skuffen, og ser på dette igjen.

Oppfølgingspunkter:

- Avklare at dagens praksis for opptak til yrkespraksis er i tråd med NIHs forskrift (Anja)
- Studiepoeng i valgfag knyttet til vit.asser etc. (utvikle emne) – Anja/Klavs
- Avklaring utvekslingsmuligheter som passer godt i programmet – 2. og 3. semester
Tydeliggjøres i informasjon til studentene. (Anja/Thomas).

Dialogmøte IIM – 12. oktober 2023

Tid og sted: Møterom Blankvann. Torsdag 12. oktober 2023 Kl. 0900-1100.

Til stede: Elin Kolle, Anja Rynning Veum, Tron Krosshaug, Sigmund A. Anderssen, Solveig Sunde, Grethe Myklebust, Johnny Berre (referent), Beate Torset

Agenda:

1. Velkommen ved prorektor
2. Oppfølging av fjorårets referat med punkter
3. Kort gjennomgang av de ulike programmene, basert på programrapporter.
 - a. Er det utfordringer eller suksesser dere spesifikt ønsker å trekke frem?
 - b. Vurdering av nettbaserte emner videre
4. Oppfølging av NIHs strategi, handlingsplan og SU-vedtak.
 - a. Status med bærekraft, entrepenørskap og innovasjon i programmene?
 - b. Samarbeid med arbeidslivet? Er det kommet systematisk i gang?

Referat:

Elin gjennomgår bakgrunnen for møtet og plassering/formål i NIHs kvalitetsarbeid.

Oppfølgingspunkter 2022 gjennomgås. Mye fulgt opp. Det **systematiske** samarbeidet med arbeidslivet er fortsatt i utviklingsfase.

Nettbaserte emner: Instituttet har snakket om dette i et par år. Det er igangsatt arbeid med digitalt emne innenfor Skadeforebygging. Kvinnehelse i nettbasert emne er i diskusjonsfase.

Instituttet har bidratt sterkt til å utvikle innovasjonsemne og innovasjonsprosjekt for NIH, og opplever et eierskap til dette. Ønsker fortsatt å være i førersetet på denne tematikken.

Anja går igjennom relevante SU-vedtak fra 2022-2023. Viktig at disse følges opp på instituttene.

THP: Tron Krosshaug ny programleder fra 2023-2024. Skryt til Trine Stensrud som har vært en solid programleder i mange år, og har jobbet godt med systematisk utvikling av programmet (i tett samarbeid med Bjarne Rud på IFP). Har lyktes godt med utveksling på programmet. Kan være utfordrende med engelske emner tilpasset innvekslingsstudenter.

MAIF: Praksisplassene fungerer godt. Går over til årlig opptak (fra annethvert år) med måltall på 15 studenter. Bruker gode eksterne inn i programmet, og studentene responderer godt på det. Motiverte studenter. Svært arbeidslivsrettet studieprogram.

Eventuelt: Programansvar ph.d. Spørsmål om å vurdere programleder for ph.d. etter samme lest som øvrige programmer. Strammere semesterorganisering av emner på ph.d. – også mer i tråd med ordinær virksomhet.

Fortsatt arbeid i sektoren med ønske om helseautorisasjon (inkludert NIH som sentral aktør).

Mulighetene for innovasjon og utvikling av tilbud begrenses av undervisningskapasitet på instituttet, som er lav sammenlignet med øvrige institutter.

Oppfølgingspunkter:

- Følge opp mulighetene for tilbud til innvekslingsstudenter (Tron)
- Systematisk samarbeid med arbeidslivet BATHP – konkretisering (Tron)
- Se på progresjon og sammenheng i programmet (Tron og NIHLS)
- Se på muligheten for frafallsundersøkelse (Anja)
- Programansvar og strukturering av ph.d-undervisningen (Anja/Elin)

Dialogmøte IIS – 22. september 2023.

Tid og sted: Møterom Fagervann. Fredag 22. september 0900-1100.

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Anja Rynning Veum (studiesjef), Lone Friis Thing (instituttleder og programleder MAIS), Dag Vidar Hanstad (programleder ORG), Anne Marte Pensgaard (programleder BATI), Gudmund Skjeldal (programleder IS), Annika Bodemar (programleder SPM), Kristin Andersen (kontorsjef), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent)

Agenda

1. Velkommen ved prorektor
2. Oppfølging av fjorårets referat med punkter
3. Kort gjennomgang av de ulike programmene, basert på programrapporter.
 - a. Er det utfordringer eller suksesser dere spesifikt ønsker å trekke frem?
 - b. Prorektor ønsker dere sier særlig legger vekt på ny master, herunder fordeling av studenter på emner.
4. Oppfølging av NIHs strategi, handlingsplan og SU-vedtak.
 - a. Status med bærekraft, entrepenørskap og innovasjon i programmene?
 - b. Hvordan jobber dere med læringsmiljø i de digitale emnene?
 - c. Samarbeid med arbeidslivet? Bransjeråd, er det kommet i gang?
 - d. Hva tenker instituttet fremover rundt egen portefølje?
5. Innspill fra dere:
 - a. 2 året master og dato for semesterregistrering.
 - b. Evt annet.

Referat:

Intro ved Elin om dialogmøtets plass i kvalitetssystemet og formålet. Utsjekking av oppfølgingspunkter fra i fjor. Studiesjef viser til relevante punkter fra handlingsplan og aktuelle vedtak gjennom studieutvalget siste år.

Diskusjon rundt gjennomstrømmingstall. Hva viser de, hvordan lese de og hvorfor legge vekt på slikt? Vi har frafall (i større eller mindre grad) i de fleste programmer. Ønske om en mer strukturert frafallsanalyse.

Prorektor gir honnør til fagmiljøet for nytenkning og innovasjon i programmene.

Bør skille noe mer mellom årsheter og kortere programmer, sammenlignet med gradsgivende programmer med hensyn til de krav som stilles til f.eks bærekraft, innovasjon samarbeid med arbeidslivet etc. Kortere programmer kan ha helt andre formål enn gradsgivende programmer og krav til programmene bør hensynta dette.

Bærekraft virker relativt godt dekket i programmene, men kan for enkelte programmer synliggjøres i større grad. Innovasjon og entrepenørskap kan tydeliggjøres i større grad.

Digitalt læringsmiljø. ORG legger til rette for samarbeid og møteplasser, uten at det er obligatorisk. SPM har flyttet et emne for å ikke få for stor digital belastning i ett semester etter tilbakemeldinger fra studentene. Vurderes som positivt der man legger inn fysiske samlinger som et tilbud. BATI jobber

med å utvikle et digitalt emne, der det digitale vil være kombinert med samling/seminarer for programstudenter.

Samarbeid med arbeidslivet virker relativt god utviklet og systematisert på BA og MA. Litt ulike varianter på programmene. Nærmere beskrevet i programrapporter. Det tenkes høyt rundt at dette arbeidet kobles inn i et årshjul der man initierer prosess fra rektorat/studiesjef.

Porteføljetanker. Videreføre både IS og videreutvikle ORG. Ingen større endringsplaner per i dag, men heller konsolidering og kvalitetsutvikling av eksisterende portefølje.

Annet: SPM prøve å motivere studentene til utveksling gjennom studentsamtaler og klassens time. Følge opp tidligere planer om linjeforening. IS øyeblikksbilde viser at studentene er på svært ulike plasser året etter gjennomført årsenhet. TI fortsatt en utfordring med at for mange velger idrettspsykologi som faglig fordypning. MA ser på muligheten for å gjøre mindre justeringer på plassering av valgbare emner i programmet. Lone ønsker at MA-studentene tar tidligere valg med tanke på andreåret på master. ORG vurdere høyere måltall for studieplasser.

Oppfølgingspunkter:

- informasjon til programledere om hvor utvekslingsstudenter er (som rutine – automatisk)? STA
- hvordan dokumentere samarbeid med arbeidslivet? (Programledere/Lone)
- ønske om en systematisk frafallsanalyse (STA)
- få en forklaring på forskjellen aktiv/inaktiv i FPW (STA)
- avklaring rundt hvilke muligheter man har til tidligere registrering av hva masterkandidatene skal gjøre på 2. året (lang eller kort masteroppgave), opptak til emner etc. (Anja)
- se nærmere på muligheten for at instituttleder/programledere kan få bedre innsyn i opptakstall, søkere, tilbud sendt etc. på et tidligere tidspunkt enn i dag (Anja/STA)
- ILF sin plass som linje i masteren (Anja/Reidar)
- må vi fortsette med tre innleveringsfrister på master? Spesielt den 30. juni kan være utfordrende knyttet til arbeidsplaner for neste studieår, ferieavvikling m.m? (Elin/Anja)

Referat dialogmøte ILF

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Kenneth Aggerholm, Espen Berg-Johnsen, Lars Harald Eide, Petter Erik Leirhaug, Anja Rynning Veum (STA), Beate Torset (STA), Jannicke Høyem, Jørgen Weidemann Eriksen, Johnny Berre (STA), Reidar Safvenbom (Instituttleder)

Tid og sted: Mylla 31. oktober 2023 kl. 1000-1200.

Agenda:

1. Velkommen ved prorektor
2. Oppfølging av fjorårets referat med punkter.
3. Oppfølging av NIHs strategi, handlingsplan og SU-vedtak.

Konkret oppfølging av punktene:

- Status med bærekraft, entrepenørskap og innovasjon i programmene?
 - Samarbeid med arbeidslivet? Er det kommet systematisk i gang?
 - Andre relevante SU-vedtak det siste året. (Vi går gjennom disse)
4. Kort gjennomgang av de ulike programmene, basert på programrapporter. Programleder/instituttleder får ordet.
 1. Er det utfordringer eller suksesser dere spesifikt ønsker å trekke frem?
 2. Vurdering av nettbaserte emner videre.
 3. Utveksling på programmene, status her.
 5. Ev.

Referat:

Gjennomgang av formålet med dialogmøtet ved prorektor. Gjennomgang av oppfølgingspunkter fra dialogmøter 2022 (Anja). Et par av punktene fortsatt ikke avklart eller i prosess (sentralisering av kontrakter og spesielt fokus på markedsføring av friluftslivsstudier). Kort diskusjon rundt formulering av punkt 1 i utviklingsavtalen med KD. Kan tolkes på litt ulike måter, og bør presiseres ved neste revisjon av utviklingsavtalen. Gjennomgang av relevante SU-vedta og eventuelle kommentarer fra fagmiljøet på dette.

Gir uttrykk for utfordringer knyttet til størrelsen på fagmiljøet opp mot porteføljegjennomføring.

Kort gjennomgang av de ulike programmene:

PPU: Tematikk knyttet til lærer som forsker har vært vellykket. Det utvikles nettbaserte emner inn i PPU, men erfaringer ikke gode nok til å konkludere enda. Har vært i overkant stor andel undervisere uten førstekompetanse tilknyttet gjennomføring av programmet. Utvikling og gjennomføring av programmet har lidd litt under satsingen på LUPE-programmet (utvikling og gjennomføring).

KRD1: Har kommet inn i «katalogen» igjen (bedret finansiering, flere søkere). Største utfordring for programmet har i året vært fagmiljøet. Mye Espen og litt for få av de andre har bidratt inn i programmet. Ser at man kan bli bedre på utvikling av digital undervisning, gjerne bedre samarbeid

på tvers av fagmiljøer og institutter. Benytter også nettbaserte emner, noe som oppfattes som positivt.

LUPE: Lite tid til selvstudier for studentene (grunnet lange praksisperioder), prøver å rydde plass til dette også, i tillegg til organiserte læringsaktiviteter. Har hatt nytte av god dialog med studenttillitsvalgte. Institutrådet har bidratt til god dialog. Har hatt større grad av frafall enn man har vært vant til. De 5 studentene som tar tredjeåret LUPE ved NIH er fornøyde. Har større andel obligatorisk praksis enn minstekravet for studietilbudet. Utvekslingstilbud på fjerdeåret er under utvikling. Har et godt etablert samarbeid med Gøteborg (som gir tydelig faglig gevinst). Struktureres med to programledere der 1 har ansvar for 1-3 år og 1 har ansvar for 4-5 år.

MAIS – Pedagogikk: Selv om LUPE er femårig og vil ha fulle kull etter hvert gis det uttrykk for at man allikevel bør fortsette å være en del av MAIS i tillegg, og ha et tilbud til spesielt FAF og friluftslivsstudenter i tillegg til søkere som skulle ønske en master som ikke er en del av LUPE. Vil bli en del av en større porteføljediskusjon etter hvert. I eksisterende struktur er det emner som har svært få studenter, noe som ikke oppfattes som bærekraftig. Foreløpig inntrykk at studentene er fornøyde, selv om det er noen barnesykdommer i et nytt program.

BAFL: Fortsatt få søkere og studenter til programmet. Har vært igjennom en revisjon som forhåpentligvis bøte på dette. Har god erfaring med å punche timeplan selv (gjøres normalt av studieavdelingen). Studentinvolvering og samarbeid med studentene oppleves som fungerende og fruktbart. Utveksling er høyt på agendaen, og det er gode samarbeidspartnere. Både innovasjon og entreprenørskap er aktivt ivare tatt i programmet.

FLD1: Har vært velfungerende over tid, og har et format som fortsatt fungerer. Har lagt opp til (etter ønske fra studentene) frivillige refleksjonsoppgaver. Det benyttes få ressurser til å gi tilbakemeldinger på disse, men oppleves som nyttig av studentene.

Oppfølgingspunkter:

- Sikre godt fagmiljø knyttet til PPU (Reidar)
- Mulighet for å legge inn aspekter fra digital undervisning/nettemner for PPU og KRD1 i TimeEdit (Anja/fagmiljø)
- Tidspunkt for valg på 3. semester master endres (Anja, Reidar, Kenneth)
- Bedre markedsføring, budsjett, kanaler og prioriteringer (Anja)
- Dialog på tvers / erfaringsdeling omkring utvikling og kvalitetssikring av digitale emner og ressurser (NIHLS) inn i HP 24
- Oppdatering av nettsideinformasjon / programplaner fortløpende (Anja) - løses delvis via EpN. Følg opp med Ane og Ingrid. Kristin sjekker ut.

Referat dialogmøte ILF-2

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Anja Rynning Veum (studiesjef), Johnny Berre (STA), Reidar Säfvenbom (Instituttleder), Kristin Vindhol Evensen (ILF)

Tid og sted: Helgeren 27. november 2023 kl. 1430-1530

Agenda:

1. Velkommen ved prorektor
2. Oppfølging av fjorårets referat med punkter.
3. Oppfølging av NIHs strategi, handlingsplan og SU-vedtak.

Konkret oppfølging av punktene:

- Samarbeid med arbeidslivet? Er det kommet systematisk i gang?
 - Andre relevante SU-vedtak det siste året. (Vi går gjennom disse)
4. Kort gjennomgang av de ulike programmene, basert på programrapporter. Programleder/instituttleder får ordet.
 - Er det utfordringer eller suksesser dere spesifikt ønsker å trekke frem?

Referat:

Svært kort gjennomgang av kjerneprosessene i kvalitetssystemet og formålet med møtet.

Gjennomgang av programmet fysisk aktivitet og funksjonshemming (FAF):

Oversiktlig studieprogram med ok struktur og overkommelig antall studenter. Fagmiljøet ønsker å starte en revisjon av programmet som inkluderer justering av faglig fokus. Størrelsen på fagmiljøet inkluderer nå tre med førstekompetanse og to stipendiater. Opplevs som godt bemannet og med bredde i kompetansen.

Beitostølen opplevs som avgjørende for kvaliteten i studiet. Det er registrert et par formelle huller i samarbeidet, spesielt nevnes avtale med Beitostølen knyttet til studietilbudet og betaling for studentopphold på institusjonen.

Det opplevs som om noen veiledere har hatt problemer med å få utbetaling av honorar.

Opplevs som tidvis utfordrende å rekruttere veiledere til pedagogisk praksis.

Ser det som mulig å kunne få inn søkere fra andre profesjonsbakgrunner enn de som tradisjonelt har søkt seg til tilbudet. Kan kreve mer innsats på markedsføring/kommunikasjon.

Det kan også være ønskelig å prøve å få opp en høyere andel innenfor fagfeltet som søker seg til mastergrad.

Har veldig gode erfaringer med tilpasning av undervisning og vurdering.

Oppfølgingspunkter:

- Rydde opp i avtale med Beitostølen (Anja/Reidar)
- Lokalisere signert avtale (Anja)

- Revidere studieprogrammet (Kristin + fagmiljø)
- Sørge for kvalitetssikring av honorering av veiledere (Reidar)
- Workshop/seminar/frokostmøte/erfaringsdeling med fokus på tilpasning av undervisning og vurdering (mangfoldsperspektiv) – eventuelt som punkt på utdanningsdag (Anja/Kristin/NIHLS)