

Sak 89/23 Protokoller og referater fra interne møter

Vedlagt følger referat fra møte avholdt med arbeidstakerorganisasjonene (IDF), referater og protokoller fra Studieutvalget (SU) og Komité for forskerutdanning (KFU).

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering

Vedlegg:

1. Referat IDF-møte 30. november
2. Protokoll fra møte Studieutvalget 28. november
3. Referat fra Komité for forskerutdanning (KFU) 17. oktober og 14. november

Referat

Til:	Harald Nicolay Knudtzon (Akademikerne), Oddbjørn Alstad (Forskerforbundet), Beate Marie Kristensen (NTL), Lene Røe (hovedverneombud), Frøydis Evensen (HR-leder) og Surur Taso (økonomidirektør). Lars Tore Ronglan presenterte styresakene 80/23 og 81/23 og Anja Veum presenterte sakene 82/23, 83/23, 84/23 og 85/23
Fra:	Ingun Marie Bjørkelund (sekretær)
Emne:	IDF-møte mellom arbeidsgiver (NIH) og arbeidstakerorganisasjonene NTL, Forskerforbundet og Akademikerne
Dato:	30. november 2023

Informasjons- og drøftingssaker

1. Status for midlertidige stillinger ved NIH

Statsansatteloven § 9 (2) sier at arbeidsgiver minst en gang årlig skal drøfte bruken av midlertidig ansettelse med arbeidstakerorganisasjonene. Drøftingen skal inkludere grunnlaget for omfanget av slike ansettelser, og konsekvenser for arbeidsmiljøet.

NIH har 239 årsverk totalt per 01.11.2023, og det er samme nivå som i 2022. Andelen midlertidig ansatte utgjør **13,67 %**, mot 11 % i 2022. Sammenlignet med resten av sektoren (universiteter og høyskoler) så ligger vi i år litt over snittet.

NTL poengterte at sparetiltakene som går på å holde stillinger ved instituttene ledig, vil kunne medføre økt midlertidighet fordi behovet for å dekke opp undervisningen er det samme og dette erstattes med midlertidige ansatte. NTL påpeker at dette vil være en uheldig utvikling.

Forskerforbundet ser økningen i midlertidighet som uttrykk for økt tilfang på ekstern finansiering som gir større handlingsrom, eksempelvis til å kunne opprette nye studieprogrammer.

Arbeidsgiver ser tallene i relasjon til ekstern finansiering og kortvarige forsker-ansettelser i forlengelse av stipendiat- og/eller postdoktorstillinger. Det er også verdt å merke seg at relativt få endringer i antall ansatte vil bli synlig på statistikken, fordi det er små forhold hos oss. Vi må derfor se på tendenser over tid.

Konklusjon: Arbeidsgiver tar med seg synspunktene fra drøftingen med organisasjonene, og legger frem oppdaterte tall som også inkluderer timelønnede i første møte i 2024 (22. februar).

2. Retningslinjer for ordning med mobiltelefon dekket av arbeidsgiver ved NIH

NIH kan gi mobiltelefon til ansatte som har tjenstlig behov for det, som beskrevet i Statens personalhåndbok § 10.2.2. Det fremstår som om praktiseringen på den enkelte enhet

varierer, og det er ingen omforent grense for hvilken sum institutt eller avdeling dekker. IDF blir herved presentert forslag til retningslinjer for ordningen med mobiltelefon.

Akademikerne synes det er fint at det bli ensartet praksis på enhetene, og stilte spørsmål om det er eller vil være noen begrensning i programvare på telefonene og hva som er forventet levetid.

NTL er enig i at alle ledere skal praktisere dette likt, og unngå at enkelte institutt/avdelinger dekker beløp som overstiger det maksimale beløpet for telefon.

Arbeidsgiver må komme tilbake til spørsmålet om programvarebegrensning. Når det gjelder levetid, så er AL omforent om at en mobiltelefon ikke byttes før den stopper å fungere.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

3. Muntlige informasjonssaker fra HR

- Det vil komme en påminnelse på Innersvingen til alle om overføring av ferie til 2024.
- Det er laget en ny nettside om opprykkssøknader som skal legges ut på Innersvingen i desember.

4. Saker til styremøtet 14. desember

Sak 78/23 Budsjett 2024

Økonomiavdelingen jobber med å ferdigstille budsjettet, og økonomidirektør Surur Taso gikk gjennom det nye oppsettet på budsjettet. Saken er klar for utsendelse til styret i neste uke. Når basistildelingen fra KD er fordelt mangler NIH 3,6 mill. for å komme i balanse, og dette er fordelt som et flatt kutt på instituttene og de administrative enhetene. Viser til presentasjonen i møtet for detaljer.

NTL etterspør en helhetlig plan for håndtering av det økonomiske underskuddet. Det er ikke holdbart at instituttene må kutte mer når det er de ikke har noe å gå på økonomisk. NTL påpekte at de ikke fått diskutert budsjettet i sitt styre, og vil gjøre det før budsjettet går til høgskolestyret.

Forskerforbundet påpeker at instituttene holder igjen på stipendiatstillinger og andre vakanser, og at dette vil være «dårlig butikk» over tid fordi det rammer den kjernevirksomheten vi lever av. FF stiller også spørsmål ved om utleiekapasitet og prissetting er fullt ut utnyttet for å kunne øke inntektene.

Arbeidsgiver ser at den økonomiske situasjonen er krevende, og at vi må bruke 2024 til å gjøre noen mer langsiktige grep for å håndtere underskuddet vi har hengende over oss. Dette vil IDF bli involvert i. Når det gjelder leieinntekter så har det ligget stabilt på om lag 11 millioner årlig. Vi leier ut det vi kan, og selv om vi kan se på dette, så er det antakelig ikke mye handlingsrom til å øke dette.

Konklusjon: Arbeidsgiver tar med seg synspunktene fra diskusjonen i IDF. De hovedtillitsvalgte vil få budsjettet tilsendt på sirkulasjon slik at de kan gjennomgå dette i sine respektive styrer.

Sak 79/23 Status for utvikling av IT-organisasjonen på NIH

Med referanse i sak 40/23 fra styremøtet 15.06.23 presenteres her status for arbeidet med utvikling av IT-organisasjonen på NIH. Prosjektgruppen jobber med en detaljert og realistisk analyse av alternative tjenesteleveranser som kan bidra til å realisere strategien til NIH som legges fram for styret til vedtak våren 2024.

Innkjøpsansvarlig Harald Knudtson kan informere om at NIH har gått ut offentlig i markedet, og er i dialog om tilbud på diverse eksterne IT-tjenester. En prosess er i gang.

Konklusjon: Saken tas til orientering

Sak 80/23 NIHs handlingsplan 2023 - rapportering

Handlingsplanen er et styringsverktøy for NIH for å sikre iverksetting og oppfølging av utviklingsavtalen med KD samt strategisk plan. Denne saken viser resultater i forhold til målsetningene for handlingsplanen for 2023.

Rektor Lars Tore Ronglan presenterte hvilke tiltak vi har fulgt opp i løpet av året.

NTL synes det er positivt at planen er mindre omfattende enn tidligere planverk, men etterlyser noen flere konkrete måltall som kan si noe mer om målene er nådd. Dersom noen av målene ikke er nådd pga. manglende økonomi, burde dette fremkomme.

Både **NTL** og **Forskerforbundet** er opptatt av at handlingsplanen skal være et levende dokument som kan brukes aktivt ved instituttene.

Arbeidsgiver anser også handlingsplanen er et levende dokument, og at rapporten synliggjør det arbeidet som er lagt ned i organisasjonen i. Vi er ikke helt i mål med alt, derfor videreføres en del av tiltakene i handlingsplanen for 2024, som er lagt opp på samme måte.

Konklusjon: Rapporten tas til orientering. Arbeidsgiver tar med seg synspunktene fra diskusjonen i IDF.

Sak 81/23 NIHs handlingsplan 2024

Handlingsplanen 2024 følger strukturen i utviklingsavtalen med KD, som har fire mål med tre styringsparametere knyttet til hvert mål. Handlingsplanen 2024 fastsetter 17 prioriterte oppgaver, som skal understøtte måloppnåelse på de fire områdene i utviklingsavtalen.

Rektor Lars Tore Ronglan sier at handlingsplanen er bygget på samme lest som planen for 2023. Noen tiltak videreføres og noen tiltak er tatt ut. Pkt 1 om utvikling av studieporteføljen er for eksempel noe vi allerede har startet og er godt i gang med. Bruk av ChatGPT har kommet inn fordi det er en utvikling vi må følge med i. Muligheten for søknad om Senter for

fremragende utdanning (SFU) er dessverre forslått tatt bort i statsbudsjettet. Men vi lar det ligge i planen inntil revidert statsbudsjett foreligger.

NTL spør om de prioriterte tiltakene, som for eksempel alumni, også vil bli prioritert økonomisk.

Arbeidsgiver svarer at handlingsplanen skal vise hva vi prioriterer å jobbe med, og at dette henger sammen med økonomi så langt vi har handlingsrom til det i budsjettet for 2024.

Konklusjon: Handlingsplan 2024 tas til orientering. Arbeidsgiver tar med seg synspunktene fra diskusjonen i IDF.

Sak 82/23 Årsrapport om kvalitetsarbeid studieåret 2022/2023

Studiedirektør Anja Rynning Veum innledet sakene 82, 83, 84 og 85.

Studieutvalgets årsrapport om kvalitetsarbeidet 2022/2023 gir et sammendrag av status på inntakskvalitet, undervisningskvalitet, programkvalitet og resultat- og relevanskvalitet.

NTL og **Forskerforbundet** kommenterte den noe skjeve kvinneandelen på enkelte av programmene. FF påpekte også at årsrapporten viser at vi fortsatt ligger lavt på kulturelt og sosialt mangfold, til tross for mange tiltak for å øke mangfoldet. Vi ligger lavere enn andre utdanningsinstitusjoner, Dette til tross for at det er lagt ned mye innsats og penger i arbeid i barne- og ungdomsidretten. Det ville være ønskelig at vi mer speilet samfunnet.

NTL ser også viktigheten av at vi forteller studentene våre i hvilken grad vi har kontakt med arbeidslivet sånn at de er klar over det.

Arbeidsgiver svarer at per i dag har ulike måter å samarbeide med arbeidslivet på, og at det kan være hensiktsmessig å strukturere dette bedre. Det er noe vi jobber med, og har stadig oppe til diskusjon. Når det gjelder inntakskriterier, så har vi per i dag ikke anledning til å legge vekt på noe annet enn karakterer.

Konklusjon: Rapporten tas til orientering

Sak 83/23 Årsrapport for Læringsmiljøutvalget studieåret 2022/2023

LMU følger med på utviklingen når det gjelder studentenes tilbakemeldinger på læringsmiljøet gjennom flere undersøkelser. Små og større ting som studentene er opptatt av blir fanget opp i denne rapporten, blant annet resultatet fra SHoT-undersøkelsen.

Konklusjon: Rapporten tas til orientering.

Sak 84/23 Kvalitetsrapport NIHs forskerutdanning 2022/2023

NIHs doktorgradsprogram er et attraktivt forskerutdanningsprogram med høy standard og mange faglige kvaliteter. I 2023 hadde NIH rekordmange disputaser og opptak av søkere til ph.d.-programmet.

NTL stilte spørsmål til hvordan NIH kvalitetssjekker søkere med grader fra utenlandske institusjoner til opptak som ph.d.

Arbeidsgiver opplyser om at vi bruker HK-dir til å vurdere søknader som det er knyttet usikkerhet til.

Konklusjon: Kvalitetsrapporten tas til orientering.

Sak 85/23 Endring i eksamensforskriften § 30

Det er behov for en forskriftsendring i NIHs eksamensforskrift etter at SU så at krav til målform og språk ved eksamen ikke var samstemt engelsk/norsk.

Hovedregelen er at eksamen skal kunne skrives på norsk/skandinavisk, men det kan gjøres unntak i emner med internasjonale studenter og der eksamensformen er gruppeeksamen.

Konklusjon: Saken tas til orientering.

Sak 86/23 Ansettelse i stilling som instituttleder ved IIS (unntatt offentlighet)

Konklusjon: Saken går til styret uten diskusjon i IDF.

Sak 87/23 Utlysningstekst instituttleder ILF

Åremålet for stillingen som instituttleder ved Institutt for lærerutdanning og friluftslivsstudier utløper 31.07.2024, og stillingen skal lyses ut.

Det er styret som fastsetter kunngjøringsteksten. De tillitsvalgte har anledning til å drøfte lønn.

De tillitsvalgte synes lønnsspennet går høyt.

Arbeidsgiver mener det er behov for handlingsrom ved ekstern kunngjøring for å kunne tiltrekke oss relevante søkere.

Konklusjon: Tillitsvalgte og arbeidsgiver har ulikt syn på lønnsspennet. Lønn ansees drøftet, og arbeidsgiver mener det er hensiktsmessig å opprettholde lønnsspennet.

Sak 88/23 Forslag til medlemmer i NIHs etiske komite

Medlemmer til Etisk komite for idrettsvitenskapelig forskning på mennesker skal oppnevnes av styret, og perioden skal være tre år av gangen. Viser til innstillingen for hvem som er foreslått.

Konklusjon: Innstillingen til medlemmer i komiteen tas til orientering.

Sak 89/23 Protokoller og referater fra interne møter

Konklusjon: Saken tas til orientering.

5. Eventuelt

Det var meldt inn to saker til eventuelt:

- Akademikerne etterlyste tilbakemelding på lønsspennet på den utlyste stillingen som controller i økonomiavdelingen: Både de og NTL hadde kommentarer til lønsspennet, og selv om arbeidsgiver valgte å ikke ta merknadene til følge, ber de om å få en konklusjon med en begrunnelse. Arbeidsgiver beklaget at dette ikke ble gjort denne gangen, og understreker at det normalt skal skje. I dette tilfellet hevet vi lønsspennet noe for rådgiver, og opprettholdt for seniorrådgiver. Arbeidsgiver mener vi må ha handlingsrom i utlyste lønsspenn for å kunne være konkurransedyktige og tiltrekke oss relevante kandidater. HR ser på både intern statistikk og typelike annonser på kunngjøringstidspunktet ved fastsettelse av lønsspenn.
- Kantine og catering ved NIH: Avtalen med SiO kantinedrift sagt opp fra 15. desember 2023. Ny avtale om drift av kantine samt catering ved NIH har vært lyst ut på anbud. Innkjøpsansvarlig Harald Knudtzon informerte om at vi har fått et veldig bra kantine- og cateringtilbud som skal til vurdering i neste uke. Ny leverandør kan ha på plass et tilbud innen 20. januar. Mer informasjon kommer når anskaffelsesprosessen er gjennomført.

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 28. november 2023 kl. 1200-1330 på Fagervann

Til stede: Elin Kolle (leder), Tron Krosshaug (IIM), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Bjarne Rud (IFP), Annika Bodemar (IIS), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Tom-Daniel Laugerud (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

Andre til stede: Johnny Berre (STA)

Saksliste:

SU-sak 47/23

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 17. oktober
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Ev

Vedtaksaker:

SU-sak 48/23

Årsrapport til styret om utdanningskvalitet 2022-2023

SU-sak 49/23

Målform og språk på eksamen i engelskspråklige emner

SU-sak 50/23

SU-møter vår 2024

SU-sak 51/23

Forslag til nye opptakskrav 2BA SPM

Anja Rynning Veum

NIH, 28. november 2023

Anja Rynning Veum

Studiesjef

SU-sak 47/23 O-Saker

a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 17. oktober

Gjennomgang av sakliste og oppfølgingssaker fra forrige SU-møte.

b) Aktuelle saker fra FL

Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL.

c) Ev

Studentene ønsker bedre struktur på bacheloravslutning. Gjerne timeplan/datofestet tidligere. Ansvar ligger til programmene. Instituttene må ta ev. økonomiske utlegg.

Orientering om lav svarprosent på Studiebarometeret, noe som gjør undersøkelsen tilnærmet ubrukelig i kvalitetsarbeidet. LUPE, BASP og BATI nådde akseptable svarprosjenter. Ellers svært dårlig. Vi bør ta sikte på en bedre intern struktur ved neste gjennomføring. Følges opp av studieavdelingen i 2024.

Vedtaksaker:

SU-sak 48/23 Årsrapport til styret om utdanningskvalitet 2022-2023

SUs rapportering og vurderinger omkring kvalitetsarbeidet framkommer i en årlig rapport til styret om kvalitetsarbeidet i NIHs studier.

Utkast til årsrapport er gjort tilgjengelig for SU i teams fra 13. november. Årsrapporten vil bli gjennomgått i møtet. Rapporten legges fram for styret i styremøtet den 14. desember 2023. Se vedlegg 1.

Vedtak SU-sak 48/23

SU tar rapporten til orientering.

SU-sak 49/23 Målform og språk på eksamen i engelskspråklige emner

I SU-sak 26/23 ble målform og språk på eksamen vedtatt.

Følgende ble vedtatt; *SU ber om at det informeres tydelig til instituttene om at norsktalende studenter ikke kan bli avkrevd å levere eksamensbesvarelser på engelsk.*

NIH har i dag ingen egne programmer som er engelskspråklige, men det er flere emner som går på engelsk. Vedtaket fra 26/23 skaper utfordringer for emner med internasjonale studenter, og der det er gruppeeksamen.

Studiedirektørens forslag er at hovedregelen er at eksamen skal kunne skrives på norsk/ skandinavisk, men det kan gjøres unntak i emner med internasjonale studenter og der eksamensformen er gruppeeksamen. Programleder må fastsette i emneplanen hvilke emner som har dette unntaket, og eksamensbesvarelsen er på engelsk. Dette vil føre til en forskriftsendring i §30. *Eksamensoppgavers målform og eksamensbesvarelsers språk.*

Vedtak SU-sak 49/23

SU vedtar å fremme forslag til Styret om en forskriftsendring i §30.

Eksamensoppgavers målform og eksamensbesvarelsers språk i henhold til vedlegg 2.

SU-sak 50/23 SU-møter våren 2024

SUs møtekalender for våren 2023 settes opp med utgangspunkt i planlagte styremøter for våren 2023, samt viktige datoer for kvalitetsarbeidet. Det blir satt opp totalt fire møter med på følgende datoer:

- **Tirsdag 6. februar**
- **Tirsdag 26. mars**
- **Tirsdag 30. april**
- **Tirsdag 18. juni**

Møtetidspunkt settes opp fra kl. 12.30 – 15.00.

Vedtak SU-sak 50/23

SU vedtar forslag til datoer for møter våren 2024.

SU-sak 51/23 Forslag til nye opptakskrav til 2BA SPM

Sport management (SPM) foreslår endring av opptakskrav til 2BA (se <https://www.nih.no/studier/praktisk-informasjon/opptakskrav/direkte-til-andrearet/>).

Årsaken til endringen er at studenter som tar Organisasjon og idrettsledelse skal kunne gå videre på 2BA SPM.

Dagens krav:

- generell studiekompetanse (GSK)
samt
- Idrett årsstudium
eller
- første året av en Sport Management bachelor
eller
- årsstudium i Idrett og samfunn

Forslag til nytt krav:

- generell studiekompetanse (GSK)
samt
- Idrett årsstudium
eller
- første året av en Sport Management bachelor
eller
- årsstudium i Idrett og samfunn

eller
- årsstudium Organisasjon og idrettsledelse

Emnet Idrettsledelse (SPM229) bygger på emnet Lederskap i idrett (SPM 102) 10sp.
SPM102 eller tilsvarende er anbefalt forkunnskap for å kunne gjennomføre SPM229.

Vedtak SU-sak 51/23

SU vedtar forslag til nye opptakskrav til 2BA SPM

Referat – KFU - programutvalgsmøte – 17. oktober 2023

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: AFB v/Gro Styrmo
Emne: Referat fra KFU programutvalgsmøte – 17. oktober 2023, kl. 13 – 14.30, på møterom Katnosa

Dato: 19.10.2023

Kopi: Kari Bø, Håkan Larsson, Sigmund Loland, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss, Hilde Rolén (STA) og Gro Styrmo (STA/referent)

Saksliste:

Programutvalgssaker:

- 1.Sak 23/113** **Årsrapportering**
- 2.Sak 23/114** **Residensplikt**
- 3.Sak 23/115** **Midtveisevaluering – tidspunkt for gjennomføring**
- 4.Sak 23/116** **Ph.d.-diplom - revisjon**
- 5.Sak 23/117** **Valgfrie emner opplæringsprogrammet - konferanse kontra seminar**
- 6.Sak 23/118** **Ombud for ph.d.- kandidater – en ordning for NIH?**

Ordinære saker:

- 7.Sak 23/119** **Søknad om opptak – Hege Heiestad**
- 8.Sak 23/120** **Søknad om opptak – Kyle Martin**
- 9.Sak 23/121** **Søknad om opptak – Josephine Traberg**
- 10.Sak 23/122** **Søknad om opptak - Lotte Stang Aune**
- 11.Sak 23/123** **Søknad om opptak – Monica Holmsve**
- 12.Sak 23/124** **Midtveisevaluering - Sara Hassing Johansen**
- 13.Sak 23/125** **Oppnevning av medveiledere – E. Sjølie og C. Moen**
- 14.Sak 23/126** **Søknad om retting av formelle feil i avhandlingen – Kristin L. Skaug**

Saker behandlet i KFU formøte

15.Sak 23/127	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – B. Hassanmirzaei
16.Sak 23/128	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – D.Tømmerbakke
17.Sak 23/129	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Ingvild Linnestad
18.Sak 23/130	Søknad – godkjenning av studiepoeng – Julius Strømberg
19.Sak 23/131	Søknad – godkjenning av studiepoeng – Khelifa Bartura
20.Sak 23/132	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Kyle Martin
21.Sak 23/133	Søknad – godkjenning av studiepoeng – Lars M. Tingelstad
22.Sak 23/134	Søknad – godkjenning av studiepoeng – Linn C. Risvang
23.Sak 23/135	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – S. Thorarinsdottir
24.Sak 23/136	Søknad om godkjenning av studiepoeng – Sondre Sæter
25.Sak 23/137	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – E. Teinung
26.Sak 23/138	Søknad – godkjenning av studiepoeng – Esben Volshøj
27.Sak 23/139	Søknad – godkjenning av eksternt kurs – M. Storaas

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Chris Horbel forlot møtet under behandling av sak 23/121.

Programutvalgssaker

1.Sak 23/113 Årsrapportering

Iht. ph.d.-forskriften § 9 Rapportering:.....

Den enkelte kandidat skal etter hvert år utarbeide en rapport etter fastsatte retningslinjer som redegjør for studieprogresjonen. Instituttleder fyller ut eget punkt i rapporten og signerer deretter rapporten. Veileder skal fylle ut og signere egen rapport etter fastsatte retningslinjer som deretter signeres av instituttleder. Rapportene behandles og godkjennes av KFU.

KFU er ansvarlig for å avdekke manglende progresjon i avhandlingsarbeidet, mangler ved veiledningen samt å iverksette tiltak for å korrigere dette. KFU legger ferdigbehandlet rapporter frem for faginstittuttet til orientering. KFU skal påse at kvalitets-sikringssystemet fungerer og kan ved utilfredsstillende rapporter beslutte at studiet skal avbrytes/termineres.....

Kandidater og veilederes frist for å rapportere var 1. september.

L-KFU Truls Raastad ga nedenstående oppsummering av resultatet fra ph.d.-kandidatenes års-rapportering. L-KFU og sekretær vil følge opp rapporteringen og ha enkeltvis møter med instituttlederne. I møtene vil rapportene gjennomgås, og det er et spesielt fokus på de kandidater som har utfordringer i forhold veiledning/fremdrift eller andre årsaker som har medført forsinkelser ift. kandidatens planlagte progresjon i doktorgradsarbeidet. KFU er opptatt av hvordan disse kandidatene følges opp og hvilke tiltak er som er iverksatt eller planlagt.

	IIM	IFP	ILF	IIS	Totalt
Totalt (kvinner/menn)	23 (16/7)	17 (7/10)	11 (6/5)	17 (6/11)	68
% kvinner	70%	41%	55%	35%	51%
Leverte avhandling	5	0	1	1	7
Normal progresjon	19	9	9	11	48
Forsinket progresjon	3#	2	0	1	6
Større utfordringer	1*	6*	2*	5*	14 (21%)
Kommentarer	* Stip.periode utgått # forsinket iht. plan	Stip.periode utgått Utfordring Veiledning	Stip.periode utgått Langtids-sykemeldt	Stip.periode utgått Ikke godkjent avhandling	

Vedtak sak 23/113:

KFU tar til etterretning L-KFUs orientering om oppsummering av resultatet fra ph.d.-kandidatenes årsrapportering og om videre plan for oppfølging ved individuelle samtaler med hver av instituttlederne.

2.Sak 23/114 Residensplikt

KFU behandlet i junimøte spørsmål om residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater i NIHs doktorgradsprogram (sak 23/84). Fra KFUs referat om saken:

I forbindelse med at KFU har behandlet søknad om opptak til ph.d.-programmet for eksternt tilsatte doktorgradskandidater har KFU ønsket å sette tema om residensplikt på agendaen. En undersøkelse om eventuelle krav til residensplikt ved andre institusjoner i sektoren viser at det stilles krav om residensplikt. Ved UiO, UiB, USN, NTNU og NMBU, som vi undersøkte, varierer residensplikten fra krav om minimum 3 måneder (UiB), til minimum 6 måneder (UiO) og minimum ett år (NTNU, NMBU og USN), se vedlagte oversikt. Saken ble diskutert i møte. KFU ønsker i første omgang at et forslag om minimum 6 måneders residensplikt på campus. Residensplikt har minst to formål:

- Å sikre at kandidatens kompetanse tilføres forskningsmiljøet
- Å sikre kvaliteten i kandidatens arbeid i tett samarbeid med veileder og forskningsmiljø

Vedtak sak 23/84:

KFU vil be om innspill til neste KFU møtet fra instituttene på forslag om minimum 6 måneders residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater opptatt i ph.d.-programmet.

KFUs vedtak har blitt fulgt opp med utsendelse av mail til de fire instituttlederene der det ble orientert om formål med residensplikt og KFUs vedtak. KFU ba om innspill fra instituttene på vedtak med forslag om minimum 6 måneders residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater, med frist 25. september.

L-KFU har også vært på FL-møte og diskutert saken med instituttlederene. Konklusjonen fra diskusjonen var at Truls tar med seg FLs synspunkter tilbake til KFU.

KFU har mottatt skriftlig tilbakemeldinger fra to institutter (IIM og ILF). L-IIS har gitt beskjed om at hun ga sin tilbakemelding i FL-møtet da saken ble diskutert der, og at hun ikke kommer til å sende inn en skriftlig respons. KFU har ikke mottatt tilbakemelding fra IFP.

ILF støtter KFUs forslag om minimum 6 måneders residensplikt for eksternt tilsatte stipendiater opptatt i ph.d.-programmet.

IIM har gitt følgende tilbakemelding:

I diskusjonen forutsatte vi naturligvis at de personene dette eventuelt skal gjelde for er dem som har finansiering fra egen institusjon (Universitetet i Agder, Høgskulen på Vestlandet, Universitetet i Sørøst Norge, eller University of Minnesota for å nevne noen vi har erfaring fra). Altså NIH har ingen lønnsutgifter for disse personene, og i mange tilfeller ingen driftsutgifter knyttet til vedkommende. Følgende ble nevnt:

- Saksgrunnlaget for residensplikt er uklart. For at det kan diskuteres adekvat må det komme et saksdokument som redegjør for bakgrunnen til forslaget. Har vi f.eks. en erfaring ved NIH som gjør at dette nå er nødvendig? Det må i dette saksdokumentet inngå en oversikt over fordeler og ulemper man ser for seg ved residensplikt.
- Hva er erfaringen ved andre institusjoner?
- Det etterlyses en definisjon – hvordan teller man residenspliktstiden - og hvordan skal dette etterleves/følges opp?
- Til tross for mangelfullt saksgrunnlag var det bred enighet om; dersom residensplikt innføres vil tre mnd være alternativet.
- Beslutningen om eventuell residensplikt legges til instituttene som sammen med veilederteam avgjør. Det vil være store individuelle forskjeller som må hensyntas (prosjekttype mm), og stor fleksibilitet må etterstrebnes. Derfor dette innspillet.

- I diskusjonen ble det gjort oppmerksom på at samarbeidsprosjekter med internasjonale institusjoner kunne vesentlig kompliseres ved innføring av 6 mnd. residensplikt. Vi gjør også oppmerksom på at NIH i sin strategiske plan har tydelig mål om å være i front internasjonalt på flere felt. Samarbeid innen og mellom forskningsmiljøer nasjonalt og internasjonalt skal legge grunnlag for prosjekter av høy kvalitet. Spørsmålet som naturlig kommer er: Fremmer eller hemmer residensplikt en slik målsetning?
- Punktet « Å sikre kvaliteten i kandidatens arbeid i tett samarbeid med veileder» handler om veiledere og teamet for øvrig, og vi tror ikke det bedres ved residensplikt.
- Ved residensplikt – er det så langt vurdert om det er bærekraftig og i tråd med NIHs reiseanbefalinger?

Dette er noen innspill fra IIMs ansatte. Vi ber om at KFU fremlegger et godt saksdokument for instituttene (nevnt i første kulepunkt over), slik at vi kan treffe kloke og fremtidsrettede beslutninger i sakens anledning.

KFU gjennomgikk og diskuterte de innkomne innspillene. KFU var opptatt av de økonomiske og praktiske konsekvensene som en slik ordning vil medføre. Det vil påløpe kostnader ved at kandidaten skal oppholde seg ved NIH over en periode, direkte kostnader for kandidaten knyttet til reise og opphold. I tillegg må NIH/instituttet ha kontor-/arbeidsplass og nødvendige fasiliteter tilgjengelig for kandidaten. Det må avklares hvem som skal dekke kostnader som påløper ved en residensplikt. KFU var i tillegg opptatt av implementering og oppfølging. Til dette henviste L-KFU til NTNU og UiO som eksempler:

Oppholdet ved NTNU kan gjennomføres sammenhengende eller i flere perioder. Residensplikten kan reduseres dersom kandidaten tilhører et sterkt forskningsmiljø ved ekstern institusjon. Hvordan residensplikten oppfylles, avtales med instituttet. Residensplikten kan reduseres dersom det foreligger tungtveiende private forhold som begrenser kandidatens muligheter for lengre opphold ved NTNU.

UiO – Med-fak:

Det er hovedveileder og intern veileder som skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. Beskrivelse av residensplikten og det forskningsmiljøet kandidaten skal inngå i, skal inkluderes i kandidatens prosjektbeskrivelse

Kandidaten som er opptatt i NIHs doktorgradsprogram har også en plikt overfor instituttet og må forvente å skulle bidra inn i fagmiljøet. Krav om residensplikt på 6 måneder er ikke for mye å be om, var et innspill til diskusjonen.

Krav om residensplikt må være avklart ved opptak til doktorgradsprogrammet og inngå i kandidatens framdriftsplan for ph.d.-løpet.

KFU vil fortsette diskusjon om residensplikt i desembermøtet. Til møte vil L-KFU og sekretær innhente informasjon om erfaringer med residensplikt herunder hvordan den økonomiske siden av en slik ordning har vært finansiert, fra UiO, NTNU og andre. Gitt at KFU går inn for en ordning med residensplikt vil saken legges frem for styret med en anbefaling om dette og forslag til ph.d.-forskriftstekst.

Vedtak sak 23/114:

KFU ber L-KFU og sekretær om å innhente informasjon fra UiO, NTNU og andre om deres erfaringer med residensplikt (praktiske og økonomiske) for en videre diskusjon i KFUs desember møte.

3.Sak 23/115 Midtveisevaluering – tidspunkt for gjennomføring

KFU har besluttet at aktuelle instituttledere, veiledere og kandidater skal få tilsendt en oversikt over estimert tidspunkt for gjennomføring av midtveisevaluering, og at dette innføres som en fast rutine ved oppstart av vår- og høstsemester januar og august/september (vedtak sak 21/20).

Iht. ph.d.-forskriften Opplæringsdel § 8 Opplæringsdel:.....
Midtveisevaluering av kandidatens eget ph.d.-prosjekt skal gjennomføres når kandidaten er midtveis i løpet (fortrinnsvis 3. semester for kandidater med treårs kontrakt og 4. semester for kandidater med fireårs kontrakt) og senest ett år før planlagt innlevering av avhandlingen.....

Vedlagt er en oversikt over estimert tidspunkt for midtveisevaluering og avslutningsseminar for ph.d.-kandidater opp på nytt ph.d.-program (dvs. fra 1. august 2020). Oversikten vil bli sendt ut til aktuelle instituttledere, veiledere og kandidater etter KFUs gjennomgang.

I oversikten er det også lagt inn estimert tidspunkt for gjennomføring av avhandlingsseminar. Første avhandlingsseminar ble gjennomført høstsemester 2022 (oktober-november). Emne ansvarlig er professor Grethe Myklebust.

Vedtak sak 23/115:

KFU tar oversikt med estimert tidspunkt for midtveisevaluering og avhandlingsseminar for kandidater opptatt i ph.d.-programmet fra 1. august 2020 til etterretning.

4.Sak 23/116 Ph.d.-diplom - revisjon

I forbindelse med innføring av nytt opplæringsprogrammet for kandidater opptatt i ph.d.-programmet fra 1. august 2020, må teksten i dr.gradsdiplomet endres i tråd med dette. Det forventes at det vil bli behov for å dele ut revidert ph.d.-diplom ved immatrikuleringen i 2024. Forslag til revidert tekst var vedlagt sakspapirene og ble gjennomgått i møte. Forslaget baserer seg på ph.d.-forskriftens tekst § 8 Opplæringsdel:

https://www.nih.no/globalassets/dokumenter/afb/phd-sidene/phd_forskr.nih_norske_10.03.2022.pdf

Vedtak sak 23/116:

KFU vedtar det fremlagte forslaget til revidert ph.d.-diplom for kandidater opptatt i ph.d.-programmet fra 1. august 2020.

5.Sak 23/117 Valgfrie emner opplæringsprogrammet - konferanse kontra seminar

I forbindelse med gjennomføring av introduksjonskurs (PHD640) i høst har kandidater stilt spørsmål om studiepoeng knyttet til gjennomføring av seminar og konferanse (andre faglige aktiviteter i valgfri del av opplæringsprogrammet). ph.d.-forskriftens § 8 Opplæringsdel beskriver faglige aktiviteter knyttet til konferanse og seminar på følgende måte:

- *Deltagelse på forskningskonferanse med fagfelleevaluering med fremleggelse*

fra egen forskning (muntlig eller poster) (1 studiepoeng pr. konferanse, maks antall studiepoeng innen denne kategorien er 2 studiepoeng og gjelder for ulike fremleggelse). Deltagelse dokumenteres med abstract og konferanse-program hvor kandidatens deltagelse fremgår samt tidspunkt for konferansen.

- Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 30 timer totalt (antall studiepoeng 2 som er maks antall studiepoeng innen denne kategorien). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.

Spørsmål stilt i introkurset og fra kandidater som har søkt godkjenning av studiepoeng i etterkant av deltagelse på forskningskonferanse med fremleggelse fra egen forskning (1 stp), er i tillegg om tildeling av 2 studiepoeng for seminardeltagelse (som del av forskningskonferanse).

Professor Jorunn Borgen skriver i mail til L-KFU:

Slik vi har formulert oss her så vil for eksempel en som har presentert et abstract på ACSM få 1 credit for det og 2 credits for å delta på hele ACSM konferansen (ved å legge ved diploma/bevis)? Enig?

L-KFUs kommentar til dette:

KFUs intensjon har vært at forskningskonferanser som ACSM er en kategori og forskningsseminar er en annen kategori. ACSM kan derfor ikke gi uttelling som et forskningsseminar. Eksempler på forskningsseminar er som regel mindre og mer fokuserte møter der man også er mer aktiv med ulike oppgaver.

KFU vil diskuterte hvordan «seminarkategorien» kan konkretiseres og eksemplifiseres på en bedre måte.

Chris Horbel var chair for ph.d.-studentseminar 11-12. september i år som inngikk i programmet ved European Sport Management Conference. Hun orienterte om seminarets omfang. KFU kom frem til at dette seminaret ikke har et omfang tilsvarende 30 timer og dermed ikke kan godkjennes med 2 stp. KFU konkluderte videre med at denne typen faglig aktivitet er verdifull og bør kunne gi uttelling. Det vil være hensiktsmessig om det åpnes for en seminarkategori med omfang på minimum 15 timer som gir 1 studiepoeng. For tildeling av studiepoeng må seminarets omfang dokumenteres sammen med bekreftelse på gjennomføring.

L-KFU la frem eksempel fra Nordic Nutrition Summer Symposium, Helsinki, Finland, 24-26 august 2022. I dokumentasjon på seminardeltagelse fremgår tildelte studiepoeng (2 ECTS). KFUs konklusjon var at dette var et eksempel på seminar og dokumentasjon som kan godkjennes.

Under valgfrie emner, andre faglige aktiviteter (ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel) er *Kurs i forskningsformidling* et alternativ (1 stp). Det ble kommentert at siden dette er et kurs burde det ikke inngå som annen faglig aktivitet, men inngå i en kurskategori. Det skaper forvirring og usikkerhet om hva som kreves å oppnå 1 studiepoeng for kurs i forskningsformidling når det er listet opp slik det er nå.

Det var KFUs konklusjon at det er behov for å revidere ph.d.-forskriften i tråd med ovennevnte kommentarer og innspill.

L-KFU og sekretær vil legge frem et forslag til programutvalgsmøte i desember. KFUs vedtak med forslag vil deretter legges frem for styret.

Vedtak sak 23/117:

KFU ber L-KFU legge frem et forslag til revidert tekst for ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel i tråd med ovennevnte konklusjoner.

6.Sak 23/118 Ombud for ph.d.- kandidater – en ordning for NIH?

I spørsmål relatert til kandidatens situasjon har KFU tidligere vært inne på om det burde være en «type ombudsperson» som NIHs doktorgradskandidater kan henvende seg til. KFU medlem Chris Horbel (IIS) har erfaring med en slik ordning fra SydDansk universitet. Hun presenterte hvordan ordningen fungerte der. KFU var opptatt av hvordan en ombudsmann ordning kan fungere og være et tilbud til NIHs doktorgradskandidater.

Det sentrale vil være at en ombudsperson blir en uavhengig 3. part som kan gi råd og være en samtalepartner for kandidaten i vanskelige spørsmål. Som det fremgikk av Chris sin presentasjon:.....

In cases of potential disagreement, conflict or other issues the PhD student can seek guidance and counselling from the PhD Coordinator (in addition to other senior researchers in their Research Group....Furthermore, the PhD Coordinator may, where appropriate, act as a mediator in conflicts and assist in aligning expectations between the PhD student and Department leadership

Såfremt der oppstår problemer i relationen mellom den ph.d.-studerende og veilederen, har den ph.d.-studerende mulighet for at henvende sig til ph.d.-koordinatoren, der i så fald fungerer som uafhængig tredjepart/ombudsmand for den ph.d.-studerende.” (Syddansk Universitet, Juridisk institutt)

Det presiseres at en ombudsperson ikke skal erstatte den rollen instituttleder har med sitt personalansvar, men ombudspersonen kan tre inn i situasjoner der det i utgangspunktet er nære relasjoner mellom instituttleder og veileder eller kandidat, og i andre situasjoner der kandidat synes det er vanskelig å ta det opp med instituttleder. I en potensiell vanskelig situasjon mellom kandidat og veileder vil en ombudsperson kunne fungere som en mentor mellom partene og bidra til å løse konflikter tidlig og med minst mulig støy.

KFU diskuterte om det bør være en ombudsperson pr. institutt eller en for alle NIHs stipendiater. KFU landet på at det i første omgang gjennomføres en pilot i perioden januar – mars 2024 eller for en tilstrekkelig lang nok periode til å gi et erfaringsgrunnlag. Professor Jorunn Sundgot-Borgen sa seg villig til å være ombudsperson for piloten. Som emneansvarlig for Introduksjonskurset treffer hun alle stipendiater ved oppstart i ph.d.-programmet. Til KFUs desember møte må det utarbeides en rollebeskrivelse for ombudspersonen for pilotperioden.

Vedtak sak 23/118:

KFU ber L-KFU klargjøre om KFU har mandat til å starte en pilotperiode med en ombudsperson og gitt at mandatet er der legge frem en rollebeskrivelse for ombudspersonen for den gitte pilotperioden i desember møtet.

Ordinære saker

7.Sak 23/119 Søknad om opptak – Hege Heiestad

Hege Heiestad (IIM) er tilsatt som stipendiat ved Senter for idrettsskedeforskning fra 15.01.2023 til 14.01.2026. Stillingen er finansiert av senteret. Hun har søkt opptak til doktorgradsprogrammet med forskningsprosjektet «Nærmere best», - et undervisningsverktøy for god, helhetlig helse og robusthet i toppidretts-satsingen. KFU fattet i møte 5. september følgende vedtak (sak 23/94):

KFU tar Hege Heiestad opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU ber om forslag til ny erfaren hovedveileder som vil styrke veilederteamets samlede kompetanse i forhold til de faglige svakheter som kommer frem i den sakkyndige vurderingen av Hege Heiestads ph.d.-prosjekt.

Det er foreslått at hoved- og medveileder bytter roller slik at professor Grethe Myklebust oppnevnes som hovedveileder (andel veiledning 60%) og at forsker Christine Holm Moseid oppnevnes som medveileder (andel veiledning 40%).

Vedtak sak 23/119:

KFU oppnevner professor Grethe Myklebust som hovedveileder for Hege Heiestad (andel veiledning 60%) og forsker Christine Holm Moseid oppnevnes som medveileder (andel veiledning 40%).

8.Sak 23/120 Søknad om opptak – Kyle Martin

Kyle Martin har søkt opptak på NIHs doktorgrad som ble behandlet i KFUs mai møte. KFU fattet følgende vedtak (sak 23/66): *KFU avviser søknad om opptak på NIHs doktorgradsprogram for Kyle Martin på bakgrunn av manglende dokumentasjon på finansiering som spesifiserer øremerkede midler til ph.d.- arbeidet (lønn og prosjektkostnader) som dekker minst ett årsverk.*

KFU har i etterkant mottatt følgende nye bekreftelse på finansiering: *This letter confirms that Dr. R Kyle Martin is employed as an Orthopedic Surgeon with University of Minnesota Physicians. He is full-time (1.0 FTE) and earns an annual salary of \$550,000. He remains in good standing, and we look forward to retaining him at this salary. This salary will be used to support Dr. Martin's clinical and research including but not limited to his PhD work, and will allow him approximately 18.5 hours a week for a minimum of 2 years to satisfactorily complete his PhD activities.*

Martin er utdannet lege fra (University of Manitoba med spesialisering innen ortopedisk kirurgi (fra The Royal College of Physicians and Surgeons of Canada).

I Martins prosjektplan presenteres forskningsprosjekt 1-6. Forskningsarbeid knyttet til prosjekt 1, 2 og 3 er publisert, mens 4 og 5 er presentert på forskningskonferanser. Gjenstående forskningsarbeid er knyttet til prosjekt 6. For opptak på doktorgradsprogrammet er det et minstekrav om at man har minst et år igjen av ph.d.- arbeidet og at man har **øremerket finansiering** til dette arbeidet (lønn og prosjektkostnader), ref. ph.d.-forskriften § 5 Opptak der følgende fremgår:*Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvises.*

Slik nytt brev fra University of Minnesota nå er skrevet vurderer L-KFU at finansiering av gjenstående arbeid tilfredsstillende ph.d.-forskriftens krav.

Kyle Martins prosjektbeskrivelse skal vurderes av en sakkyndig komité, og KFU oppnevnte i møte 5. september professor May Arna Risberg som leder av komitéen og med professor Tron Krosshaug og adjunct professor Sami Äyrämö som medlemmer (sak 23/95).

KFU har mottatt komitéen vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 6 og konkluderer:

- *The topic is undeniably important and the impact of the research is high. The thorough implementation of the machine learning process from internal cross-validation to the external multisite validation and analysis of the ceiling effect and completing the study with an unsupervised learning approach confirm the reliability and validity of the models and new knowledge to the field.*
- *The strength of the project is also that 4 of 5 papers have already been published in high-ranked scientific orthopedic and sports medicine journals*
- *The weakness is a partially incomplete description of the chosen methodology*

Tiltenkte veiledere for Kyle Martin er førsteamanuensis Gilbert Moatshe, UiO og medveiledere professor emeritus Lars Engebretsen UiO og professor Roald Bahr, NIH.

Vedtaks sak 23/120:

KFU tar opp Kyle Martin på NIHs doktorgradsprogram forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner førsteamanuensis Gilbert Moatshe, UiO som hovedveileder (andel veiledning 60%), professor emeritus Lars Engebretsen UiO og professor Roald Bahr, NIH begge som medveiledere (med 20% andel veiledning på hver.

9.Sak 23/121 Søknad om opptak – Josephine Traberg

Josephine Traberg er tilsatt som stipendiatstilling ved IIS fra 15.05.2023 til 14.05.2027. Hun har søkt opptak til ph.d.-programmet med prosjekt tittel *Ethical Environmental Sustainability Signaling in the Sport Industry. How sport organizations can avoid greenwashing.* Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, og KFU oppnevnte i møte 5. september professor Josef Fahlen som leder av komitéen og med medlemmene associate professor Sylvia Trendafilova og associate professor Nicholas M. Watanabe (sak 23/97).

KFU har mottatt komitéens vedlagte vurdering som gir prosjektbeskrivelsen en samlet karakter 6 og konkluderer:

..... That said, the committee is excited for this project and the potential impacts that it could have. Our assessment is that this project is of high enough quality to qualify Josephine Traberg for admission into the Norwegian School of Sport Science's PhD program.

KFU har tidligere vurdert Josephine Traberg sin utdanningsbakgrunn og vedtatt at Josephine Traberg sin utdanning samlet sett er kvalifisert for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Vedtaket er på bakgrunn av HK-dir. sin vurdering av Josephine Traberg sin utdanningsbakgrunn (sak 23/46).

Tiltenkt hovedveileder for Josephine Traberg er førsteamanuensis Chris Horbel og medveileder assistant professor Madeleine Orr, University of Toronto.

Vedtaks sak 23/121:

KFU tar opp Josephine Traberg på NIHs doktorgradsprogram forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner førsteamanuensis Chris Horbel som hovedveileder (70% andel veiledning) og assistant professor Madeleine Orr, University of Toronto som medveileder (30% andel veiledning).

10. Sak 23/122 Søknad om opptak - Lotte Stang Aune

Lotte Stang Aune er tilsatt i 100% stipendiatstilling ved FOBU fra 1.09.2023 – 31.08.2027. Vikarierende FOBU-leder Hanne Sogn har foreslått følgende medlemmer til sakkyndig komité for vurdering av Aunes prosjektbeskrivelse:
Professor II, Nikos Ntoumanis, IIS/NIH leder
Docent Kwok Ng, University of Eastern Finland
Førsteamanuensis Ellen Berg, ILF/NIH

Kort begrunnelse for komitéens sammensetning:

Komiteens sammensetning er gjort med grunnlag i at de samlet sett dekker både fagfeltet og de metodiske valg dette doktorgradsprosjektet omhandler. Tittelen på ph.d.-prosjekt er: "Participation in self-selected physical activities of adolescents with disabilities. A prospective mixed-method study of participation and motivation transfer from specialised rehabilitation to local community." Den overordnede målsettingen for ph.d.-prosjektet er: "The overall aim of this research project is to explore the prolonged role of rehabilitation, experienced by adolescents with disability, for sustained participation in physical activity within a motivational perspective."

Fagfeltet som studeres er tilpasset fysisk aktivitet (Adapted Physical Activity, APA), ved bruk av Selvbestemmelsesteorien for å undersøke ungdommer med funksjonsnedsettelsers motivasjon for å være i fysisk aktivitet over tid. Metodisk vil studiene bygge på både kvalitative og kvantitative longitudinale studier, som følger respondentene med både spørreskjemaer og intervjuer fra tiden før rehabilitering og til ett år etter.

Komiteemedlemmene beskrives under, med stikkord i forhold til deres spesialkompetanser sett opp mot det gjeldende doktorgradsprosjekt. Professor Nikos Ntoumanis jobber som professor II ved IIS, NIH, og er ønsket som leder av komiteen. Han har internasjonal ekspertise innen særlig kvantitativ forskning, intervensjonsforskning relatert til helse-relatert atferd, og selvbestemmelsesteorien.

Docent Kwok Ng, University of Eastern Finland, har sin ekspertise innen forskningsfeltet tilpasset fysisk aktivitet og funksjonshemming. Han er i dag fungerende editor in chief i tidsskriftet European Journal of Adapted Physical Activity og har godt overblikk innen forskningen på fagfeltet. Ng har kompetanse på både kvantitativ og kvalitativ forskning innen fagfeltet.

Førsteamanuensis Ellen Berg jobber på ILF, NIH, og underviser på studiet Fysisk aktivitet og funksjonshemming. Berg har særlig ekspertise innen fagfeltet tilpasset fysisk aktivitet for barn og unge, og har god kjennskap til dette feltet og konteksten i Norge. Berg har ekspertise på kvalitativ forskning.

Hanne Sogn søker også om at Lotte Stang Aune får utvidet tid, 8 uker til å utarbeide prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til doktorgradsprogrammet. Begrunnelsen for dette er at det i perioden 1.9.23 - 31.12.23 er det bestemt at arbeidsplikten skal være 50% fordi Aune må ferdigstille prosjekter hun allerede jobbet med på FOBU, og at arbeidsplikten skal nedjusteres ut ifra dette etter jul (en periode med mindre enn 25%).

Vedtak sak 23/122:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Lotte Stang Aune sin prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

*Professor II, Nikos Ntoumanis, IIS/NIH leder
Docent Kwok Ng, University of Eastern Finland
Førsteamanuensis Ellen Berg, ILF/NIH*

KFU godkjenner søknad om utsatt frist for Lotte Stang Aune for å utarbeide prosjektbeskrivelsen. KFU vil påpeke at det ikke er ønskelig praksis at kandidater som er i en opptaksprosess for ph.d.-programmet skal ha andre pålagte arbeidsplikter i denne perioden.

11. Sak 23/123 Søknad om opptak – Monica Holmsve

Ved IIM har det vært utlyst stipendiatstilling i et predefinert prosjekt: «Respiratory health in former elite athletes - are they still out of breath? A longitudinal follow-up study». Formålet med prosjektet er å undersøke luftveishelse hos tidligere toppidrettsutøvere, blant annet ved å sammenligne resultater fra lungefysiologiske undersøkelser gjennom utøvernes aktive karriere med testresultater som skal samles inn i dette prosjektet, etter endt karriere.

Monica Holmsve er tilsatt i den 100% NIH finansiert stillingen fra 1.09.2023 - 31.08.2027. Holmsve skal søke opptak til ph.d.-programmet 6 uker fra tilsetningsdato og prosjektbeskrivelsen skal vurderes av en sakkyndig komité. Instituttleder Sigmund Alfred Anderssen har foreslått følgende personer til komitéen:

professor Thor Einar Andersen, IIM/NIH, leder
professor Solfrid Bratland Sanda USN
professor Sveinung Berntsen, UiA

Kort begrunnelse for komitéens sammensetning:

Samlet dekker de tema innen idrettsmedisin, lungefysiologi og forskningsmetodikk. Dette er for øvrig samme komite som i 2022 ble funnet godkjent av KFU til å vurdere tilsvarende prosjektbeskrivelse fra «Lungehelsestudien» (Anders Randa sin prosjektbeskrivelse). Så all nødvendig dokumentasjon skal være tilgjengelig for KFU mht medlemmene som nå foreslås (legger likevel ved CV for Berntsen og Sanda).

Tiltenkt hovedveileder er professor Trine Stensrud.

Vedtak sak 23/123:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Monica Holmsve sin prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

*professor Thor Einar Andersen, IIM/NIH, leder
professor Solfrid Bratland Sanda USN
professor Sveinung Berntsen, UiA*

12.Sak 23/124 Midtveisevaluering - Sara Hassing Johansen

Sara Hassing Johansen planlegger å gjennomføre midtveisevaluering. Tidspunkter er bestemt til 15. desember. Hovedveileder forsker Tormod Skogstad Nilsen har etablert følgende eksamenskomité for midtveisevalueringen:

Professor Trine Stensrud, NIH/IIM
Postdoc Simon Lønbro, Aarhus Universitet

Sara Hassing Johansen har vært tilsatt som stipendiat ved IFP siden 1.04.2022. Tittel på hennes doktorgradsprosjekt *The effect of aerobic exercise in women treated for breast cancer - a part of the Cause-Trial*. I tillegg til hovedveileder er postdoc Elisabeth Edvardsen og Lene Thorsen Oslo univ. sykehus medveiledere.

Vedtaksak 23/124:

KFU tar informasjon om midtveisevaluering for Sara Hassing Johansen til etterretning.

13.Sak 23/125 Oppnevning av medveiledere – C. Moen og E. Sjølie

KFU behandlet i møte 28.mars i år søknad om opptak for Christian Moen og Emilie S. Sjølie og fattet følgende vedtak:

Vedtaksak 23/38:

KFU tar opp Christian Moen på doktorgradsprogrammet forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner førsteamanuensis Hege Grindem som hovedveileder og seniorforsker Merete Møller som medveileder. KFU ber om en begrunnelse for foreslåtte medveiledere for førsteamanuensis Christian Bjørndal og professor Grethe Myklebust og for veilederandel på kun 5%.

Vedtaksak 23/39:

KFU tar opp Emilie S. Sjølie på doktorgradsprogrammet forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner seniorforsker Merete Møller som hovedveileder og førsteamanuensis Hege Grindem som medveileder. KFU ber om en begrunnelse for foreslåtte medveiledere for førsteamanuensis Christian Bjørndal og professor Grethe Myklebust og for veilederandel på kun 5%.

I vedlagte mail redegjør instituttleder Sigmund Alfred Anderssen for KFUs spørsmål og sier blant annet:

Vi ber nå KFU om å vurdere følgende fordeling:

Christian Moen: Hege Grindem (hovedveileder 60%), Merete Møller (medveileder 20%), Christian Bjørndal (medveileder 10%), Grethe Myklebust (medveileder 10%).

Emilie S. Sjølie: Merete Møller (hovedveileder 60%), Hege Grindem (medveileder 20%), Christian Bjørndal (medveileder 10%), Grethe Myklebust (medveileder 10%).

Veilederandelene for Bjørndal og Myklebust er økt for å bedre reflektere den faktiske arbeidsmengden. At de fire foreslåtte veilederne blir formelt oppnevnt som veiledere vil sikre kandidatenes faglige utvikling og prosjektgjennomføring, være i tråd med PhD forsikriften og det er presedens fra andre institusjoner. Følgende forståelse legges til grunn:

Vedtaksak 23/125:

KFU oppnevner Hege Grindem som hovedveileder for Christian Moen (andel veiledning 60%) og følgende som medveiledere: Merete Møller (andel veiledning 20%), Christian Bjørndal (andel veiledning 10%) og Grethe Myklebust (andel veiledning 10%).

KFU oppnevner Merete Møller som hovedveileder for Emilie S. Sjølie (andel veiledning 60%) og følgende som medveiledere: Hege Grindem (andel veiledning 20%), Christian Bjørndal (andel veiledning 10%) og Grethe Myklebust (andel veiledning 10%).

**14.Sak 23/126 Søknad om retting av formelle feil i avhandlingen –
Kristin L. Skaug**

Kristin L. Skaug har levert avhandlingen *Exercise and the Pelvic Floor* til bedømming. Hun søker om å rette formelle feil i avhandlingen og har sendt inn vedlagte errata liste.

Det er mulig å søke om å rette formelle feil i avhandlingen jmf § 15.4 Retting av formelle feil i avhandlingen:

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.graden.

Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen.

Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet.

Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest fire (4) uker før komiteens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

Bedømmelseskomitéens frist er 7. desember, 2023.

Vedtaksak 23/126:

KFU godkjenner Kristina L. Skaug sin søknad om retting av formelle feil i avhandlingen.

Saker behandlet i KFU formøte

**15.Sak 23/127 Søknad – godkjenning av eksternt kurs - Bahar
Hassanmirzaei**

Bahar Hassanmirzaei søker om å få godkjent eksternt ph.d.-kurs Introduction to Biostatistics ved Hamad Bin Khalifa University (3stp). Hun søker i tillegg om at kurset kan erstatte obligatorisk kurs i kvantitativ (PHD646) eller kvalitativ metode (PhD645).

Vedtaksak 23/127:

KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Bahar Hassanmirzaei forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng:

Introduction to Biostatistics ved Hamad Bin Khalifa University (3stp).

KFU vedtar at kurset ikke kan erstatte obligatoriske metodekurs i NIHs opplæringsprogram (PhD645/PhD646) som normalt krever fysisk tilstedeværelse.

16.Sak 23/128 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Daniel Tømmerbakke

Daniel Tømmerbakke har meldt seg på til PhD-kurs ved UiO MF9246 – Biology of Ageing (4 stp) (<https://www.uio.no/studier/emner/medisin/med/MF9246/index.html>), og søker om at kurset/studiepoengene godkjennes.

Vedtaksak 23/128:

*KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Daniel Tømmerbakke forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng:
MF9246 – Biology of Ageing (5 stp.) som tilbys ved UiO*

17.Sak 23/129 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Ingvild Linnestad

Ingvild Linnestad søker om å få godkjent PHDAKS Academic writing (5 stp.) som tilbys ved USN.

Vedtaksak 23/129:

*KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Ingvild Linnestad forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng:
PHDAKS Academic writing (5 stp.) som tilbys ved USN.*

18.Sak 23/130 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Julius Strømberg

Julius Strømberg (IIS) har nylig deltatt på den årlige konferansen til European Association for Sport Management (EASM) i Belfast, 11.-15. september 2023. Se mer: <https://easm2023.com/>

Han deltok i et PhD-seminar over to dager med fremleggelse av et kapittelutkast til sin doktorgradsavhandling, samt deltagelse og presentasjon av ett *abstract* på selve konferansen. Han ønsker nå å registrere denne deltagelsen inn som valgbare poeng i doktorgrads-utdanningen.

PhD-seminar, 12. sep: “*A decentred approach towards sport governance. Exploring sports clubs' practices and implications with the implementation of good governance frameworks.*” (presentasjon 10 minutter, 20 minutter diskusjon).

Konferansebidrag, 13. sep: “*Towards (Even) Better Governance for the Grassroots of Sport? How Sports Clubs Understand, Express and Practice “Good Governance” in their Organizational Structure and Every-Day Operations.*” (presentasjon 10 minutter, spørsmål/kommentarer 3 minutter).

I tillegg planlegger Julius fått plass på ph.d.-kurset *PS9100 Fundamental Concepts and Discourses in Business Administration, Innovation and Governance* (5 stp) ved OsloMet som han vil gjennomføre i løpet av november.

Vedtaksak 23/130:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Julius Strømberg:

- 1) Ett (1) studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse European Association for Sport Management (EASM) i Belfast, 11.-15. september 2023, med fagfellevurdering med fremleggelse av abstract fra egen forskning.
- 2) 5 stp. fra ph.d.-kurs PS9100 Fundamental Concepts and Discourses in Business Administration, Innovation and Governance (5 stp) ved OsloMet forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng.
- 3) KFU godkjenner **ikke** studiepoeng fra seminardeltagelse på grunn av at omfanget er mindre enn kravet om 30 timer.

19.Sak 23/131 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Khelifa Bartura

Khelifa Bartura (IIS) søker om godkjenning for følgende faglige aktiviteter:

- 1) Presentasjon fra egen forskning med tittel *A systematic review of ironic effects of motor task performance under pressure: The past 25 years*, ved 16th Internasjonal conference of sport psychology, 26-28 mai 2023 i Trikala, Hellas.
- 2) 3 måneders forskningsopphold ved University of Thessaly, i perioden 27 april – 27 juli 2023 etter invitasjon fra professor Antonis Hatzigeorgiadis.
Formålet med oppholdet var (ref. vedlagte rapport):
The purpose of my stay at the University of Thessaly encompassed three distinct objectives. Initially, I engaged in independent work on my Ph.D. project, which included tasks such as data preparation, data analysis, and manuscript writing. Subsequently, the objective was to participate the 16th International Conference of Sport Psychology. Finally, it was to establish and cultivate professional network, as well as evaluate potential prospects for future research collaborations.....
- 3) Studiepoeng for deltagelse med seminar ved AASP seminar/kurs i oktober 2023.

Vedtaksak 23/131:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Khelifa Bartura:

- 1) Ett (1) studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse, 16th Internasjonal conference of sport psychology, 26-28 mai 2023 i Trikala, Hellas, med fagfellevurdering med fremleggelse av abstract fra egen forskning.
- 2) To (2) studiepoeng for 3 måneders forskningsopphold ved University of Thessaly, i perioden 27 april – 27 juli 2023
- 3) For tildeling av studiepoeng fra seminardeltagelse ved AASP ber KFU om dokumentasjon på seminarets omfang (i timer) og bekreftelse på gjennomføring.

20.Sak 23/132 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Kyle Martin

Kyle Martin er i prosess med å søke opptak til ph.d.-programmet (ref. sak 23/120 over) Han søker godkjenning av eksternt ph.d.-kurs fra Stanford university <https://online.stanford.edu/programs/medical-statistics-program> og at disse kan erstatte obligatorisk kurs, PHD 646Kvantiativ metodekurs:

- Medical Statistics I: Introduction to Data Analysis and Descriptive Statistics (2 credits)
- Medical Statistics II: Probability and Inference (1 credit)

- Medical Statistics III: Common Statistical Tests in Medical Research (2 credits)

Vedtaksak 23/132:

KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng fra Stanford University kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Kyle Martin forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng:

- Medical Statistics I: Introduction to Data Analysis and Descriptive Statistics (2 credits)
- Medical Statistics II: Probability and Inference (1 credit)
- Medical Statistics III: Common Statistical Tests in Medical Research (2 credits)

KFU avslår søknad om at kursene kan erstatte PHD646 Kvantitativ metodekurs, obligatorisk kurs i opplæringsprogrammet som normalt krever fysisk tilstedeværelse.

21.Sak 23/133 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Lars Martin Tingelstad

Lars Martin Tingelstad (IFP) søker om ett studiepoeng til sin ph.d.-utdanning innenfor kategorien «Deltagelse på forskningskonferanse med fagfelleevaluering med fremleggelse fra egen forskning (muntlig eller poster)». Tingelstad har deltatt ved European College of Sport Science (4-7 juli, 2023) i Paris, hvor han presenterte data fra eget ph.d.-prosjekt med tittel: *Development in physical fitness during youth years in team sport athletes: A systematic review*. Presentasjonen omhandler utvikling i fysisk form blant yngre lagidrettsutøvere.

Vedtaksak 23/133:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Lars Martin Tingelstad:

1) Ett (1) studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse, European College of Sport Science (4-7 juli, 2023) i Paris, med fagfelleevaluering med fremleggelse av abstract fra egen forskning.

22.Sak 23/134 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Linn C. Risvang

Linn Christin Risvang (IFP) søker om godkjenning av følgende faglige aktiviteter knyttet til valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram:

- 1) 1 studiepoeng for deltagelse ved European College of Sport Science (4-7 juli, 2023) i Paris, hvor hun presenterte data fra eget ph.d.-prosjekt med tittel: *Wheelchair Para-athletes may be protected from poor bone health by the degree of impact in their sport*
- 2) 3,5 studiepoeng for gjennomført og dokumentert bestått ph.d.-kurs i Bone Biology ved Århus universitet i perioden 23-28 oktober 2022.
- 3) 1 stp. for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt med NIH-podden: Tren deg sterk i rullestol.
- 4) 2 studiepoeng for dokumentert gjennomført NutriNOR PhD school: Nordic Nutrition Summer Symposium, Helsinki, Finland, 2022 (2 ECTS).

Vedtak sak 23/134:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Linn Christin Risvang:

- 1) Ett (1) stp. for deltagelse på forskningskonferanse, European College of Sport Science (4-7 juli, 2023) i Paris, med fagfelleevaluering med fremleggelse av abstract fra egen forskning.
- 2) 3,5 studiepoeng for gjennomført og dokumentert bestått ph.d.-kurs i Bone Biology ved Århus universitet i perioden 23-28 oktober 2022.
- 3) 1 stp. for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt med NIH-podden: Tren deg sterk i rullestol.
- 4) 2 stp. for gjennomført NutriNOR PhD school: Nordic Nutrition Summer Symposium, Helsinki, Finland, 2022 (2 ECTS).

23.Sak 23/135 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Solveig Thorarinsdottir

Solveig Thorarinsdottir søker om godkjenning av følgende kurs ved University of Iceland:

- 1) 4 stp fra General research methods (LÆK0ALF), modul 3 og 4
<https://ugla.hi.is/kennsluskra/index.php?tab=nam&chapter=namskeid&id=70997620206&namskra=0>
- 2) 5 stp. Fra Sleep, health and recovery (H049F)
<https://ugla.hi.is/kennsluskra/index.php?tab=nam&chapter=namskeid&id=71095420236&kennsluar=2023>

Vedtak sak 23/135:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng fra University of Iceland kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Solveig Thorarinsdottir:

- 1) 4 stp fra General research methods (LÆK0ALF), modul 3 og 4
- 2) 5 stp. fra Sleep, health and recovery (H049F)

Godkjenningen forutsetter fremleggelse av dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra kursene.

24.Sak 23/136 Søknad om godkjenning av studiepoeng – Sondre Sæther

Sondre Sæther (ILF) har deltatt på forskningskonferanse - European Conference on Educational Research (ECER) som fant sted på University of Glasgow, 22 - 25 August 2023. Der presenterte han paperet *Play In Physical Education – How Teachers Understand And Include Play In Their Teaching*, som var godkjent med fagfelleevaluering.

Vedtak sak 23/136

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Sondre Sæther:

- 1) Ett (1) studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse, European Conference on Educational Research (ECER), med fagfelleevaluering med fremleggelse av abstract fra egen forskning.

25.Sak 23/137 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Elisabeth Teinung

Elisabeth Teinung søker om godkjenning av kurset MF9130 – Innføring i statistikk ved UiO, Det medisinske fakultetet som en del av de valgfrie 10 studiepoengene som inngår i organisert opplæringsdelen i doktorgradsprogrammet. Kurset er på 8 studiepoeng.

Vedtak sak 23/137:

KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng fra UiO, Det medisinske fakultetet kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Elisabeth Teinung forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng: MF9130 – Innføring i statistikk.

26.Sak 23/138 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Esben Volshøj

Esben Volshøj (ILF) søker om godkjenning av studiepoeng for fremleggelse ved forskningskonferansen International Association for the Philosophy of Sport Conference I Split, Kroatia, 19-22 September I år.

Vedtak sak 23/138:

KFU godkjenner at følgende studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Esben Volshøj: Ett (1) studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse, International Association for the Philosophy of Sport Conference, med fagfelleevaluering med fremleggelse av abstract fra egen forskning.

27.Sak 23/139 Søknad om godkjenning av eksternt kurs – Margrethe V. Storaas

Margrethe Voll Storaas (IIS) søker om å få godkjent ph.d.-kurset FSK-80003 Leadership skills – Preparing PhD students for leadership tasks (2 stp), som tilbys av UiT Norges arktiske universitet i Tromsø i april 2024. Kurset er en del av nysatsingen på «21st Century skills» via Horizon-prosjektene DocEnhance og DocTalent4EU, som annonsert [her](#), med formål å dekke noe av det observerte ferdighetsgapet mellom doktorutdanningen og det som etterlyses på arbeidsmarkedet.

Vedtak sak 23/139:

KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng fra UiT, Norges arktiske universitet kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Margrethe Voll Storaas forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng: FSK-80003 Leadership skills – Preparing PhD students for leadership tasks (2sp).

Referat – KFU ordinært møte – 14. november 2023

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Sigmund Loland, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss
Fra: AFB v/Gro Styrmo
Emne: Referat fra ordinært KFU møte – 14. november 2023, kl. 13 – 15, på møterom Katnosa

Dato: 15.11.2023

Kopi: Kari Bø, Håkan Larsson, Chris Horbel, Kenneth Aggerholm, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Sigmund Loland, Marte Dobbertin Gram, Matthieu Clauss og Gro Styrmo (referent)

Fraværende: Kenneth Aggerholm, Chris Horbel

Saksliste:

- | | |
|---------------------|---|
| 1.Sak 23/140 | Søknad om opptak – Monica Holmsve |
| 2.Sak 23/141 | Disputas – Nina Sølvberg |
| 3.Sak 23/142 | Disputas – Eirik Aarskog |
| 4.Sak 23/143 | Rapport midtveisevaluering – Helge E. Lundberg |
| 5.Sak 23/144 | Endring medveileder - Bahar Hassanmirzaei |
| 6.Sak 23/145 | Årsrapport – NIHs ph.d.-program |

Saker behandlet i KFU formøte

- | | |
|----------------------|--|
| 7. Sak 23/146 | Språk disputas – Mari Bratteteig |
| 8. Sak 23/147 | Søknad – godkjenning av kurs – Thomas M.J. Olsen |
| 9. Sak 23/148 | Søknad – godkjenning av kurs – Margrethe Voll Storaas |

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken.

1. Sak 23/140 Søknad om opptak – Monica Holmsve

Monica Holmsve (IIM) er tilsatt i 100% NIH finansiert stipendiat stillingen fra 1.09.2023 - 31.08.2027. Hun har søkt opptak til ph.d.-programmet, og KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Holmsve sin prosjektbeskrivelse *Respiratory health in former elite athletes - are they still out of breath? A longitudinal follow-up study* (sak 23/123). Komitéen er ledet av professor Thor Einar Andersen, IIM/NIH og med medlemmene professor Solfrid Bratland Sanda, USN og professor Sveinung Berntsen, UiA.

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektbeskrivelsen en samlet karakter 6 og konkluderer:

Vi anser prosjektets vitenskapelige kvalitet og gjennomførbarhet som fremragende.

Kandidaten er godt kvalifisert og støttes av en meget godt kvalifisert gruppe klinikere og forskere med lang og bred erfaring.

Komiteen ber PhD kandidaten merke seg kommentarer i forhold til etiske betraktninger og innspill knyttet til internasjonal utveksling og samarbeid i PhD perioden.

Prosjektet vurderes samlet som framragende.

Vedtak sak 23/140:

KFU tar Monica Holmsve opp på ph.d.-programmet forutsatt at komitéens kommentarer følges opp. KFU oppnevner professor Trine Stensrud som hovedveileder (andel veiledning 70%) og førsteamanuensis Julie Stang som medveileder (andel veiledning 30%).

2.Sak 23/141 Disputas – Nina Sølvberg

KFU har oppnevnt en bedømmelseskomité for Nina Sølvberg sin doktoravhandling *Sexual Harassment and Abuse among Adolescent Elite athletes, Recreational athletes, and Reference students* (sak 23/89). Komitéen er ledet av førsteamanuensis Christian Thue Bjørndal, IIS/NIH og medlemmene research coordinator Tine Vertommen, Thomas More University of Applied Sciences og docent Carolina Lundqvist, Linköping University.

KFU har mottatt komitéens vurdering som konkluderer:

General conclusion of the thesis

Overall, the summary of the thesis presents a nice and appropriate overview and discussion of the research topic, and it is the committee's impression after the review that the PhD candidate has shown independence during the work with the thesis, The organisation and presentation of ideas is well written, topical, relevant, clearly focused and to the point. The summary is for the most part free of errors.

A literature review of previous prevalence studies of SHA among adolescent athletes of relevance for this thesis is provided in the summary as well as appropriate details and ethical considerations of the three studies. The committee consider the ethical considerations and measures implemented for safe participation in the data collection a significant strength of the study. The committee is eager to learn more about the differences in responses and impact between T1 and T2, and if the candidate were able to support those in need during the COVID

online recruitment (the candidate mention that a significant number of adolescents contacted her, and we would like to know whether the support you were able to provide was sufficient for them).

The results are appropriately discussed in relation to dropout, previous studies, methodological challenges, future need of research and practical implications. As currently presented, it is the committee's overall judgement that there is sufficient scope and quality in the studies and the summary to consider the thesis to be a comprehensive scientific work at a high academic level. The thesis brings an original contribution to the field of safe sport research. We uniformly recommend that the candidate can proceed to a public defence.

Disputas er planlagt for 7. desember.

Vedtaksak 23/141:

KFU gir Nina Sølvberg anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

3.Sak 23/142 Disputas – Eirik Aarskog

KFU har oppnevnt en bedømmelseskomité for Eirik Aarskog (ILF) sin doktoravhandling *The How of Decision-Making. A Qualitative Investigation of Student Decision Making When Learning in Physical Education* (sak 22/92). Komitéen har vært ledet av professor James Rudd, NIH/ILF, professor emeritus Chantal Amade-Escot, Université de Toulouse – Jean Jaurés og honorary Fellow Dr. Malcolm Thorburn, University of Edinburgh. KFU har mottatt komitéens vurdering som konkluderer:

Final recommendation

The dissertation is Eirik Aarskog's own independent research work and is in line with international standards for research in the field of Education. The revised version of the dissertation responds satisfactorily to the main requirements of a Ph.D., particularly regarding the articulation of theoretical argument, methodology and findings. Moreover, the reorganisation of the arguments and the revised logic of exposition have improved the quality of the text. The detailed analyses of students' actions, interactions and reflections provides a useful and original contribution to the field, which can be seen as an attempt to open up a new line for PE research on student learning in day-to-day practices. At times, however this is a rather uneven text, considerably better in terms of argumentation and insight in the first three chapters relative to the latter three chapters, where there is some vagueness and lack of certainty over the potential benefits of the research for various audiences.

However, overall, the dissertation is of a good academic standard in terms of problem formulation, theoretical and empirical basis, and it also presents three articles in a holistic perspective that highlights their collective contribution to the field of sport pedagogy and, beyond that, to educational research on student learning. Therefore, considering the ethical requirements, the academic level, the methodology developed to investigate student decision-making as an integral part of PE learning, there is justification that Eirik Aarskog should be offered the opportunity to defend his doctoral thesis at a public defence.

Vedtaksak 23/142:

KFU gir Eirik Aarskog anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

4.Sak 23/143

Midtveisevaluering – Helge E. Lundberg

Helge Einar Lundberg (IIM) har gjennomført og fått godkjent midtveisevaluering. Til informasjon er vedlagt komiteens rapport.

Vedtaksak 23/143:

KFU tar komiteens rapport fra Helge E. Lundbergs midtveisevaluering til orientering.

5.Sak 23/144

Endring medveileder - Bahar Hassanmirzaei

Bahar Hassamirzaei (IIM) er tilknyttet Aspetar Orthopedic & Sports Medicine Hospital som stipendiat og har professor Roald Bahr som hovedveileder og professor Karim Chamari som medveileder. Karim Chamari har sagt opp sin stilling ved Aspetar og trer ut av rolla som medveileder. Bahr ber derfor om at dr. Olaf Schumacher oppnevnes som ny medveileder.

Vedtaksak 23/144:

KFU oppnevner dr. Olaf Schumacher, Aspetar som ny medveileder for Bahar Hassamirzaei (andel veiledning 25%).

6.Sak 23/145

Årsrapport – NIHs ph.d.-program

KFU gjennomgikk årsrapport for ph.d.-programmet for studieåret 2022/2023 og kom med sine innspill og kommentarer. Rapporten vil bli justert iht. til innspill i møtet og skal deretter legges behandles i styremøte den 15. desember.

Vedtaksak 23/145:

KFU/programutvalget anbefaler at årsrapport for ph.d.-programmet for studieåret 2022/2023 legges frem for styret.

Saker behandlet i KFU formøte

7.Sak 23/146

Språk disputas – Mari Bratteteig

Professor Jorunn Sundgot-Borgen er leder for Mari Bratteteig sin bedømmelseskomité. Hun har søkt om at disputas foregår på norsk. *Iht. ph.d.-forskriften § 19.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas):.....Dersom bedømmelseskomiteen ønsker at forsvaret skal skje på et annet språk enn avhandlingsspråket, må den foreslå dette for KFU samtidig med at bedømmelsen oversendes KFU.*

Vedtaksak 23/146:

KFU godkjenner at Mari Bratteteig sin disputas gjennomføres på norsk.

8. Sak 23/147 Søknad – godkjenning av eksternt kurs – Thomas Olsen

Thomas M. J. Olsen søker om godkjenning av eksternt ph.d.-kurs som han har fått plass på, PhD-kurs PSY9140 – Introduction to structural equation modelling (2,5stp) ved UiO:
<https://www.uio.no/studier/emner/sv/psykologi/PSY9140/index.html>
Kurset går i november og desember.

Vedtak sak 23/147:

*KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Thomas M.J. Olsen forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng:
PhD-kurs PSY9140 – Introduction to structural equation modelling (2,5stp) ved UiO.*

9. Sak 23/148 Søknad – godkjenning av kurs – Margrethe Voll Storaas

Margrethe Voll Storaas (IIS) planlegger å ta ph.d.-kurset SDP406 Academic writing and publishing (5sp) som tilbys ved NMBU i perioden februar-mars 2024:
<https://gammel.nmbu.no/course/SDP406>.
Hun søker i vedlagte søknad om godkjenning av kurset.

Vedtak sak 23/148:

*KFU godkjenner at følgende ph.d.-kurs/studiepoeng kan inngå i valgfri del av obligatorisk opplæringsprogram i ph.d.-utdanningen for Margrethe Voll Storaas forutsatt fremleggelse av dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng:
SDP406 Academic writing and publishing (5sp) ved NMBU.*