# MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)[[1]](#footnote-2). Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

**Aktuell bakgrunnsinformasjon**: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter[[2]](#footnote-3), innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

|  |  |
| --- | --- |
| **Program:** |  |
| **Programleder:** |  |

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
   1. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
   2. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
   1. Læringsutbytter
      1. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.
      2. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.
   2. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
      1. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
      2. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.[[3]](#footnote-4)
      3. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
      4. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
      5. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

* 1. Internasjonalisering
     1. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
  2. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:
     1. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
     2. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).
     3. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

1. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført[[4]](#footnote-5).   
   For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.
2. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

1. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

**Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ansatte som bidrar faglig (navn) | Stillingsbetegnelse | Ansettelses-forhold 1) | Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet | Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning) | Kommentar |
|  |  |  |  |  | Programleder |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

1. Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

1. [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) - Lovdata](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137) [↑](#footnote-ref-2)
2. Referat fra programutvalgsmøter legges ved rapporten. [↑](#footnote-ref-3)
3. Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m. [↑](#footnote-ref-4)
4. Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m. [↑](#footnote-ref-5)