



# NORGES IDRETTSHØGSKOLE

## STUDIEUTVALGET

**Møte tirsdag 3. mai 2016**

**Tilstede:** Lars Tore Ronglan (leder), Ørnulf Seippel (vara SKS), Reidar Säfvenbom (SKP), Truls Raastad (SFP), Trine Stensrud (SIM), Karina Wathne (studentrep.), Svend Sondre Frøshaug (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

**Andre til stede:** Grethe Nilsen, Mathias Haugaasen (SU-sak 15/16)

**Fravær:** Frank Abrahamsen (SCP)

### Saksliste:

**SU-sak 15/16**                      **Oppfølging 1BA – organisering aktivitetsemner 2016/2017**

**SU-sak 16/16**                      **Anbefalinger studiestruktur og dimensjonering**

**SU-sak 17/16**                      **O-saker:**

- Presentasjon søkertall for studieåret 2016/2017

**Ingen saker til eventuelt. To O-saker ble utsatt til neste SU-møte.**

Viser til SU-sak 06/16 hvor SU gjorde følgende vedtak:

**"SU mener at forslaget om egenferdighetsvurdering er i strid med noe av intensjonen bak revisjonen av 1BA og forslaget støttes derfor ikke. Forslaget om endring av vurderingsordning hvor skriftlig eksamen med gradert karakter trekkes ut av mappevurderingen godkjennes av SU. SU ber programansvarlig på 1BA melde inn endringen til studieseksjonen v/Kristin Dybvad. SU ønsker ikke å endre arbeidskravet om 80 % fremmøte i hele emnet og SU støtter heller ikke forslaget om å innføre krav om 80 % deltagende fremmøte. SU erkjenner samtidig at det ble dårlig tid til planlegging av IDR101 høsten 2015 og at dette var utfordrende for de involverte fagansatte.**

**SU ber emneansvarlig og programansvarlig vurdere graden av tilrettelegging for studenter i hvert enkelt tilfelle innenfor det som vurderes som faglig forsvarlig. Tilbakemeldingene fra høsten 2015 er at dette har fungert bra."**

I etterkant av vedtaket ble det levert inn en skriftlig tilbakemelding fra SCP og prorektor tok også initiativ til et møte med emneansvarlige og programansvarlig på 1BA for å dele erfaringer fra gjennomføring av aktivitetsemnene studieåret 2015-2016.

Emneansvarlig for IDR101 Mathias Haugaasen gjorde rede for innspillene fra SCP og var tilstede for spørsmål fram til vedtak i saken. SU diskuterte følgende forslag til endringer for aktivitetsemnene på 1BA:

1. 80 % fremmøte på hver aktivitet i stedet for totalt for hele emnet
2. Innføring av vurdering av egenferdighet

#### **Vedtak SU-sak 15/16:**

**SU støtter forslaget om å endre arbeidskravet for emnene IDR101, IDR102 og IDR103 til 80 % fremmøte på hver aktivitet i stedet for 80 % fremmøte totalt i hele emnet. Emneansvarlig skal følge opp fremmøtekravet og melde fra til eksamenskontoret dersom studenter ikke har bestått arbeidskravet. SU presiserer samtidig at underviser i samarbeid med emneansvarlig må påse god tilrettelegging for studenter som er skadet, toppidrettsstudenter og studenter med nedsatt funksjonsevne. Det vil bli satt opp oppsamlingsheat i hver aktivitet ved behov slik at studenter som gjenstår med få timer får fullført fremmøtekravet.**

**Forslaget om å innføre vurdering av egenferdighet ble grundig diskutert i møtet. Emnemål for IDR101 og programål for 1BA ble gjennomgått og det ble stilt spørsmål om innføring av vurdering av egenferdighet vil medføre revisjon av emne- og programål. Det ble videre kommentert at vurderingsform ikke bør styre utforming av emne- og programål, men i stedet understøtte disse målene. Gjeninnføring av vurdering av egenferdig støttes av studentrepresentantene som kommenterte at dette er en vurderingsform som har vært populær blant studentene.**

**SU var ikke enstemmig i vedtaket og det ble gjennomført en avstemming. Forslaget om innføring av vurdering av egenferdighet på IDR101 ble avslått med 5 mot 2 stemmer hvor studentrepresentantene stemte imot. Læringsmålene på IDR101 og 1BA videreføres. SU presiserer at det er behov for et samarbeid om vurderingsordninger i tråd med læringsmålene mellom aktivitetsemnene på 1BA og ber programansvarlig ta initiativ til et første møte. SU poengterer videre viktigheten av en tydelig formidling av læringsmål og vurderingsformer til studentene ved oppstart og underveis i hvert emne og hver aktivitet.**

## **SU-sak 16/16      Anbefalinger studiestruktur og dimensjonering**

SU har diskutert studiestruktur og dimensjonering i SU-møtene 3. februar og 2. mars (hhv. SU-sak 06/16 og 14/16). Denne saken har også vært diskutert i FL og på seksjonsmøter. Utgangspunktet for diskusjonene har vært vedtaket i styresak 54/15:

**"styret ber administrerende direktør om å vurdere studietilbudet og studiestrukturen (inkludert studentdimensjonering) på lavere grad og legge fram en sak for styret våren 2016".**

Arbeidet med bestillingen fra styret er i gang og saken planlegges lagt fram for styret i juni.

Søkertallene for 2016 viser at den eksterne søkningen til 2BA fortsetter å ligge på et lavt nivå. Planlagte endringer i finansieringsordningen fra departementet, der fullførte grader (BA- / MA-grad) skal honoreres og studiepoengproduksjon generelt nedjusteres, tilsier at trenden med lave eksterne søkertall til 2BA vil fortsette eller forsterkes. Den nye finansieringsordningen gir ytterligere incitament til alle institusjonene om å beholde sine studenter i et gradsprogram. For NIH betyr dette at vi i større grad bør bli selvforsynte med studenter gjennom BA-programmene.

### **Vedtak SU-sak 16/16:**

**SU mener at det er viktig at arbeidet med en revidert studieportefølje videreføres, men at det er for tidlig å vedta endringer på dagens portefølje allerede fra høsten 2017. Arbeidet med en revisjon av studieporteføljen følges opp videre høsten 2016.**

**En endring i studieplasser på ett eller flere programmer kan mer realistisk implementeres allerede fra høstsemesteret 2017 og SU ser behovet for å øke antallet studenter på 1BA gitt utviklingen med sviktende eksterne søkertall til 2. studieår. SU er opptatt av at en økning i antall studenter på 1BA ikke skal gå på bekostning av studiekvaliteten, men at det tilføres nødvendige ressurser for å sikre god oppfølging av studentene. Det blir derfor viktig å gjennomføre en grundig vurdering av hvilke konsekvenser en økning i antallet studenter på 1BA har for både undervisningskapasiteten til fagseksjonene og den studieadministrative kapasiteten.**

## **SU-sak 17/16      O-Saker**

- **Søkertall studieåret 2016/2017**  
*Kort presentasjon av lokale søkertall og søkertall fra samordna opptak for studieåret 2016/2017.*

Norges idrettshøgskole  
12. mai 2016

