

STUDIEUTVALGET

Møte onsdag 26. oktober 2016

Tilstede: Lars Tore Ronglan (leder), Matti Goksøyr (SKS), Reidar Säfvenbom (SKP), Jens Bojsen-Møller (SFP), Jorunn Sundgot-Borgen (SIM), Tony Danielsen (studentrep.), Olav Skrudland (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

Andre til stede: Grethe Nilsen, Lena Øien (SU-sak 23/16)

Fravær:

Saksliste:

SU-sak 23/16	Alumniarbeidet på NIH, veien videre
SU-sak 24/16	Diskusjon om videre arbeid med revisjon av studieporteføljen
SU-sak 25/16	Oppfølging OVP 2016 og forslag til nye tiltak i 2017

SU-sak 26/16

O-saker:

- Studiebarometeret 2014 sammenlignet med studieprogramevaluering våren 2016

En sak ble utsatt til neste SU-møte og en vedtakssak ble flyttet ned som o-sak.

En sak til eventuelt.

SU-sak 23/16 Alumniarbeidet på NIH, veien videre

Arbeidet med alumniportalen og tilhørende kommunikasjon mot tidligere studenter har ikke vært tilfredsstillende. Det foreslås å gjøre noe med dette gjennom blant annet faglige frokost-/kveldsmøter og sosiale nettverstreff på tvers av faggrupper. Lena Øien la fram forslag til en plan for arbeidet med livslang læring som verktøy for bygging av rennomè og gode ambassadører.

Vedtak SU-sak 23/16:

SU ser viktigheten av å jobbe mer målrettet mot tidligere studenter og støtter forslagene om flere faglige frokost-/kveldsmøter og sosiale nettverkstreff.

SU ser videre behov for en sterkere involvering av fagseksjonene på NIH, men poengterer at studieavdelingen og kommunikasjonsavdelingen må være proaktive og kontakte fagmiljøene direkte om bidrag til konkrete arrangement.

Denne saken presenteres også for FL den 1. november.

SU-sak 24/16 Diskusjon om videre arbeid med studieporteføljen

Rektoratet presenterte arbeidet med studieporteføljen og dimensjonering på alle fagseksjonene i september. I presentasjonen ble bakgrunnen for saken og arbeidet i 2015-2016 lagt fram.

Tilsvarende presentasjon ble lagt fram for SU og noen vesentlige spørsmål knyttet til dimensjonering og 1BA ble diskutert.

Vedtak SU-sak 24/16:

SU mener at det er viktig at diskusjonen om studieportefølje og dimensjonering holdes varm i fagseksjonene. Det var videre enighet om at mye taler for en endring i studentdimensjoneringen fra høsten 2018 med en økning i antallet studenter som tas opp på NIHs bachelorprogrammer gjennom samordna opptak. Det er samtidig viktig å være klar over at en økning i studieplasser sannsynligvis vil påvirke inntakskvaliteten.

Strukturen på porteføljen på lavere grad og strukturen på det første studieåret ble diskutert og det er ulike meninger om disse spørsmålene.

Denne saken tas videre til diskusjon i FL den 1. november.

SU-sak 25/16 Oppfølging OVP 2016 og forslag til nye tiltak i 2017

Overordna virksomhetsplan for NIH (OVP) tar utgangspunkt i NIHs strategiske plan, men mål og tiltak i OVP revideres årlig. SU har i diskutert flere saker som er aktuelle for neste års OVP og det ønskelig at SU vurderer tiltak i OVP 2017 i lys av blant annet følgende SU-saker:

- SU-sak 13/16 – Gjennomgang og oppfølging av OVP 2016
- SU-sak 20/16 – Strategiske midler til styrking av undervisningskvalitet ved NIH
- SU-sak 33/16 – Presentasjon av en rapport om merittering for undervisning (o-sak)

Vedtak SU-sak 25/16:

Forslag til konkrete mål og tiltak i OVP 2017 ble diskutert i møtet. Forslagene tas videre til AL/FL før endelig vedtak av OVP i styret i desember 2016.

SU-sak 26/16 O-Saker

- **Studiebarometeret 2014 sammenlignet med studieprogramevaluering våren 2016**
Programevalueringen våren 2016 (PE2016) gir oss muligheten til å sammenligne svarene i Studiebarometeret 2014 (SB2014) opp mot svarene fra bachelorstudentene i årets avgangskull (samme studentgruppe har svart på spørsmålsbatteriet på to ulike tidspunkter). Sammenlikningen er gjort for de sentrale indikatorene i SB. Resultatene fra SB2014 representerer i utgangspunktet forventningene til studentene ved oppstarten på programmet og PE2016 representerer vurderingene til studentene mot slutten av studiet. Oppsummert er det ingen entydig retning på utviklingen av resultatene, men det er interessant å se på endringen i tilbakemelding på ulike indikatorer og dette varierer mellom de ulike programmene. Resultatene sendes videre til de programansvarlige.

SU-sak 27/16 Eventuelt

Det er satt opp et kamera i Aud C og det har kommet opp at enkelte ikke er komfortable med dette. Kameraet er satt opp i forbindelse med filming av undervisning, men det må fysisk slås på av den som underviser og er normalt ikke i bruk.

Norges idrettshøgskole
28. oktober 2016

Håkan Selberg