

## STUDIEUTVALGET

**Møte tirsdag 30. april 2019 kl. 1230 – 1500 i Mylla**

**Tilstede:** Elin Kolle (leder), Thomas Vold (SKP), Jostein Hallén (SFP), Jostein Steene-Johannessen (SIM), Matti Goksøyr (t.o.m. SU-sak 22/19) (SKS), Einar Sigmundstad (SCP), Kjetil Rønneberg (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

**Andre til stede:** Johnny Berre

**Fravær:** Tony Danielsen (studentrep.)

### Saksliste:

#### **SU-sak 21/19**

#### O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 1. februar 2019
- b) Gjennomføring av emne- og programevaluering vår 2019
- c) Søkertall til studiene ved NIH kommende studieår
- d) Ny norsk standard for APA-stilen
- e) Orientering om aktuelle saker fra FL

#### Diskusjonssaker:

#### **SU-sak 22/19**

**Periodisk evaluering av Master i idrettsvitenskap og European master in health and physical activity**

#### **SU-sak 23/19**

**Modell for systematisk samarbeid med arbeidslivet**

#### **SU-sak 24/19**

**Merittering av utdanningsfaglig kompetanse – innspill til styresak**

**Ingen saker til eventuelt**

- **Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 29. mars 2019**  
*Gjennomgang av saksliste og oppfølgingssaker fra forrige SU-møte.*
- **Gjennomføring av emne- og programevaluering vår 2019**  
*Det skal gjennomføres emne- og programevalueringer våren 2019. Dette er siste semester med pilotering av systemet BLUE som er integrert i canvas. Det vil bli sendt ut epost til programledere med informasjon om gjennomføringen av evalueringen.*
- **Søkertall til studiene ved NIH kommende studieår**  
*Muntlig presentasjon av søkertallene både gjennom samordna opptak og lokalt.*
- **Ny norsk standard for APA-stilen**  
*Muntlig orientering om ny norsk standard for APA-stilen. Biblioteket vil fortsette med en egen nettside om APA samt praktisk undervisning, men vil gå over til standard veiledninger fra UNIT.*
- **Orientering om aktuelle saker fra FL**  
*Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL.*

**Diskusjonssaker:**

<b>SU-sak 22/19</b>	<b>Periodisk evaluering av Master i idrettsvitenskap og European master in health and physical activity</b>
---------------------	---

Utsatt sak fra forrige SU-møte den 29. mars.

Det ble gjennomført periodisk evaluering av både Master i idrettsvitenskap (MAIVI) og European master in health and physical activity (EMHPA) høsten 2018 og rapportene fra de eksterne komiteene var klare tidlig i 2019. Rapportene gir et fint utgangspunkt for kortsiktige forbedringstiltak innenfor dagens struktur, men de vil også fungere som gode utgangspunkt for evt. revisjon av masterporteføljen på NIH. Master i idrettsfysioterapi (MAIF) skal evalueres i 2019 og det vil gi oss en fullstendig evaluering av NIHs samlede masterportefølje.

Rapportene ble diskutert i FL den 19. februar og FLs tilbakemelding var at det allerede pågår revisjonsarbeid knyttet til bachelor og doktorgrad, og de ønsker å fullføre disse før revisjon av master starter opp. Det er mulig å gjøre noen justeringer uten å åpne for en stor revisjon. Planverket (emneplan og programplan) kan f.eks. justeres og man kan se på muligheter for studentutveksling samt å knytte arbeidslivet tettere til studentene gjennom f.eks. masteroppgaver.

SU bes i denne omgang om å diskutere konkrete innspill til kortsiktige tiltak innenfor dagens struktur på MAIVI og EMHPA. En videre diskusjon om revisjon av NIHs samlede masterportefølje ses i sammenheng med evalueringen av MAIF senere i 2019.

**Vedtak SU-sak 22/19:**

**SU er opptatt av at læringsutbyttebeskrivelsene på emne- og programnivå må utbedres på både MAIVI og EMHPA slik at de i større grad blir i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Det er også et generelt behov for å bedre læringsutbyttebeskrivelser (LUBer) på andre studieprogrammer. Su anbefaler derfor at det gjennomføres en workshop om utforming av LUBer for alle programledere på BA og MA høsten 2019 (oktober/november 2019). NIHLS tar initiativ til denne workshopen og utformer et relevant program.**

**SU oppfordrer seksjonene til å vurdere å presenterer aktuelle masterprosjekter tidligere slik at studentene har muligheten til å delta på både STA400 og MET405 våren i 2. året. Det gjelder særlig seksjoner hvor studentene kan velge både kvalitative og kvantitative masterprosjekter.**

**Studentutveksling på master er i dag utfordrende for studentene. Det er mye forberedelse til masteroppgaven i 2. semester med blant annet prosjektbeskrivelse. SU ønsker likevel at det i større grad skal informeres bedre om muligheten til studentutveksling. SU ønsker også at den lokale fristen (15. september) for å søke om studentutveksling i vårsemesteret for masterstudenter tas opp til diskusjon. Internasjonalt kontor kommer tilbake med forslag til løsning i junimøtet.**

**SU ser at flere av innspillene fra komiteen krever en større revisjon av MAIVI og etterlyser en tidsplan for dette arbeidet. SU ønsker at det settes ned en arbeidsgruppe som kan jobbe videre med dette. Prorektor tar dette videre til FL og kommer tilbake til SU med et forslag i junimøtet.**

## **SU-sak 23/19      Modell for systematisk samarbeid med arbeidslivet**

SU oppnevnte en arbeidsgruppe vinteren 2018 (SU-sak 10/18) som skulle foreslå modeller for systematisk samarbeid med arbeidslivet på programnivå. Arbeidsgruppen ble ledet av Jostein Steene-Johannessen (SIM) og det var i tillegg representanter fra alle fagseksjoner og studentstyret. Arbeidsgruppen fikk følgende mandat:

Arbeidsgruppen bes om å legge frem konkrete forslag til aktuelle modeller for samarbeid med arbeidslivet på studienivå og trekke frem anbefalt(e) modell(er) for NIH.

Arbeidsgruppa bes også om å si noe om:

- Sammensetting av ett eller flere organ som skal ivareta denne oppgaven i kvalitetsarbeidet (ad hoc gjennom bred invitasjon til aktuelle parter eller en fast oppnevnt gruppe)
- På hvilket organisatorisk nivå ett eller flere organ skal ligge (studieprogramnivå, seksjonsnivå eller på tvers av programmer og seksjoner)
- Hyppighet/møtefrekvens for et slikt organ

Arbeidsgruppa leverte sin rapport 15/10/2018 og det ble i etterkant gjennomført en høringsrunde med svarfrist i starten av 2019. Arbeidsgruppas rapport og høringsinnspill er vedlagt.

SU skal ta stilling til rapporten herunder vurdere innføringen av en institusjonell modell for systematisk studieprogramutvikling i samarbeid med arbeidslivet.

### **Vedtak SU-sak 23/19:**

**SU takker arbeidsgruppa for et fint arbeid og forslag til både enkelttiltak og modell for samarbeid med arbeidslivet i planlegging og utvikling på både emne-, program- og institusjonsnivå.**

**Forslaget fra arbeidsgruppa innebærer representasjon fra arbeidslivet i både programutvalg og i et mer overordnet programråd på tvers av studieprogrammer. SU mener at et overordnet programråd kan være overflødig siden NIH allerede har etablert et eget råd for samarbeid med arbeidslivet på institusjonsnivå (RSA). RSAs mandat og sammensetning bør tas opp til diskusjon for å bedre ivareta studieprogramutvikling. Prorektor tar dette videre med rektorat og direktør og kommer tilbake til SU tidlig høst 2019.**

**SU ønsker at det åpnes opp for tilpasninger til organisering av arbeidslivets representasjon og innspill på programnivå. Det viktigste er at samarbeidet med arbeidslivet gir en merverdi for studieprogramutvikling. Møter med arbeidslivet på programnivå bør legges til høsten slik at innspill kan tas med i det ordinære arbeidet med endringer på emne- og programnivå.**

**SU-sak 24/19 Merittering av utdanningsfaglig kompetanse – innspill til styresak**

SU oppnevnte i SU-sak 03/18 en arbeidsgruppe med prorektor som leder og medlemmer fra alle fagseksjoner, i tillegg til studentrepresentant. Mandatet til arbeidsgruppa var:

Arbeidsgruppa skal legge frem et forslag til et helhetlig meritteringsystem for undervisning. Meritteringssystemet skal angi:

- Kriterier for status som merittert underviser
- Hvilke krav til dokumentasjon som skal gjelde
- Sammensetting og oppnevning av bedømmelseskomité
- Prosess rundt søknad og bedømming
- Belønningssystemer og forpliktelser som skal følge med ordningen

Arbeidsgruppen bes også diskutere og foreslå:

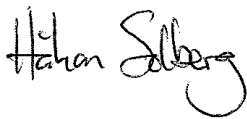
- Hvilken støtte institusjonen skal gi i en søknadsprosess
- Hvor søknadsprosessen bør forankres administrativt i institusjonen
- Hvordan ordningen skal reflekteres i stillingsutlysninger

Viser til vedlagt styresak om innføring av et system for merittering av utdanningsfaglig kompetanse på NIH.

SU bes i denne omgang å komme med evt. innspill som følger med saken til endelig behandling i styremøtet den 9. mai 2019.

**Vedtak SU-sak 24/19:**

**SU støtter arbeidsgruppens forslag til kriterier for status som merittert underviser. SU etterlyser en vurdering av hvordan ordningen med merittering skal reflekteres i stillingsutlysninger. Det bør lages en standard tekst som følger med alle stillingsutlysninger på faglige stillinger. PØ må følge opp dette.**



Norges idrettshøgskole  
30. april 2019