

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 23. februar 2021 kl. 1230 – 1430 på ZOOM

Til stede: Elin Kolle (leder), Per Midthaugen (ILF), Anne Marthe Pensgaard (IIS), Bjarne Rud (IFP), Trine Stensrud (IIM), Tora Kristensen (studentrepresentant), Kennet Dvergedal (studentrepresentant), Helge Schwitters (STA), Johnny Børre (STA, sekretær)

Saksliste:

SU-sak 08/21

O-saker:

- a) Status NOKUT-tilsyn v/Elin og Helge
- b) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 26. januar 2021
- c) Status Master i idrettsernæring (NIH/UiO) og revisjon MAIVI
- d) Status – samordning av praksisstudier
- e) Orientering om aktuelle saker fra FL

Vedtaksaker

SU-sak 09/21

Oppfølging av periodisk evaluering FAF

SU-sak 10/21

Studiebarometeret 2020

SU-sak 11/21

Endring i programplan BASPM

Diskusjonssaker

SU-sak 12/21

Revisjon av program- og emneplaner

SU-sak 13/21

Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering ved NIH 2021-2025 – høring

Eventuelt

SU-sak 14/21

En sak under eventuelt

SU-sak 08/21 O-saker**a) Status NOKUT-tilsyn v/Elin og Helge**

All dokumentasjon sendt. Komite samles til første møte 10. mars og kan ev. be om supplerende dokumentasjon. Utfyllende oversikt over intervjugrupper også klart etter 10. mars. Intervjuene vil i stor grad handle om hvordan det dokumenterte arbeidet utføres i praksis (og rolleforståelse i kvalitetsarbeidet). Det legges opp til oppfølging av alle intervjugrupper i forkant av besøk (digitalt besøk).

b) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 26. januar 2021

Ingen spesielle kommentarer

c) Status revisjon MAIVI, Master i idrettsernæring (NIH/UiO)

Grethe Nilsen skal kontakte UiO for å følge opp progresjonen der. MAIVI er pågående. Innen 1. mars skal det leveres utfyllende programplaner. Det er signalisert tydeligere krav til utveksling gjennom behandling av mobilitetsmeldingen. Utveksling skal være utgangspunktet, men aktiv avmelding skal være mulig. Krever både et kvalitativt godt utvekslingstilbud og et godt tilbud for de som ikke reiser ut.

d) Status – samordning av praksisstudier

I prosess. Det diskuteres enda ting rundt avtaler, betaling og intern organisering/administrasjon. Elin Kolle, Grethe Nilsen, Lene Røe og Klaudia Jonskås.

e) Orientering om aktuelle saker fra FL

Korona, Studiebarometeret

Vedtaksaker:**SU-sak 09/21 Oppfølging av periodiske evaluering FAF**

Det har i 2020 vært gjennomført periodisk evaluering av studieprogrammet Fysisk aktivitet og funksjonshemming. Periodisk evaluering er forankret i studiekvalitetsforskriftens § 2-1 (2):

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.»

Komiteén har levert en grundig rapport som har trukket fram mange gode sider ved programmet. I tråd med NIHs veileder for periodisk evaluering av studieprogram har komiteén også kommet med innspill til mulige kvalitetsutviklende tiltak. Disse er kort oppsummert:

- Videreføre samarbeidet mellom NIH og BHSS
- Sikre at alle praksisplasser bruker fysisk aktivitet som virkemiddel i sin hverdag
- Tydelige skriftlige kontrakter med alle praksisplasser relatert til daglig virksomhet, veiledning og ivaretagelse av studentene
- Vurdere pensumlitteratur på kroppsøving og tilpasning av fysisk aktivitet
- Tydeliggjøre at praksis i idretten er mye organisasjonsarbeid i tillegg til aktiviteter
- Tydelighet med hensyn til hva som ligger i målet for kroppsøving som et obligatorisk tilrettelagt fag i norsk skole, og hva som ligger i frivillig deltakelse i tilrettelagt idrett på fritiden
- Tydelig definisjon av begreper, og hva de ulike begrepene betyr. Begrepsbruken spesielt innenfor paradrett har endret seg mye de siste årene

Saksvedlegget består av komiteéns sluttrapport og fagmiljøets kommentar til rapporten. Fagmiljøets kommentarer og oppfølgingsplan kommer til slutt i rapporten.

Vedtak i SU-sak 09/21:

SU tar rapporten fra komiteen som har gjennomført periodisk evaluering av Fysisk aktivitet og funksjonshemming til etterretning.

SU-sak 10/21 Studiebarometeret 2020**Innledning**

Studiebarometeret er en årlig spørreundersøkelse om studiekvalitet som gjennomføres av NOKUT hver høst på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen dekker så godt som alle norske universiteter og høyskoler, totalt inngår omtrent 1800 studieprogrammer.

Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet.

Undersøkelsen distribueres til alle studenter på bachelor- og masterprogram (høsten på andre studieår). Studiebarometeret omfatter dermed omtrent 60 000 studenter hvert år.

Resultatene deles med institusjonene gjennom institusjonsrapporter og rapporter for hvert studieprogram som inngår i undersøkelsen. I tillegg mottas rådata som kan benyttes til ytterligere analyser. Resultater offentliggjøres også på nettstedet studiebarometeret.no.

Gjennomføring NIH

Distribusjon av undersøkelsen skjer på e-post og SMS på datoer som institusjonene orienteres om i god tid. Det er derfor mulig å tilrettelegge for lokale aktiviteter som skal bidra til høy svarinngang på undersøkelsen.

I 2020 endte vi med følgende svarinngang på NIH:

BAFL	BASPM	BATI	BATHP	BAFKI	MAIVI	MAIF
57 %	76 %	94 %	59 %	100 %	26 %	80 %

Det er svært gledelig å se at svarprosenten på de fleste studieprogrammene er høy. Spesielt med tanke på koronasituasjonen er dette imponerende.

MAIVI har tradisjonelt hatt lave svarprosent, noe som mest sannsynlig henger sammen med at de aktuelle studentene i liten grad er til stede på NIH i organisert undervisning, og dermed vanskelig å motivere til å bidra.

Resultater

Studiebarometeret består av en rekke spørsmål omkring ulike aspekter ved studiekvalitet. Noen spørsmål går igjen ved hver gjennomføring, mens det også gjerne er et spesialfokus som endres hyppig. I 2020 var det inkludert et ganske omfattende spørsmålsbatteri knyttet til koronasituasjonen.

Standardspørsmålene er innenfor ulike kategorier som undervisning, vurdering, læringsmiljø etc. Gjennomsnittsverdiene for svar på spørsmål innenfor en kategori gjøres om til en indeksverdi som skal uttrykke status for studieprogrammet innenfor det aktuelle kvalitetsområdet. Måleskalaen går typisk fra 1-5 der 5 er et uttrykk for at respondenten er svært fornøyd med tilstanden.

Vedlagt i saken er institusjonsrapporten for NIH, og endringene fra 2019 viser en gledelig oppgang/forbedring innenfor alle de 10 sentrale indeksverdiene. Resultatene for NIH for de indeksverdiene som benyttes i Studiebarometeret er fordelt på studieprogram i tabellen under.

	BAFL	BASPM	BATI	BATHP	BAFKI	MAIVI	MAIF
Undervisning	4,6	3,9	4,0	4,0	4,2	4,0	4,6
Tilbakemelding og veiledning	3,6	3,2	3,4	3,2	3,3	3,5	4,0
Faglig og sosialt læringsmiljø	4,2	4,0	4,2	4,0	4,3	3,9	4,3
Organisering	4,2	3,7	3,8	3,6	3,6	3,5	4,0
Vurderingsformer	4,2	4,0	4,1	4,1	3,9	3,8	4,3
Studieprogrammets evne til å inspirere	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	4,0	4,4
Eget engasjement	3,8	3,7	3,6	3,9	4,0	3,6	4,3
Forventninger	4,3	3,6	3,8	4,2	4,2	3,6	4,1
Bruk av digitale verktøy	3,8	3,2	3,1	3,8	3,5	3,1	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	3,6	3,4	3,4	2,6	3,7	2,5	3,4
Overordnet tilfredshet	4,6	4,3	4,4	4,1	4,4	4,1	4,6

Selv om utviklingen fra 2019 til 2020 viser en positiv trend er det fortsatt en del å gå på innenfor områder som Tilbakemelding og veiledning, Bruk av digitale verktøy og Tilknytning til arbeidslivet isolert sett. NIH ligger over landsgjennomsnittet på disse indikatorene.

Tidsbruk på studier har vært en gjentakende utfordring for institusjonen. Også her var det fremgang å spore. Det har nå vært økning i tidsbruken til studier to år på rad og NIH nærmer seg med dette landsgjennomsnittet på 33,9 (2020). Fra 25,6 (2018), 27,2 (2019) til 31,2 (2020). Tabellen viser en programfordelt tidsbruk for 2020-undersøkelsen.

Tidsbruk 2020	BAFL	BASPM	BATI	BATHP	BAFKI	MAIF	MAIVI	NIH
Organisert av NIH	16,7	10,2	11,4	11,1	22,6	11,7	7,2	13,6
Egenstudier	11,8	17,3	12,7	22,0	14,1	23,2	23,4	17,6
Betalt arbeid	7,7	8,7	16,0	5,8	6,6	12,5	12,7	9,5
Total tidsbruk studier	28,5	27,5	24,1	33,1	36,7	34,9	30,6	31,2

Oppfølging

Programspesifikke rapporter er sendt til institutt- og programledelse, samt lastet opp i NIHs dokumentarkiv i forbindelse med at NOKUTs sperrefrist for offentliggjøring av data fra Studiebarometeret gikk ut 11. februar.

I styresak 11/20 ble Studiebarometeret og rapport fra arbeidsgruppa som ble nedsatt av SU fulgt opp med konkrete krav til oppfølging av resultater fra undersøkelsen. I tillegg til at rapporten fra arbeidsgruppa skulle følges opp på institutt- og programnivå, ble det også vedtatt terskelverdier som automatisk trigger krav om oppfølging. Vedtaket i styret på dette punktet var:

- Styret ønsker at indeksresultater fra Studiebarometeret på institusjons- eller programnivå med en absolutt verdi lavere enn 3.0 skal utløse krav om konkret oppfølging fra NIH og/eller aktuelt fagmiljø.
- Styret ønsker at indeksresultater fra Studiebarometeret på institusjons- eller programnivå med negative avvik på 0,4 eller mer sammenlignet med

landsgjennomsnittet skal utløse krav om konkret oppfølging fra NIH og/eller aktuelt fagmiljø.

Når det gjelder indeksverdiene på institusjonsnivå var det ingen verdier lavere enn 3.2 denne gangen. NIH lå heller ikke under landsgjennomsnittet på noen indekser.

For enkeltprogrammer som omfattes av undersøkelsen var det to resultater under 3.0. Begge disse er registrert på indeksen «Tilknytning til arbeidslivet». MAIVI og THP havnet begge under 3.0 og med et negativt avvik på 0.4 eller mer. Dette utløser krav om tiltak på studieprogramnivå. Ut over dette er det ingen negative avvik i noen programmer av størrelsesorden 0.4 eller mer.

MAIVI er allerede i gang med en revisjon av programmet der arbeidslivsrelevans og tilknytning til arbeidslivet er en del av revisjonsarbeidet, så en konkret oppfølging ut over dette kan være mindre hensiktsmessig i denne omgang.

For THP er indeksverdien 2.6 på den aktuelle indeksen, noe som er både under absoluttkravet på 3.0 og samtidig et negativt avvik på 0.5 fra landsgjennomsnittet. I henhold til styrets vedtak må det for THP gjøre et oppfølgingsarbeid knyttet til resultatet.

Vedtak SU-sak 10/21:

SU tar saken til orientering og ber om at resultatene fra Studiebarometeret 2020 følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet på institutt- og programnivå.

SU ber om at følgende områder spesielt vektlegges i oppfølgingen:
- THP følger opp resultatet fra indeksen «Tilknytning til arbeidslivet» i Studiebarometeret 2020 og rapporterer til SU innen rimelig tid

SU-sak 11/21 Endring i programplan BASPM

I henhold til Prosedyrer for endring og oppretting av program- og emneplaner (punkt 3) skal endringer som endrer læringsutbyttet i programplaner godkjennes av SU.

For BASPM ønsker fagmiljøet å innføre et nytt emne **SPM103 Idrett og bærekraft** som bidrar til at det foretas en justering av læringsutbyttene i programmet.

Vedtak i SU-sak 11/21:

- SU godkjenner de foreslåtte endringer i programplan for BASPM**
- SU godkjenner emneplan for SPM103**

Diskusjonssaker:

SU-sak 12/21 Revisjon av program- og emneplaner

Mindre endringer i programplaner og endringer i emneplaner godkjennes av programleder. Endringene sendes inn til Studieseksjonen innen en bestemt frist for kommende studieår.

Studieseksjonen viser til bruk av kompetanse i NIHLS ved endringer av program- og emneplaner. Enkelte programledere benytter seg av dette, andre ikke.

Studieavdelingen ønsker en diskusjon i SU om det bør inn et eget punkt i prosedyren hvor endringene blir kvalitetssikret. Og på hvilken måte bør dette gjøres?

Prosedyrer for endring og oppretting av program- og emneplaner

1. Studieutvalget (SU) fastsetter datoer for innlevering av endringer i program- og emneplaner i sitt første møte etter studiestart. Fristene vil normalt ligge i januar/februar. Dette gjelder alle større endringer, og spesielt endringer i læringsmål og vurderingsformer.
2. Nye programplaner skal godkjennes av SU.
3. Endringer som endrer læringsutbyttet i programplaner skal godkjennes av SU.
4. Mindre endringer i programplaner og endringer i emneplaner, samt opprettelse av nye emneplaner, som ikke påvirker læringsutbyttet i programmet skal godkjennes av programleder.
5. Endringer i kjernelitteratur og anbefalt litteratur sendes biblioteket for oppdatering senest innen 15. april for høstsemesteret og 15. oktober for vårsemesteret.
6. Program- og emneplaner (Studiehåndboken) oppdateres av studieseksjonen og biblioteket (kjernelitteratur og anbefalt litteratur).
7. Studiehåndboken publiseres medio mai.

Diskusjon:

SU er positive til en ordning der det gis tilbakemeldinger på foreslåtte endringer i emneplaner. Det kan være nyttig med innspill fra personer som jobber konkret med dette over tid (NIHLS). Gode skriftlige veiledere og maler (og lett tilgang til disse) oppleves som nyttig. Innspill om at det gjerne må komme litt skarpere tilbakemeldinger ved NIH i tilfeller der vedtatte maler og retningslinjer ikke følges i tilstrekkelig grad. Det ble stilt spørsmål om muligheten for å innlemme kontroll og tilbakemeldinger som en del av ordinær administrativ rutine knyttet til innmelding av endringer.

SU-sak 13/21 Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering ved Norges idrettshøgskole 2021-2025 - høring

I utarbeidelse av ny handlingsplan er det gjennomført flere ideutviklingsmøter med Studentstyret, FL, KIF-komite og enkelte styremedlemmer. Utkastet til ny handlingsplan rommer inkludering og et utvidet likestillingsbegrep i form av mangfold som ikke begrenses utelukkende til kjønn, nedsatt funksjonsevne og etnisk bakgrunn. Mangfoldsbegrepet innlemmer diskriminering på grunnlag av kjønn, etnisitet, nasjonal opprinnelse, språk, religion og livssyn, funksjonsevne, seksuell orientering, sosial klasse eller kjønnsidentitet m.m.

SU er høringsinstans for ny handlingsplan.

Diskusjon:

SU diskuterte saken med vekt på punktene 6.3 og 6.4 i høringsutkastet. Det ble lagt frem flere konkrete innspill og endringsforslag i møtet.

Forslag til høringsuttalelse ble etter møtet sendt til SU på sirkulasjon for kommentarer. Høringsuttalelsen ferdigstilles etter kommentarfrist og oversendes innen 24. februar.

SU-sak 14/21 Eventuelt

Det ble spurt om hvordan vi skal forholde oss til studenter som ikke ønsker å møte/kan møte til obligatorisk undervisning grunnet koronarelaterte problemstillinger. Det er fortsatt usikkerhet knyttet til koronasituasjonen for tiden som kommer. Der det er obligatorisk oppmøte/aktivitet må det derfor inntil videre legges til rette for ikke tilstedeværelse (i den grad det går), selv om vi starter opp med undervisning på campus.

Grethe Nilsen (sign)

Fungerende studiesjef

NIH, 2. mars 2021