

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 19. oktober 2021 kl 1200-1430 Fagervann

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Per Haugen (vara IFP), Per Midthaugen (ILF), Anne Marte Pensgaard (IIS), Jostein Steene-Johannessen (IIM), Kristin With Bergseth (studentrepresentant), Andrea Kallum (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær).

Andre til stede: Grethe Nilsen (STA), Johnny Berre (STA), Helge Schwitters (STA)

Saksliste:

Vedtakssaker:

SU-sak 33/21

Masterrevisjon

Velkommen skal dere være!

NIH, 15.oktober 2021

Vedtaksaker:

SU-sak 33/21

Masterrevisjon

Bakgrunn for masterrevisjonen.

Det ble i 2018-19 gjennomført en ekstern evaluering av Master i idrettsvitenskap (MAIVI) og rapporten fra evalueringskomiteen konkluderte med at det er flere områder med rom for forbedring. De kommenterte blant annet at MAIVI framstår mer som fem selvstendige program enn ett masterprogram med helhetlig overbygning. Komiteen hadde videre følgende anbefalinger:

1. Revidere planverket etter de krav og anbefalinger som er fremmet i *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og Kvalitetsområder for studieprogram*.
2. Revidere kvalitetssikringssystemet og presisere ansvarsoppgaver og ansvarslinjer knyttet til evaluering, rapportering og tiltak knyttet til MAIVI.
3. Revidere system og prosedyrer tilknyttet studentutveksling.
4. Møte utfordringer knyttet til MAIVIs relevans for arbeids- og samfunnsliv.
5. Forbedre kontakten og samarbeid mellom emner i MAIVI både mellom fellesemner og fordypningsemner og på tvers av fordypningsemner.

I dialogmøtene med fagseksjonene høsten 2019 kom det fram et tydelig ønske fra fagmiljøene om å igangsette en revisjon av MAIVI. Årsrapporten til styret om studiekvalitetsarbeidet påpekte også dette og kom med en anbefaling om å i første omgang lage en tidsplan for revisjon av MAIVI. Dette ble lagt inn som et eget tiltak i NIHs OVP for 2020. I etterkant av dette startet selve prosessen med revideringen av masteren.

Ansvaret for revideringen ble gitt til instituttene, og det ble opprettet arbeidsgrupper på det enkelte institutt til å utføre tiltakene og gjøre arbeidet med å ferdigstille et utkast til nye masterprogrammer. Studieavdelingens (STA) rolle har vært å sikre at de krav og anbefalinger som står i kvalifikasjonsrammeverket, er fulgt opp.

Arbeidet med revideringen:

Revideringen har foregått i en tid det har vært krevende å samhandle både internt og eksternt, og det har vært en rekke utsettelse på leveransene. Dette har gjort at de respektive tidsplaner for revideringen har blitt forskjøvet. Instituttene har i ulik grad levert leveranser inn til STA for kvalitetssikring. Dette har også gjort det krevende for STA å vurdere de enkelte leveranser opp mot det helhetlige programmet. Flere utsettelse i frister, har videre først til at det har vært krevende å rekke fristen for at dette kan vedtas for studieåret 2022-23. STA anbefaler at et tar en evaluering av hele prosessen i etterkant, for å sikre bedre samhandling og fremdrift ved lignende prosesser i fremtiden.

Kort orientering om strukturen på masterprogram levert fra instituttene:

Fra ett masterprogram med fem studieretninger, har instituttene nå meldt inn forslag om tre masterprogram på NIH:

- Master i idrettsmedisin
- Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære
- Master i idrett og samfunnsvitenskap – med fem studieretninger:
 - Kultur og samfunn
 - Sport Management
 - Idrettspsykologi
 - Idrett og Trenerrollen
 - Pedagogikk

De nye programplanene ligger ved, med de vedlegg som skal gå til Styret. Emneplaner har frist i løpet av januar for ferdigstillelse.

I de tre masterprogrammene er det gjort et omfattende arbeid i revideringen med bred forankring på instituttene. Det er likevel faglige diskusjoner i et slikt revisjonsarbeid, noe som instituttene selv har ansvar for å lande i sitt endelige utkast til program. Av viktige strategiske forbedringer er internasjonalisering nå godt strukturelt ivarettatt på alle programmer, og det har vært påpekt at samarbeid både i utvikling av masteren og videre arbeidslivsrelevans etter endt utdanning, skulle styrkes ved revideringen. STA har kvalitetssikret at kravene som er gitt i *Universitets- og høyskoleloven, Studiekvalitetsforskriften, Studietilsynsforskriften, Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og Kvalitetsområder for studieprogram* er overholdt i forslaget som er sendt videre til vedtak.

I rammene for revisjonsarbeidet ble det fastsatt at det totale ressursbehovet til undervisning og veiledning på master skal ikke være større enn i dag, og instituttene har dermed ikke hatt mulighet til å utvikle masterprogrammer som krever mer ressurser enn det som de har på instituttene allerede.

Studieutvalgets rolle og mandat

I §1 i mandat for Studieutvalget står det at *Styret delegerer til studieutvalget (SU) det operative ansvaret for at Norges idrettshøgskoles (NIH) utdanningsvirksomhet blir gjennomført i tråd med sentrale styringsdokumenter som strategisk plan, budsjett, overordnet virksomhetsplan, håndbok for kvalitetssikring av utdanning ved NIH, studietilsynsforskriften, og for øvrig innenfor gjeldende lover og forskrifter. SUs ansvar omfatter studier på bachelor- og masternivå, samt etter- og videreutdanning. (...)*

Videre står det i §3; *Godkjenne endringer i programplaner, så fremt disse ikke har betydelige ressursmessige konsekvenser eller krever endringer i regelverk fastsatt av Styret eller departementet. Slike endringer skal imidlertid forelegges SU til uttalelse før behandling i Styret*

For at masterprogrammene skal kunne vedtas, må derfor Studieutvalget stille seg bak de forslag som kommer fra instituttene.

Saksfremlegg og diskusjon i SU-møtet

Som det framkommer i det skriftlige saksdokumentet, har revisjon av masterprogrammet (MAIVI) foregått over et relativt langt tidsrom. Bakgrunn for revisjonen, mandat og prosess skisseres kort i møtet. Til tross for tilsynelatende romslige tidsfrister underveis i prosessen har papirene til SU-møtet blitt sendt ut med svært kort tid for medlemmene til å sette seg inn i dokumentasjonen (1.5 arbeidsdag). Dette ble påpekt i møtet.

Tidlig i møtet ble det blant annet på bakgrunn av sent utsendt dokumentasjon stilt forslag om at SU ikke skulle gå videre med behandling av saken. Det påpekes at en utsettelse vil medføre minst ett års utsettelse av progresjon i prosessen. Forslaget ble lagt fram for SU og fikk to stemmer. Saken ble etter avstemning behandlet videre.

Det framkommer av diskusjonen i SU at prosessene på instituttnivå ikke nødvendigvis har vært tilstrekkelig kvalitetssikret. Dette gjelder konkret IIS. For øvrig er det flere i SU, herunder også studentrepresentantene, som er opptatt av at revisjonen og vedtak knyttet til revisjonen bør være bygget på en grundig, ryddig og kvalitativt god prosess. Det fremkom i SU at både den overordnede prosessen og interne prosesser på instituttene burde vært gjort annerledes.

Strukturen på de tre foreslåtte studieprogrammene gjennomgås. Det er ikke kommentarer til de overordnede læringsutbyttene, men noen spørsmål rundt opptakskrav. SU påpeker viktigheten av at det er læringsutbyttene på fordypningsnivå som må fremkomme på vitnemål, og ikke de overordnede læringsutbyttene for studieprogrammet der det er aktuelt. Konkrete kommentarer til opptakskrav som framkom i møtet følges opp av administrasjonen før sakspapirene sendes til styret.

Øvrige kommentarer til strukturen er at skillet mellom obligatoriske emner/fellesemner og studentenes valgmuligheter må komme tydeligere fram i programplanen fra IIS. Et siste poeng er at to store fagmiljøer (Sport Management og Idrettspsykologi) som også har egne BA løp blir litt "bortgjemt" i den foreslåtte mastermodellen fra IIS.

Det ble stilt spørsmål rundt de økonomiske beregningene. Utvikling av nye emner på fordypningene vil kreve noen ressurser. Det er i programplanene noen valg studentene vil ta knyttet til utveksling, fordypning og omfang masteroppgave som vil kunne ha betydning for ressursbruk, men dette vil ikke bli klart før studentene gjør sine konkrete valg i et studieløp. Det var en forutsetning at ny modell ikke overgikk dagens budsjett og ressursbruk totalt sett. Budsjettet vedlagt er lagt med de premissene. Prorektor foretar avslutningsvis en punktvis gjennomgang av dokumentasjonen sett opp mot "*Retningslinjer for etablering av nye studier ved NIH*" der det gjøres rede for hvordan de tre programplanene i all hovedsak svarer ut kravene i retningslinjene. Et par konkrete punkter på planen fra IIS mangler, men oppfølging av disse er allerede i prosess. Det som fortsatt gjenstår for alle tre framlagte programmer, er nærmere beskrivelse av emneplaner og en læringsutbyttematrise som skal vise hvordan emnene bidrar til å oppfylle læringsutbyttene på program-/fordypningsnivå. Dette skal legges frem for SU i januar 2022.

Vedtak i SU-sak 33/21:

Studieutvalget vedtar forslag til nye masterprogrammer med oppstart i studieåret 2022-23, og sender dette videre til Styret.

SU forutsetter at fullstendig utkast og matrise for læringsutbytteoppnåelse foreligger fra instituttene senest 15. desember 2021.