

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 23. november 2021 kl 1230-1430 Mylla

Til stede: Elin Kolle (leder), Bjarne Rud (IFP), Anne Marte Pensgaard (IIS), Jostein Steene Johannessen (IIM), Per Midthaugen (ILF), Kristin With Bergseth (studentrepresentant), Andrea Kallum (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær).

Andre til stede: Grethe Nilsen (STA), Helge Schwitters (STA), Johnny Berre (STA)

Saksliste:

SU-sak 33/21

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møter 12. okt. og 19. okt.
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Revisjon av aktivitetsemner 1BA

Vedtaksaker:

SU-sak 34/21

Møteplan for SU våren 2021

SU-sak 35/21

Årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2020-2021

Diskusjonssaker:

SU-sak 36/21

Tiltak OVP 2022 for utdanning og læringsmiljø

SU-sak 37/21

Eventuelt

Innspill fra studentstyret

a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møter 12. og 19. oktober

Oppfølging av ULIMs innlegg om handlingsplanen kommer på agendaen i SU-møte 1. februar. Innlegget fra Kristin Vindhol Evensen skal diskuteres på instituttene først. Det jobbes godt med oppfølging av masterrevisjonen på emnenivå. Vedtak gjøres i SU-møte 1. februar 2022.

b) Aktuelle saker fra FL

Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL. Fast utdanningsdag ved NIH etter forslag fra NIHLS. Tredje tirsdag i oktober som fast innslag i institusjonens årshjul. NIHLS tar ansvaret for organisering av arrangementet.

c) Revisjon av aktivitetsemner 1BA

Gjelder de fire emnene på førsteåret som er felles for de fleste bachelorprogrammene. Har vært en revisjon på gang, ledet av Mats Hordvik (ILF). To av instituttene har gått mot det forslaget som foreligger. Det må allikevel skje en endring i eksisterende emner i lys av det arbeidet som er gjort i revisjonsarbeidet. Revisjonsarbeidet fortsetter, men arbeidsgruppa utvides med deltakere fra flere institutter.

Vedtaksaker:**SU-sak 34/21 Møtedatoer SU vår 2022**

SU har hatt totalt fire SU-møter høsten 2021. SUs møter har vært lagt opp med utgangspunkt i styremøter slik at aktuelle studiesaker kan behandles i SU i forkant av endelig styrebehandling. I ettertid har det vist seg at SU-møtene har vært berammet litt for nærme styremøtene til at papirflyten til styrets sekretær har fungert optimalt. Foreslåtte møtedatoer for våren 2022 prøver å ta hensyn til dette gjennom å legge møtene noe tidligere.

Det er satt opp følgende styremøter våren 2022:

- Torsdag 10. mars
- Torsdag 12. mai
- Torsdag 16. juni

SU ønsker utover hensynet til styremøter å møtes ca. en gang per måned.

Vedtak SU-sak 34/21:

SUs møtekalender for våren 2022 settes opp med utgangspunkt i planlagte styremøter for våren 2022. Det blir satt opp totalt fire møter med på følgende datoer:

- Tirsdag 1. februar
- Tirsdag 8. mars
- Tirsdag 19. april
- Tirsdag 24. mai (uavklart - tidspunktet settes til formiddagen)

Møtetidspunkt settes opp fra kl. 12.30 – 14.30.

SU ber ledelsen på instituttene om å ta hensyn til SUs møteplan i innkalling til instituttmøter for å unngå kollisjon i kalenderen til SUs medlemmer.

SU-sak 35/21 Årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2020-2021

SUs rapportering og vurderinger omkring kvalitetsarbeidet framkommer i en årlig rapport til styret om kvalitetsarbeidet i NIHs studier.

Det har på mange måter vært et unntaksår for kvalitetsarbeidet ved NIH. Pandemisituasjonen påvirket undervisningen gjennom hele perioden. NOKUT hadde tilsyn med kvalitetsarbeidet og en større revisjon av masterprogrammet MAIVI pågikk i fagmiljøene. Disse temaene er tatt opp og kommentert i forslag til årsrapport.

Utkast til årsrapport er gjort tilgjengelig for SU i teams fra 10. november. Årsrapporten vil bli gjennomgått i møtet. Rapporten legges fram for styret i styremøtet den 16. desember 2021.

Vedtak SU-sak 35/21:

Årsrapporten ble gjennomgått og diskutert i møtet. Innspill i møtet tas med i årsrapporten som legges frem for styret i styremøtet 16. desember 2021.

Diskusjonssaker:

SU-sak 36/21 Tiltak OVP 2022 for utdanning og læringsmiljø

Styret har vedtatt risikoelementer for området utdanning og læringsmiljø. De vedtatte elementer og vurderinger er som følger:

Beskrivelse av risikoelement	Sannsynlighet ¹	Konsekvens ²	Risikoprodukt ³
NIH fyller ikke alle studieplasser på alle sine studier	Høy	Alvorlig	9
Andelen kandidater som gjennomfører på normert tid er for lav	Middels	Alvorlig	6
Tidsbruken på studier er for lav blant NIHs studenter	Høy	Moderat	6
Vitenskapelige ansatte har for lav digital kompetanse i forhold til forventninger til sektoren	Høy	Moderat	6
Livslang læring er ikke tilstrekkelig integrert på NIH	Høy	Moderat	6
Andel utreisende studenter på NIH er for lav	Høy	Moderat	6
Arbeidslivet bidrar i liten grad i arbeidet med studieprogramutvikling	Middels	Alvorlig	6
For ressurskrevende studieportefølje	Middels	Alvorlig	6
Vitenskapelig ansatte har for lav formell UH-pedagogisk kompetanse sammenlignet med kravene i sektoren	Middels	Moderat	4
Bærekraftig utvikling blir ikke innlemmet i alle programmer (studieporteføljen)	Middels	Moderat	4
Manglende studentinvolvering i forbindelse med utvikling av emner og program	Middels	Moderat	4

Overordnet virksomhetsplan (OVP) består også i tillegg til risikovurderingene også av konkrete målsettinger innfor NIHs virksomhetsområder med tilhørende tiltak for å nå disse målene. Det rapporteres til NIHs styre hvert tertial (hver fjerde måned) på måloppnåelse. OVP er et dermed et viktig verktøy for NIHs styre og i NIHs dialog med Kunnskapsdepartementet.

NIHs hovedmål for utdanning og læringsmiljø i inneværende strategiperiode er: **NIH skal utdanne kompetente og etterspurte kandidater som bidrar til å styrke samfunnet med idrettsvitenskapelig innsikt og engasjement.** Herunder finner vi tre delmål:

1. Vi skal legge til rette for et åpent, inkluderende og engasjerende læringsmiljø, der faglig samspill mellom studenter og undervisere står sentralt
2. NIH skal i dialog med studenter, samfunn og arbeidsliv sikre at studieprogrammene utdanner kandidater med relevant kompetanse som etterspørres i dagens og fremtidens samfunn.
3. Våre undervisere skal utvikle og ta i bruk varierte og innovative undervisnings- og vurderingsmetoder som bidrar til bedre læring

Dette skal vi oppnå ved å:

- legge til rette for mer dialog med og tilbakemeldinger til studentene
- ha en kultur for kvalitet i utdanningen der de faglig ansatte, administrasjonen og studentene jobber for å forbedre studiekvaliteten
- styrke samarbeidet med gode utdanningsinstitusjoner internasjonalt og sørge for at en betydelig andel av kandidatene har et utvekslingsopphold som en del av graden
- utvikle studienes mål, arbeids- og vurderingsmetoder i samarbeid med arbeidslivet slik at studentene får et læringsutbytte som er viktig for fremtidig arbeid og livslang læring
- styrke det utdanningsfaglige kompetanseutviklingstilbudet for undervisere, og stimulere til en forskende tilnærming i undervisningen
- ha et særlig fokus på at undervisere skal kunne utvikle og utnytte digitale ressurser i utdanningen

SU spiller gjennom årsrapporten inn områder det bør jobbes med innenfor utdanningsområdet. Tiltak og strategiske mål SU mener bør prioriteres kan fremheves i saksfremlegget til styret.

Vedtak SU-sak 36/21:

Saken ble diskutert i møtet.

SU-sak 37/21 Eventuelt

Studentene har hatt tillitsvalgtmøte og ønsket i forlengelsen av dette å legge frem innspill fra møtet til diskusjon. Smitten i samfunnet er på tur opp. Mange av studentene har en del gruppearbeid de føler at de må komme på, selv om de ikke synes de bør komme. Studentene ønsker digitale og andre praktiske løsninger for de som ikke kan være til stede. Diskusjon rundt hva som kan gjøres for at de ikke skal måtte forholde seg til denne usikkerheten.

LUPE/FKI-programmet viser til sin praksis med mye hybrid undervisning (ikke opptak) og frivillighet knyttet til oppmøtepraksis. Krever allikevel digital deltakelse fra studentene på de oppsatte tidspunkter.

Det gjøres allerede tilpasninger i undervisningsopplegg ved alle instituttene. Studentene oppfordres til å bruke tillitsvalgapparatet og ta opp problemstillinger direkte med emneansvarlig og programleder i de tilfeller tilpasningene og løsningene oppleves som mangelfulle.

Studentrepresentantene i SU hadde hørt om tilfeller av uinformert opptak av undervisning i studentgruppa. Dette er selvfølgelig ikke akseptabelt overfor medstudenter og underviser. Det bør gis klar beskjed til studentene om hva som gjelder. At underviser selv tar opp undervisning og legger tilgjengelig i canvas er ok, så lenge personvern hensyn ivaretas.

Oppmøte på muntlig eksamen diskuteres og her er det bekymringer knyttet til rettferdighet og fusk dersom noen kan gjennomføre denne digitalt, mens andre må møte opp. I utgangspunktet ønsker man like betingelser for alle, men det kan oppstå tilfeller med sykdom, både blant undervisere og studenter. Bør komme tydelig

informasjon til studentene om hva som gjelder og krav om legeerklæring må kommuniseres tydelig.

Anja Rynning Veum

Anja Rynning Veum

Norges idrettshøgskole

26. november 2021