

# STUDIEUTVALGET

**Møte tirsdag 24. januar 2023 kl 1230-1430 på Mylla**

**Til stede:** Elin Kolle (leder), Trine Stensrud (IIM), Annika Bodemar (IIS), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF) Per Haugen (IFP), Stig Ingve Nygaard (studentrepresentant), Lilliane Seierstad Dale (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

**Andre til stede:** Johnny Berre (STA), Beate Torset (STA), Grethe Nilsen (STA), Thomas Losnegaard (IIM)

## Saksliste:

**SU-sak 01/23**

### O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtene 6 og 7
- b) Nytt fra FL
- c) Studiestartundersøkelsen
- d) ChatGPT

### Vedtaksaker:

**SU-sak 02/23**

**Revidering av aktivitetsemnene**

**SU-sak 03/23**

**Navneendring friluftsliv deltid**

**SU-sak 04/23**

**LUKKET Søknad om 4. gangs forsøk til eksamen – MET200**

**SU-sak 05/23**

**Utlysning av satsningsmidler til styrking av undervisningskvalitet**

**SU-sak 06/23**

**Endring opptakskrav Idrett, kultur og utviklingssamarbeid (IKU)**

*Anja Rynning Veum*

NIH, 24, januar 2023

Anja Rynning Veum

Studiesjef

**a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møte 6 og 7 2022**

*Gjennomgang av sakliste og oppfølgingsaker fra forrige SU-møte. Ingen kommentarer.*

**b) Aktuelle saker fra FL**

*Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL. Ingen ble trukket fram i denne omgang.*

**c) Studiestartundersøkelsen**

*Kristin Dybvad presenterer hovedtrekk fra studiestartundersøkelsen høst 2022. Mange spørsmål om nettsider, kommunikasjon, fadderuka m.m. Også spørsmål om faglig oppstart. Historisk en del kommentarer rundt canvasbruk, men mindre de senere år etter at NIHLS har tatt tak i dette. Studentene ønsker seg også en bedre faglig oppstart (introduksjon til emnene) i en del emner der dette oppfattes som for dårlig.*

**d) ChatGPT**

*Kort informasjon om kunstig intelligens (ChatGPT) ved Beate. Oppfordrer alle til å gjøre vurdering av om arbeidskrav og vurderingsformer hensyntar mulighetene som den nye teknologien nå gir studentene i sitt læringsarbeid. Studentene er opptatt av klare retningslinjer rundt dette for å vite hva som er lov i de enkelte emner. Informasjon om åpent møte om GPT annonsert på Innersvingen.*

**Vedtaksaker:****SU-sak 02/23 Revidering av aktivitetsemnene**

Det er kommet flere tilbakemeldinger på aktivitetsemnene på 1BA de senere årene. En første prosess med å se på aktivitetsemnenes innhold, relevans og plass strandet av ulike årsaker. Et nytt utvalg for å se på aktivitetsemnene ble diskutert i FL 30.08.22 og instituttledere ble bedt om å melde inn kandidater til utvalget. For å videre følge opp ulike tilbakemeldinger ble det i SU sak 26/22 vedtatt et mandat for revidering av aktivitetsemnene. Mandatet til gruppa kan i sin helhet leses i vedlegg 2.

Thomas Losnegard ble videre bedt om å lede dette arbeidet og ferdigstille en rapport.

Aktivitetsemnene har en lang tradisjon på NIH, og har stått sterkt som en del av NIHs felles portefølje. I dag baserer organiseringen av aktivitetsemnene på arbeidet som ble gjort i Bachelorrevisjonen, ref vedtak 45 i styremøte 17. juni 2017 og SU-møte 16.februar 2018 sak 6. Da ble det vedtatt at første året i Bachelorprogrammene skulle ha minimum 30 stp felles, herunder 10 sp aktivitetsbasert undervisning, 10 sp idrett og samfunn og 10 sp treningslære. Innholdet i de fire aktivitetsemnene er det samme for alle bachelorretningene.

Ifølge mandatet skulle arbeidsgruppen koordinere emnene innad og mellom emnene, samt de skulle komme med forslag til hvordan en kan koordinere emnene innad på en best mulig måte. Det er viktig å presisere at det å vurdere om de ulike bachelorgradene skulle ha flere/færre aktivitetsemner ikke var en del av gruppens mandat.

Aktivitetsbaserte emner skal fortsatt ha en sentral plass i NIHs portefølje, men det er samtidig viktig at aktivitetsemnene utvikler seg i takt med både føringer i NKR, politiske føringer gitt NIH, strategiske føringer vedtatt av NIH, samt tar inn over seg studenters tilbakemeldinger.

**Del 1: Gjennomgå emneplanene til de fire aktivitetsemnene (IDR 111, 112, 113 og 114) og spesifikt se på at læringsmål, undervisningsformer, den pedagogiske tilnærmingen og arbeidskrav/vurdering er samstemt. Dette skal gjøres for de fire emnene separat, men det er også viktig at de fire emnene er samstemt seg imellom**

Her har arbeidsgruppa jobbet for å ivareta oppdraget. Forslag til nye samstemte emnebeskrivelser ligger vedlagt i vedlegg 1.

- Læringsformene er identiske for alle aktivitetsemnene.
- Arbeidskravene er samstemte, der alle har minimum 80 % oppmøte med aktiv og konstruktiv deltakelse på hvert delemne. Arbeidskravet må være godkjent før mappen vurderes. Ridderuka ligger inne på IDR 114 med 100 % oppmøte.
- Alle emnene vurderes som bestått/ikke bestått.

**Del 2: Komme med forslag til hvordan en kan koordinere emnene innad (mellom undervisere) og på tvers (mellom emneansvarlige) på en best mulig måte.**

Forslag fra gruppa er at det bør være en ansatt som har ansvaret for å koordinere aktivitetsemnene, og fungere som en koordinator for de fire emnene. Denne personen bør være en av de emneansvarlige eller en som underviser på aktivitetsemnene. Det er videre lagt en rekke oppfølgingspunkter som denne ressursen må følge opp, herunder regelmessig oppfølging mellom emnene, tydelige og samstemte regler for sykdom/skade og oppmøte, samt koordinere ulike ekstratilbud for studenter som har mistet undervisning.

Videre viser arbeidsgruppa til at programplaner og emneplaner ikke er samstemte. Aktivitetsundervisningen nevnes bare delvis i enkelte programplaner og læringsmål.

Arbeidsgruppa kommenterer at det er utfordrende at emnet IDR 114 har mange idretter, inkludert Ridderuka og HLR.

Arbeidsgruppen mener at aktivitetsundervisningen fremover bør styrkes, og legger ved et forslag på hvordan det kan gjøres.

Prorektor takker arbeidsgruppa for rapporten, og ser det er flere av punktene som videre må følges opp. Under arbeidet i del 1, har arbeidsgruppa gjort endringer for å se at læringsmål, undervisningsformer, pedagogisk arbeidskrav og tilnærming /vurdering er samstemt.

Når det gjelder del 2, påpeker rapporten at det er flere punkter som må følges opp.

Manglende samsvar mellom program mål og emner må umiddelbart følges opp. I SU-saken vedrørende bachelorrevisjonen 6/18 ble det påpekt at programmålene da ikke gjenspeilte aktivitetsemnene godt nok, og fagmiljøene fikk i oppdrag å utvikle dette. Denne gjennomgangen viser at det fortsatt er et stykke igjen, særlig for retningene Sport management og friluftslivsfag. Alle programledere må sikre at det er samsvar i programmene slik at emnene bygger opp under programmålene.

Prorektor mener at flere av de andre forslagene arbeidsgruppa kommer med må tas med inn i og landes i arbeidet til en ev. aktivitetskoordinator.

#### **Vedtak SU-sak 02/23:**

**SU vedtar endringene arbeidsgruppa er kommet frem til under Del 1, og ber om at ferdigstilte emneplaner utarbeides i tråd med endringsforslagene arbeidsgruppa har kommet med.**

**SU støtter forslaget arbeidsgruppa har levert på Del 2 om å opprette en aktivitetskoordinator.**

**SU ber om at det utarbeides et forslag til arbeidsinstruks for koordinator. Forslag til arbeidsinstruks diskuteres i SU før ev. oppretting av aktivitetskoordinator presenteres for FL for beslutning.**

#### **SU-sak 03/23 Navneendring Friluftsliv deltid**

I SU-sak 14/22 endret Bachelorprogrammet i friluftsliv navn fra BA friluftsliv til Bachelor i friluftslivsfag. Dette ble gjort som et ledd i å tydeliggjøre det akademiske innholdet i utdanningen, og øke antall studenter som har som mål å studere en hel bachelor friluftsliv. Deltidsutdanningen innen friluftsliv har gode søkertall, men ønsker likevel å endre navnet til Deltid i friluftslivsfag 1 og deltid i friluftslivsfag 2, slik at navnene på programmene innen friluftsliv er samstemte og lettere å kommunisere. Forslag om navneendring kommer fra fagmiljøet og programleder for faget.

#### **Vedtak SU-sak 03/23:**

**SU vedtar forslaget om endring av navn fra Friluftsliv deltid 1 og 2, til Friluftslivsfag deltid 1 og 2.**

#### **SU-sak 04/23 LUKKET sak Søknad om 4. gangs forsøk til eksamen – MET200**

#### **SU-sak 05/23 Utlysning av satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet**

Satsningsmidler til styrking av undervisningskvaliteten på NIH har siden ordningen ble etablert vært lyst ut en til to ganger i året. De siste årene har utlysningen satt et øvre tak for søknader på 100 000,- kroner.

I SU-Vedtak 28/20 om justering av «Retningslinjer for tildeling av satsningsmidler til undervisning» ble det gjort en mindre justering av retningslinjene for tildeling. Endringen var en presisering av at SU ikke ønsker å finansiere utstyrsinnkjøp gjennom tildelingen av disse midlene. Midlene vil først og fremst bli tildelt prosjekter som tar sikte på å:

- Utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer
- Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer
- Dokumentere, dele og spre ny kunnskap, praksiser og erfaringer med overføringsverdi til andre emner/studieprogrammer ved NIH (og andre utdanningsinstitusjoner)

Det har i liten grad vært lagt føringer på hva midlene skal brukes til, men eksempler på hva det kan søkes om støtte til er:

- Frikjøp av arbeidstid
- Bruk av studentassistent
- Innkjøp av utviklingstjenester
- Kurs- og videreutdanning for enkeltpersoner
- Seminarer og andre relevante tiltak for grupper/fagmiljøer

SU har tidligere ønsket å spisse utlysningen med vekt på institusjonelle prioriteringer. Det har også vært lyst ut midler uten at spesifikke institusjonelle prioriteringer har vært vektlagt. I

forrige utlysning høsten 2021 valgte SU å prioritere søknader som følger opp NIHs strategiske plan for 2021-2025.

Siden forrige utlysning NIH fulgt opp nasjonal digitaliseringsstrategi «Strategi for digital omstilling i universitets- og høyskolesektoren» med utvikling av en institusjonell digitaliseringsstrategi for NIH. NIH har også inngått en utviklingsavtale med kunnskapsdepartementet som kan være relevant å ta hensyn til. NIHs strategiske plan, utviklingsavtalen og digitaliseringsstrategien er blant de dokumenter som ligger til grunn for en institusjonell handlingsplan (NIH handlingsplan 2023) som skal bidra til utvikling av blant annet undervisning og undervisningskompetanse i organisasjonen.

#### **Vedtak SU-sak 05/23:**

**SU ber om at det lyses ut en ny pott med satsningsmidler på 100 000,- kroner i henhold til gjeldende kriterier.**

**SU ønsker å prioritere prosjekter som følger opp NIHs strategiske plan 2021, NIH handlingsplan 2023 og/eller NIHs digitaliseringsstrategi 2022-2025.**

**SU ønsker også å prioritere prosjekter som tar sikte på bruk av læringsassistenter.**

**Prosjektene skal etter gjennomføring presenteres på NIHs utdanningsdag.**

#### **SU-sak 06/23      Endring opptakskrav IKU**

Programleder for påbyggingsstudiet "Idrett, kultur og utviklingssamarbeid" (IKU) ønsker å endre opptakskravene til studiet. Dagens kriterier er:

- General admission requirements to higher education in Norway
- Completed minimum one year of sport sciences studies on a university level, or other relevant higher education
- Internship agreement with an exchange program such as NIF's Youth Sport Exchange Program (YSEP) or with other sport /aid organizations that use sport as a tool for development.

NIH must approve the exchange program unless it is organized by a previously approved partner.

Det er strekpunkt to som ønskes endres og erstattes med:

- Completed minimum one year of studies on a university level, or other relevant higher education

Bakgrunnen for endringen: Et opptak til IKU-studiet må kreve at man har fullført et år høyere utdanning. En bør vite hvordan en skriver oppgaver ved universitet eller høyskole. Kravet om idrettsutdanning ønsker programleder å fjerne fordi de som har fått tilbud om praksisplass (hovedsakelig gjennom NIFs YSEP) og som dermed kan søke IKU-studiet, allerede er plukket ut fordi de har de nødvendige idrettspedagogiske kvalifikasjonene til å fylle praksisplassen.

Slik det er nå må vi hvert år realkompetansevurdere mange av de som har fått YSEP-plass, men som ikke har idrettsfaglig utdanning. Programleder viser til at de har god erfaring med at studenter som ikke har ettårig idrettsfaglig utdanning, men annen høyere utdanning, fint klarer å gjennomføre studiet. Kravet i dag om idrettsfaglig utdanning kan gjøre at studenter som kunne være aktuelle, ikke vurderer studiet.

**Vedtak SU-sak 06/23:**

**SU vedtar endringene i opptakskrav på IKU i tråd med programleders forslag med en endring; fjerne andre ledd i strekpunkt to «or other relevant higher education».**

**Eventuelt:**

NIH Innovasjonsheng. Det er meldt om rundt 200 deltakere. Prorektor oppfordrer de som ikke allerede har meldt seg på til å gjøre dette.