

STUDIEUTVALGET

Møte torsdag 14. september 2023 kl. 1000-1200 på Fagervann

Til stede: Elin Kolle (leder), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Per Midthaugen (ILF), Annika Bodemar (IIS), Tom-Daniel Laugerud (student), Ole Dalene Holst (student), Tron Krosshaug (IIM), Bjarne Rud (IFP), Anja Rynning Veum (sekretær)

Andre til stede: Grethe Nilsen (STA), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA)

Saksliste:

SU-sak 36/23

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 13. juni
- b) Aktuelle FL-saker
- c) Endelige tall semesterregistrering høst 2023
- d) Kandidatundersøkelse 2023

Vedtaksaker:

SU-sak 37/23

Endring opptakskrav til 2BA SPM

SU-sak 38/23

Endring opptakskrav til FAF

SU-sak 39/23

Programplan for årsenhet i treningslære

SU-sak 40/23

Unntak fra premiss i revisjon av Bachelor i friluftslivsfag

SU-sak 41/23

Endring i mal for emnerapportering

Anja Rynning Veum

NIH, 14. september 2023

Anja Rynning Veum

Studiesjef

a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 13. juni**b) Aktuelle saker fra FL**

- *Studentforening Start NIH (studentdrevne initiativer)*
- *Internasjonalisering. Mangel på engelske emner å vårsemesteret. Fagmiljøene bes om å følge opp.*
- *Universell utforming. Enighet om plassering av oppfølgingsansvar gjennom faglig linje.*
- *NIHs utdanningsdag 24. oktober.*

c) Endelige tall etter frist for semesterregistrering

Orientering fra studieseksjonen om antall registrerte studenter etter at frist for semesterregistrering er passert. Generelt bra tall. Noe mangelfullt på enkelte studieprogrammer. Erfaringene fra i år betyr at det sannsynligvis vil sendes ut et økt antall tilbud neste år. Rammetallene for opptak i stor grad truffet etter første tilbud og supplering.

d) Kandidatundersøkelsen 2023

Kort orienter om hovedfunn i kandidatundersøkelsen 2023. Liten grad av registrert arbeidsledighet, noe bekymring rundt opplevd relevans i programmene.

Vedtakssaker:

Programleder for bachelor i Sport management (SPM) foreslår endring av opptakskrav til 2BA (se <https://www.nih.no/studier/praktisk-informasjon/opptakskrav/direkte-til-andrearet/>).

Dagens krav:

- generell studiekompetanse (GSK)
samt
- Idrett årsstudium
eller
- første året av en Sport Management bachelor
eller
- årsstudium i Idrett og samfunn

Forslag til nytt krav:

- generell studiekompetanse (GSK)
samt
- Idrett årsstudium
eller
- årsstudium Organisasjon og idrettsledelse
eller
- årsstudium i Idrett og samfunn
- Studenter som ikke har gjennomført Lederskap i idrett (SPM102), eller tilsvarende i opptaksgrunnet, **må** melde seg opp til emnet [SPM102 – Lederskap i idrett](#) i løpet av tredje semester av bacheloren. Dette emnet vil komme i tillegg til de øvrige 30sp som ligger i utdanningsplanen.

- Det anbefales at studenter setter seg inn i fagstoffet til [SPM105 - Idrettens organisasjoner og organisering](#) før studiestart.

Ønsket om å ta ut «første året av en Sport Management bachelor» som opptakskrav til andre året i Sport management begrunnes med følgende:

- Begrunnelse for å ta vekk ett år sport management ved andre høyskoler:
 - I sport management-utdanninger på andre høyskoler har de lite idrett, og spesielt lite sport management
 - Navnet sport management brukes som markedsføring av nye utdanningstilbud. F.eks. ved USN der [Event og Sport management](#) er satt sammen av økad-emner uten noe idrett. Det eneste som kan inneholde idrett er Arrangementledelse (10 ECTS).
 - Vi ønsker å vise en vei for våre egne studenter (årsstudiene ORG og IS)
 - Gjennomført ORG vil gi den nødvendige (beste) basisen for å gå videre med BA hos oss.
- Begrunnelse til forkrav og anbefalinger:
 - Forkrav om SPM102: Emnet Ledelse SPM229 (i 4. semester) bygger videre på SPM102. Studentene må derfor ha gjennomført SPM102 Lederskap eller tilsvarende før de starter på SPM229 (legges inn som forkrav i emneplan 2024/25).
 - Anbefaling: SPM100 Organisasjon og kultur. Der får studentene basis i sport management. Merk at SPM105 Organisasjon og kultur er ekvivalent.

Forslag til nye opptakskrav er utformet i dialog med opptakskontoret ved NIH.

Vedtak SU-sak 37/23:

SU ber fagmiljøet om å ta en ny runde internt og komme tilbake til SU med justert forslag ved en senere anledning.

SU-sak 38/23 Endring opptakskrav til FAF

Programleder for det ettårige påbygningsstudiet Fysisk aktivitet og funksjonshemming (FAF) foreslår endringer i opptakskriterier for studiet.

For gruppe 1 gjelder dette hovedsakelig en språklig forenkling av tidligere punkter.

For gruppe 2 ønsker programleder en større endring på kulepunkt tre. Det er ønskelig at formuleringen «at det gjennom utdanning og/eller erfaring blir dokumentert kunnskap på tilsvarende som idrett årsstudium» endres til «Søkeren må skrive en egenerklæring hvor søkeren beskriver sin motivasjon og kunnskap om idrett eller bevegelsesaktivitet gjennom utdanning og/eller erfaring.

Grunnen til den ønskede endringen er at dokumenterbar kunnskap tilsvarende idrett årsstudium fremstår som en vanskelig målbar parameter som få kandidater har mulighet til å oppfylle. Ved å gjøre formuleringen rundere for søkere i gruppa som har helsefaglig, sosialfaglig eller pedagogisk bachelorgrad vil studiet kunne få et bredere rekrutteringsgrunnlag. Det er betimelig å tro at søkere med de nevnte bachelorgrader har

interesse for fagfeltet FAF representerer, og at et krav om dokumentasjon tilsvarende idrett årsstudium vil fungere unødvendig ekskluderende.

Nåværende opptakskrav:

Gruppe 1

- Søkere med BA-grad i idrettsvitenskap inkl. idrett årsstudium
- Søkere med BA-grad i pedagogiske fag, samt idrett årsstudium
- Søkere med BA-grad i helse- eller sosialfag, samt idrett årsstudium

Gruppe 2

- Søkere med to års høyere idrettsvitenskaplig utdanning, der det ene året er idrett årsstudium
- Søkere med idrett årsstudium og ett års pedagogisk utdanning
- Søkere med BA-grad i helsefag, sosialfag eller pedagogiske fag samt at det gjennom utdanning og/eller erfaring blir dokumentert kunnskap tilsvarende idrett årsstudium

Søkere i gruppe 1 skal rangeres foran søkere i gruppe 2.

Endret opptakskrav

Gruppe 1

- Søkere med bachelorgrad i idrettsfag
- Søkere med bachelorgrad i helsefag, sosialfag, eller pedagogiske fag, samt idrett årsstudium

Gruppe 2

- Søkere med to års høyere idrettsutdanning, der det ene året er idrett årsstudium
- Søkere med idrett årsstudium og ett års pedagogisk utdanning
- Søkere med bachelorgrad i helsefag, sosialfag eller pedagogiske fag. Søkeren må skrive en egenerklæring hvor søkeren beskriver sin motivasjon og kunnskap om idrett eller bevegelsesaktivitet gjennom utdanning og/eller erfaring

Søkere i gruppe 1 rangeres foran søkere i gruppe 2.

Programleder har vært i dialog med NIHs opptakskontor om endringene.

Vedtak SU-sak 38/23:

SU vedtar de foreslåtte endringer i opptakskrav til FAF.

SU-sak 39/23 Opprettelse av årsstudium i treningslære

Fagmiljøet tilknyttet lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13 (LUPE) ønsker å opprette årsstudium i treningslære som skal inngå som fag 2 i disse studiene. Tilbudet skal fra studieåret 2024-2025 være søkbart for LUPE-studenter fra NIH, LUPE-studenter fra andre institusjoner og det vil være åpent også for søkere som ikke er tilknyttet lærerutdanning.

Tilbudet er utviklet på tvers av instituttene ved NIH og består av en kombinasjon av etablerte og nyutviklede emner. Detaljer knyttet til dette i vedlagte saksdokumenter sammen med nyutviklet programplan for tilbudet.

Vedtak SU-sak 39/23:

SU vedtar opprettelse av årsstudium i treningslære og vedlagte programplan.

SU-sak 40/23

Unntak fra premiss i revisjon av Bachelor i friluftslivsfag

NIH vedtok i 2015 (sak 48/15 og 54/15) revidering av NIHs Bachelorutdanning, og en lengre prosess startet. I styresaken 45/17 ble det vedtatt ni prinsipper for utarbeidelse av og innhold i bachelorgrader ved NIH. Tre bachelorgrader erstattet det som tidligere var et felles Bachelorprogram med felles førsteår og deretter valgte studieretninger. Som en del bachelorrevisjonen ble også Bachelor i friluftsliv opprettet. Årsstudium i friluftsliv ble lagt ned.

I revisjonsarbeidet var det særlig oppmerksomhet knyttet til mengde fellesstoff samt hvor mye fordypning det bør være på 1BA. Aktivitetsfagenes plass i en revidert portefølje var også et sentralt tema.

De vedtatte premissene er;

1. *Emne- og programplaner i revidert portefølje skal følge retningslinjene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og interne retningslinjer for emne- og programplaner.*
2. *Muligheten til studentutveksling i minimum ett semester i løpet av bachelorgraden skal ligge fast i revidert portefølje.*
3. *Forskriftsfestet fordypningskrav på minimum 90 sp opprettholdes.*
4. *Nye studieprogram skal ta hensyn til opptakskrav til master- og påbygningsstudier på NIH.*
5. *Ridderuka videreføres som en obligatorisk aktivitet på 1BA på tvers av studieprogrammer.*
6. *Det skal tilrettelegges for emnevalg på tvers av seksjoner og program.*
7. *Det åpnes opp for flere studieretninger innenfor ett bachelorprogram.*
8. *Det skal legges opp til en enhetlig emnestørrelse på 10 sp. Alle emner skal ferdigstilles innenfor ett semester.*
9. *Det skal være minimum 30 sp fellesstoff på 1BA. Disse studiepoengene fordeles på følgende måte:*
 - 10 sp aktivitetsbasert undervisning
 - 10 sp idrett og samfunn
 - 10 sp treningslære

Bachelor i friluftsliv har siden oppstarten hatt noen utfordringer som er blitt avdekket i kvalitetssystemet, som lave søkertall og lav gjennomstrømming, godt under det som NIH hadde som måltall på 65%. Styret har ved flere anledninger uttrykt sin bekymring for programmet. Det er dog viktig å presisere at på landbasis har friluftsliv et annet søkertilfang enn rene idrettsutdanninger, så dette er ikke utelukkende en NIH-utfordring. Frem til nå har friluftsliv hatt god studiepoengsproduksjon, da de har fylt opp med internasjonale studenter på flere av emnene, samt tatt inn nye studenter deriblant fra Friluftsliv deltid.

Med bakgrunn i lave søkertall (inntakskvalitet) og lav gjennomføringsgrad ble det våren 2022 utarbeidet en to-trinns plan for å få opp søkertall og gjennomføringsgrad på friluftslivsfag. Dersom trinn en av planen ikke gav resultat i form av bedre søkertall for 2023, måtte en se på større endringer. Denne planen ble forankret i fagmiljøet.

Programmet byttet navn til friluftslivsfag for å tydeliggjøre det akademiske aspektet ved graden (SU-sak 32/22). I tillegg ble det lagt noen ekstra ressurser i markedsføring av programmet. Emnene Ballspill 1 og 2 ble byttet ut med emnet Friluftsliv og ferdighetsutvikling (FRI 102), men dette kom i liten grad frem i markedsføringen. Søkertallene for 2023 var fortsatt lave. På 1BAFL med 40 plasser var det ved oppstart 22 semesterregistrerte studenter, i dag er det 19 aktive.

Friluftsliv har en viktig og sentral plass i Norges idrettshøgskoles historie og portefølje, og hvordan bachelorprogrammet kan videreutvikles for å ha bedre søknad, gjennomføring og ressursbruk ble igjen tatt opp våren 2023 som trinn to i planen.

Studiesjefen ba derfor fagmiljøet komme med forslag til endringer de mener er nødvendige. Flere punkter har da fremkommet som er viktige å ta med seg videre i arbeidet.

- Det har i flere år vært diskutert om relevansen i aktivitetsfagene og de andre fellesemnene (“treningslære”, “individuelle idretter” og “idrett og samfunn”) treffer læringsmålene i friluftslivsfagene på en hensiktsmessig måte. Fellesemnene er i dag i liten grad gjenspeilet i læringsutbyttebeskrivelsene, og det har vært liten vilje til å gjøre fellesemnene mer relevante for friluftslivsfag.
- Det er ikke gjort en egen undersøkelse blant studenter om relevansen av aktivitetsfagene, men både i ekstern evaluering av programmet i 2022, og i annen dialog med studentene fremkommer det at flere ikke var kjent med hvor omfattende idrettsdelen på førsteåret har vært, og det etterlyses mer friluftslivsfag.
- Studiesjefen presiserer også at fokus på arbeidslivsrelevans i stor grad har økt fra myndighetenes side, dette er gjenspeilet i både tilsynsforordningen og Meld. St. 16 (2020-2021). Dette er noe som også studentene er opptatt av at fremkommer i alle programmene
- Opptakskravet til andre året har ikke aktivitetsemner som krav, og en kan da søke seg direkte til andreåret med hvilken som helst annet årsstudium.
- Bachelorprogrammet er i dag lagt opp til en gjennomføringsgrad med et måltall på 30 uteksaminerte studenter etter 3 år. Med en krevende økonomi på NIH, må bachelorprogrammet finne løsninger som er mer ressurseffektive for å fylle opp emnene. Trolig vil indikatoren for gjennomføring av grader forsvinne, ref. Hatlenutvalgets rapport om finansiering av universiteter og høyskoler. Studiepoengproduksjonen blir da viktigere å hensynta enn kun gjennomføring av graden.

Fremover:

Det er nå påstartet et arbeid ledet av programleder av Bachelor i friluftslivsfag om hvilke endringer som skal til for å skape en revidert, relevant og kostnadseffektiv utdanning. En ser da at premissene som lå til grunn for revideringen i 2017 vil hemme programmet i videre utvikling. Dette premisset går nettopp på fellesfagene plass i programmet. Det bør presiseres at bachelorprogrammet i friluftsliv allerede ivaretar mange av perspektivene fra fellesfagene (aktivitetsfag og samfunnsperspektiver) gjennom andre emner.

Da premissene er vedtatt av styret, må styret vedta at BAFL i sin utvikling kan se bort fra premissene.

Programleder har sammen med fagmiljøet på friluftslivsfag startet en revidering av porteføljen, og flere endringer er ønsket fremover;

- I LUPE-programmet skal studentene i femte og sjette semester ta et annet fag. Ett av de fagene som ønskes tilbys er et nytt årsstudium i friluftslivsfag. Dette er under planlegging. Det vil tilbys både LUPE-studenter ved NIH, men også LUPE studenter fra andre institusjoner. Ressurs og innholdsmessig bør dette være sammenfallende

med første år BAFL. Dagens førsteår på BAFL kan ikke tilbys som er årsstudium da de på grunn av fellesemnene ikke har tilstrekkelig med relevante friluftslivsfag.

Oppsummert er det forslag om en rekke endringer som ser ut til å endre bachelor i friluftslivsfag til både å bli mer robust med tanke på søkertilfang, ressursbruk og relevans. Studiesjefen presiserer at endringer innen bachelorgraden må skje innenfor eksisterende ressurser. Det ser ut til at prinsippene i 2017 baserte seg på en ide om å videreføre et felles førsteår på NIH. Gitt nye føringer fra sektoren, samt tall på at BAFL ikke har god nok inntaks- og gjennomføringskvalitet, må SU vurdere om prinsippet i dag står seg godt i utviklingen av porteføljen. For BAFL er ønsket utvikling avhengig av at de kan se bort punkt 9 i vedtatte premisser.

Studiesjefen ber derfor studieutvalget om å vedta at en revidering av Bachelor i friluftslivsfag kan fortsette uten punkt 9 fellesfag.

Gitt at vedtaket går gjennom, vil programleder komme tilbake til SU i møtet i oktober med forslag til revidert programplan.

Vedtak i SU-sak 40/23:

SU anbefaler at en revidering av bachelorprogrammet i friluftslivsfag (BAFL) skal være i henhold til felles premisser for bachelorutdanningen på NIH, men at BAFL kan få et unntak fra punkt 9 fellesfag.

SU-sak 41/23 Endring i mal for emnerapportering

Generativ kunstig intelligens som ChatGPT tok verden og UH-sektoren med storm på slutten av 2022, og har våren -23 gjort at vi NIH har diskutert, utarbeidet en politikk for bruk, revidert eksamensreglement og laget ressursider for både ansatte og studenter.

Mangel på tilgjengelige personvernsikre KI-tjenester har hindret og hindrer fremdeles at vi krever bruk av KI-tjenester (både ansatte og studenter). Det gjør at vi har noe begrenset erfaringer med bruk av KI i læringsprosesser. Dette gjelder hele sektoren, og vil muligens endre seg studieåret 2023-24 gjennom utvikling av tilsvarende tjenester med lagring på lokale servere (for eksempel GPTUIO).

Vi regner uansett med (vet) at studenter bruker det aktivt og også at enkelte undervisere har prøvd det ut noe. Videre har det i flere emner vært behov for å justere vurderingsformer. Våren 2023 måtte dette gjøres med å endre på oppgave-/spørsmålsformulering. For studieåret 2023-24 ville det vært tid til å endre vurderingsformer (dog dårlig tid iom. frist emneplaner 1. februar).

Med bakgrunn i dette ønsker vi å kartlegge hvilke endringer, om noen, som er gjort i de enkelte emnene. Vi foreslår derfor å føye til to spørsmål relatert til generativ KI:

Endringer i emnet ifm. inntog av KI tekstgeneratorer som ChatGPT o.l.

- a. På hvilken måte har ChatGPT m.fl. påvirket vurderingsformer og sensur?
- b. Er bruk av KI som ChatGPT m.fl. inkludert i undervisningen på noen måte?

Disse er i utgangspunktet kun tenkt bruke på emnerapport høst-23 og vår-24.

Vedtak SU-sak 41/23:

SU støtter de foreslåtte endringer. Endringene skal gjelde for rapporteringsåret 2023-2024.