

## **STUDIEUTVALGET**

**Møte tirsdag 19. juni 2024 kl. 0830-1000 på Mylla/Teams**

**Til stede:** Elin Kolle (leder), Bjarne Rud (IFP), Lene Annette Hagen Haakstad (IIM), Annika Bodemar (IIS), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Heidi Linn (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

**Andre til stede:** Johnny Berre (STA, referent), Beate Torset (STA), Marius Lysebo (OsloMet i sak 27/24)

### **Saksliste:**

**SU-sak 23/24**

**O-saker:**

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 7. mai
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Oppfølging Studiebarometeret
- d) Referat Læringsmiljøutvalget

### **Vedtakssaker:**

**SU-sak 24/24**

**Tildeling av satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet.**

**SU-sak 25/24**

**Møtedatoer Studieutvalget - høst 2024**

**SU-sak 26/24**

**Valg av nestleder – Studieutvalget**

**SU-sak 27/24**

**NIHs utdanningspris 2024**

### **Diskusjonssaker:**

**SU-sak 28/24**

**Gjennomgang av NIHs kvalitetssikringssystem for utdanning**

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 7. mai
  - o *Ingen kommentarer*
- b) Aktuelle saker fra FL
  - o *Det vises til referat fra FL på Innersvingen*
- c) Oppfølging Studiebarometeret
  - o *Programledere har levert skriftlige beskrivelser av sine oppfølgingspunkter fra Studiebarometeret 2023*
- d) Referat læringsmiljøutvalget
  - o *SU tar referatet til orientering*

### **Vedtakssaker:**

#### **SU-sak 24/24 Tildeling av satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet**

SU 21. mars vedtok å utlyse midler til utvikling av undervisningskvalitet til prosjekter som

- utforsker mulighetene knyttet til bruk av KI i undervisning, vurdering og læringsaktiviteter
- aktivt involverer studenter i planlegging, gjennomføring og evaluering av prosjektet

Foreslått søknadsramme var 20 000,-.

Innen søknadsfristen kom fire søknader, ett for hvert institutt.

#### **Møte med det internasjonale arbeidslivet - NIH deltar i The SportsPro Hackathon**

Søkere: Josephine Traberg og Professor Chris Horbel, IIS

Søknadsbeløp: 20 000,-

#### **Formål og beskrivelse**

The Hackathon by SportsPro er et to dagers digitalt arrangement hvor studenter fra hele verden samles for å skape nye løsninger, produkter, og tjenester som kan gi et positivt bidrag til verden rundt dem, innenfor rammen idrettsledelse, idrettsmarkedsføring, og bærekraft.

Mål med deltakelse er å gi NIHs Sport Management studenter innblikk i det internasjonale arbeidsmarkedet, fremme praktisk applisering av kunnskap, og skape muligheter for internasjonal nettverksbygging med organisasjoner og ledere i det globale sportsnæringslivet, og videre å utvide studentenes forståelse for bærekraftslogikk og dens rolle innen sport management arbeid.

Det er tett sammenheng mellom læringsutbytte for SPM graden overordnet, de spesifikke fagene MA471 (Key Concepts in Sport Management) og MA475 (Prosjektdesign i arbeidslivet), og deltakelse i The Hackathon.

#### **NIHLS' vurdering**

Skårer bra på generelle kriterier for satsningsmidler, men dekker ikke konkret spissingen SU gjorde i utlysningen. Kan være nyttig prosjekt som egner seg for å få erfaringer med andre læringsaktiviteter, og prosjektet har en god plan for erfaringsdeling.

#### **Utvikling av en validert digital flervalgseksamen for styrketreningsinstruksjon, funksjonell anatomi & biomekanikk**

Søker: Tron Krosshaug, IIM

Søknadsbeløp: 32 000

### **Formål og beskrivelse**

Formålet er å kvalitetssikre et sett av eksisterende flervalgsoppgaver som benyttes i THP201 som øvingsspørsmål slik at de kan benyttes som validert del av eksamen på emnet. Dette vil redusere ressursbruk på eksamen ved at noe av det som pr nå måles i den muntlige delen av praktisk-metodisk eksamen kan gjøres som en selvrettende digital eksamen.

Prosjektet vil basere seg på analyse av studenters svar på utvalgte tester (THP201 h23), friteksttilbakemeldinger fra studenter mens de gjennomfører, fokusgruppeintervjuer og maskinlæringsansalyser for å lage et forenklet og validert eksamenssett. Fokusgrupper vil droppes dersom prosjektet tildeles mindre midler enn det er søkt om.

### **NIHLS' vurdering**

Prosjektet tar sikte på å kvalitetsforbedre ressurser som allerede er utviklet. Det er positivt at prosjektet sikter mot å øke bruken av utviklede ressurser og redusere ressursbruk på eksamen. Videre vil denne delen av eksamen bli validert og mer objektiv. Prosjektet svarer primært ut kulepunkt 2 i de generelle kriteriene for satsningsmidler («Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer»).

### **Persontilpasset undervisning med Big Five personlighetskartlegging og kunstig intelligens**

Søker: Vidar Ulset, ILF

Søknadsbeløp: 60 000. Lavere beløp vil medføre at prosjektet nedskaleres.

### **Formål og beskrivelse**

Målet med dette prosjektet er å utvikle et undervisningsopplegg som tar utgangspunkt i KI-genererte og persontilpassede kasus. Kasusene vil bli laget ved at studentene først besvarer et Big Five-basert personlighetstest, som resulterer i en rapport med resultater og beskrivelser av 30 forskjellige vitenskapelig baserte personlighetstrekk. Innsikt i egne personlighetstrekk og øving på caser som er tilpasset studentens personlighet, kan bidra til å redusere praksissjokk hos studentene samt gi ferdigheter i hvordan man som lærer kan håndtere de situasjoner som dukker opp i en skolehverdag.

I prosjektet vil man utvikle en kasusgenerator med hovedvekt på to typer kasus:

1) chat-bot-format kasus, hvor oppgaven er å håndtere en situasjon som utspiller seg dynamisk over tid (for eksempel en utfordrende dialog med en elev som «trykker på feil knapper»)

2) statiske kasus hvor studentene får ut rene tekstbeskrivelser av en situasjon i skolehverdagen.

Undervisningsopplegget vil bli utarbeidet i samarbeid med studentene i PPU401 og LKI106.

Prosjektet vil bli samkjørt med et følgeforskningsprosjekt som allerede foregår ved ILF.

### **NIHLS' vurdering**

Prosjektet treffer SUs utlysning meget godt. Den er godt tilpasset formålet med satsningsmidlene, herunder overføringsverdi/delbar metodikk, nyskapende, godt fokus på gode læringsaktiviteter, utvikling og evaluering av studentaktive læringsformer. Prosjektet har også konkrete planer for deling, evaluering og formidling av resultater.

## **Chatbot for Treningslære IDR109**

Søker: Thomas Losnegaard

Søknadsbeløp: 50 000,-

### **Formål og beskrivelse**

Prosjektet skal utvikle en chatbot spesielt tilpasset faget «Treningslære» (IDR109). Chatboten vil være et tilgjengelig verktøy for studentene som gir øyeblikkelig støtte og svar på faglige spørsmål, samtidig som den bidrar til å lære dem å bruke moderne teknologi på en hensiktsmessig måte.

Den faglige begrunnelsen for dette tiltaket omfatter flere aspekter som kan bidra til å forbedre læringsutbytte, undervisningsaktiviteter, veiledning og vurdering. Chatboten vil kunne brukes i andre fag på NIH generelt og IFP spesifikt.

### **Argumenter for tiltaket**

- Forbedret tilgjengelighet til læringsstøtte
- Økt forståelse av pensum
- Utvikling av digitale ferdigheter
- Integrasjon i undervisningen
- Studentinvolvering:
- Tilpasset læring
- Personlig veiledning
- Avlastning for lærere
- Formativ vurdering
- Dataanalyse
- Kildehenvisninger og faglig støtte

Prosjektet planlegger også å gjennomføre en kvasi-eksperimentell studie for å evaluere chatbotens effekt på undervisningskvalitet.

### **NIHLS' vurdering**

Prosjektet treffer SUs utlysning meget godt. Den er godt tilpasset formålet med satsningsmidlene, herunder overføringsverdi/delbar metodikk, nyskapende, godt fokus på gode læringsaktiviteter, utvikling og evaluering av studentaktive læringsformer. Prosjektet har også konkrete planer for deling, evaluering og formidling av resultater (internt og eksternt).

### **Anbefaling**

NIHLS anbefaler at midlene deles i to, 50 000 til Vidar Ulset og 50 000 til Thomas Losnegaard. Begge prosjektene treffer midt i blinken på utlysningen, har stor overføringsverdi og det er svært sannsynlig at de blir gjennomført på en god måte. Prosjektene kan gjennomføres i minimumsversjon med tildeling på 20 000,-. NIHLS anbefaler imidlertid at disse prosjektene prioriteres og får et høyere beløp.

### **Vedtak SU-sak 24/24:**

**SU tildeler inntil 50 000,- til prosjektet Chatbot for Treningslære IDR109 under forutsetning av at det innleverte budsjettet spesifiseres mer detaljert under hvert hovedpunkt før tildelingen gjøres gjeldende. Studiedirektør godkjenner endelig budsjett.**

**SU ønsker ytterligere informasjon om prosjektet Persontilpasset undervisning med Big Five personlighetskartlegging og KI før videre tildeling av satsningsmidler. Saken settes opp igjen på neste SU-møte 10. september.**

## **SU-sak 25/24 Møtedatoer Studieutvalget - høst 2024**

Forslagene for møtedatoer for Studieutvalget er koordinert med frister innenfor kvalitetssystemet, styremøter og instituttmøter.

**Forslag til SU-møter høst 2024;**

**10. september**

**8. oktober**

**5. november**

**17. desember**

Ordinær møtetid er 12.30-14.30, men endringer kan skje basert på saksliste.

**Vedtak SU-sak 25/24:**

**SU vedtar den foreslåtte møteplanen for studieutvalget høst 2024 med møtedatoer 10. september, 8. oktober og 5. november og 17. desember.**

## **SU-sak 26/24 Valg av nestleder – Studieutvalget**

Ifølge vedtektene til SU skal det velges en nestleder. Nestleder tiltrer når leder er forhindret fra å delta på møter eller saker. Funksjonen vil være ut perioden til nåværende SU, det er frem til nytt SU oppnevnes høsten 2025.

**Vedtak SU-sak 26/24:**

**Bjarne Rud (IFP) velges som nestleder.**

## **SU-sak 27/24 NIHs utdanningspris 2024**

NIHs utdanningspris har som formål å stimulere og gi anerkjennelse til en person ved NIH som har utmerket seg ved fremragende arbeid for å bedre undervisnings- og utdanningskvaliteten, og samtidig understøtter NIHs strategiske satsingsområder for utdanningsvirksomheten. Prisen skal oppfattes som en tydelig påskjønnelse til arbeid som bidrar til nyskaping og videreutvikling av undervisnings- og utdanningskvalitet. Prisen består av 10 000 kroner og et diplom, og skal deles ut under immatrikuleringen ved semesterstart i høstsemesteret.

I retningslinjene til prisen står det blant annet at ett eller flere av følgende kriterier skal innfris hos den som nomineres:

- Etablering av nyskapende studieprogrammer eller emner
- Bruk av nyskapende og varierte læringsmetoder, inkl. e-læring og studentaktive læringsformer
- Nye vurderingsformer, inkl. digitale
- Tiltak for å styrke internasjonalisering
- Nyskapende pedagogisk opplegg som integrerer utdanning, forskning og praksis
- Evne til å engasjere og inspirere studenter og kollegaer/fagmiljø og bidra til en kvalitetskultur
- Tilrettelegging for et sosialt fellesskap som fremmer læring

Saksvedlegg består av innsendte nominasjoner. Disse sendes ut på e-post til deltagende i møtet. Det bes om at nominerte i denne saken ikke formidles videre. Vinner av prisen skal deles ut av rektor, sammen med forskningspris og formidlingspris 13. august. Ev.

medlemmer/varamedlemmer av SU som er nominert, går ut av møtet under behandling av saken.

#### **Vedtak SU-sak 27/24:**

**Saken ble diskutert i møtet. Vinner av utdanningsprisen offentliggjøres 13. august.**

#### **Diskusjonssaker:**

#### **SU-sak 28/24 Gjennomgang av NIHs kvalitetssikringssystem for utdanning**

SU vedtok i sak 12/24 en gjennomgang av NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning med tilhørende mandater og instruksjoner. Arbeidsgruppen besto av representanter fra alle institutter og to studentrepresentanter, og har gjennomgått NIH kvalitetssystem for utdanning med spesiell vekt på

- vurdering av vår nåværende inndeling i kvalitetsområder
- vurdering av eksisterende kjerneprosesser
- justering av sentrale mandater og instruksjoner
- relevante styre- og SU-vedtak som ikke er en del av nåværende systembeskrivelse

Gruppens vurderinger kan leses i vedlagte rapport. En oppfølging av arbeidet kan være at alle dokumenter tilhørende sentrale mandater og instruksjoner gjennomgås.

Studentperspektivet må ivaretas i prosessen.

#### **Vedtak SU-sak 28/24:**

**Saken og en ev. oppfølging videre diskuteres i møtet. Det luftes noen tanker rundt evaluering av veiledningsprosesser i forbindelse med større studentarbeider. Praksis for dette kan variere noe mellom institutter og fagmiljøer.**

**Arbeidsgruppas vurderinger (eksisterende kjerneprosesser fungerer godt, NOKUTs foreslåtte inndeling i kvalitetsområder anbefales benyttet) innebærer at det ikke nødvendigvis kreves større endringer i sentrale mandater og instruksjoner.**

**SU ber Studiedirektør sørge for gjennomgang av sentrale mandater og instruksjoner før saken legges frem for SU i sin helhet.**

NIH, 21.06 2024

Anja Rynning Veum

Studiedirektør